

Научная статья

УДК 316.2

<https://doi.org/10.24158/spp.2022.4.1>

### Развитие аналитической социологии как направления в современном социологическом знании

**Яна Андреевна Ардельянова**

Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Москва, Россия,  
ardyana@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0002-8881-6121>

**Аннотация.** Статья посвящена проблеме становления и развития аналитической социологии как теоретико-методологического направления в современном социологическом знании. Цель работы – показать процесс институционализации аналитической социологии, обозначить позицию аналитической социологии в XXI веке, а также охарактеризовать основные этапы становления аналитической социологии, ее значимые черты. В частности, в статье рассматривается вклад Ф. Знанецкого как основоположника аналитической социологии, а также представлены взгляды и идеи П. Хедстрёма и Д. Манзо как ученых, внесших существенный вклад в институционализацию данного направления в развитии социологии. Также рассматривается деятельность социологических научных и учебных организаций, таких как Институт сравнительной социологии в Швеции и НИУ ВШЭ в России, которые повлияли на развитие данного направления.

**Ключевые слова:** аналитическая социология, социологическое знание, институционализация, современная социология

**Для цитирования:** Ардельянова Я.А. Развитие аналитической социологии как направления в современном социологическом знании // Общество: социология, психология, педагогика. 2022. № 4. С. 16–19. <https://doi.org/10.24158/spp.2022.4.1>.

Original article

### The development of analytical sociology as a direction of modern sociology

**Yana A. Ardelyanova**

Lomonosov Moscow State University, Moscow, Russia,  
ardyana@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0002-8881-6121>

**Abstract.** The author describes the problem of the formation and development of analytical sociology as a theoretical and methodological direction in modern sociological knowledge. The aim of the work is to show the process of institutionalization of analytical sociology, as well as to identify the position of analytical sociology in the XXI century and to characterize the main stages of the formation of analytical sociology and its significant features. In particular, the author considers the contribution of F. Znanetsky as the founder of analytical sociology, as well as the views and ideas of P. Hedstrom and D. Manzo, as scientists who have made a significant contribution to the institutionalization of this direction in the development of sociology. The author also examines the activities of sociological research and educational organizations, such as the Institute of Comparative Sociology in Sweden and the HSE in Russia, which influenced the development of this area.

**Keywords:** analytical sociology, sociological knowledge, institutionalization, modern sociology

**For citation:** Ardelyanova, Ya.A. (2022) The development of analytical sociology as a direction of modern sociology. *Society: Sociology, Psychology, Pedagogics.* (4), 16–19. Available from: [doi:10.24158/spp.2022.4.1](https://doi.org/10.24158/spp.2022.4.1) (In Russian).

Аналитическая социология в современном социологическом знании заняла свою нишу и является стратегией для понимания социального мира. Она связана с объяснением важных социальных фактов, таких как социальные структуры, социальная сегрегация, религиозные верования, культурные вкусы и общие модели поведения людей. Аналитическая социология объясняет, как люди, взаимодействуя друг с другом, с течением времени вызывают различные результаты макроуровня. Таким образом, понимание отношений между «микро» и «макро» является одной из центральных проблем аналитической социологии (The Oxford Handbook..., 2009: 10). Аналитическая социология объясняет социальные факты не с помощью сопоставления их с дру-

гими фактами макроуровня, а при помощи описания тех механизмов, которыми они были вызваны. Такое объяснение достигается изучением действий и взаимодействий индивидов, а также благодаря использованию методов моделирования (The Oxford Handbook..., 2009: 5).

Дж. Манзо определяет аналитическую социологию как «социологическую перспективу», стремящуюся систематизировать и эмпирически проверить механизм на основе объяснения моделей на макроуровне (Manzo, 2014: 4).

Становление аналитической социологии тесно связано с научной деятельностью польского социолога Ф. Знанецкого. Основным предметом социологического исследования в аналитической социологии Ф. Знанецкий считает социальное действие индивида. Из этого следуют несколько характерных для данного направления принципов.

Ф. Знанецкий считал необходимым анализ индивидуального сознания, изучение механизмов осмысления и оценивания человеком ситуации, в которой он действует. Именно эти оценки, по мнению ученого, воздействуют на формирование установок личности, а, следовательно, определяют дальнейшее поведение индивида. Эти установки аналитическая социология определяет как ориентации. Ф. Знанецкий считает, что есть отношение индивида к социальным ценностям, которые, согласно аналитической социологии, являются объектами, имеющими значение для членов той или иной социальной группы. Такими объектами являются те правила и нормы поведения, при помощи которых социальные группы регулируют деятельность своих членов (Российская социологическая энциклопедия, 1998: 78).

Ф. Знанецкий считается родоначальником аналитической социологии, его идеи легли в основу взглядов современных представителей направления.

П. Хедстрём является одним из видных деятелей в области аналитической социологии: он внес вклад в анализ социальных процессов, в развитие философских и метатеоретических основ аналитической социологии. В социальных науках, по мнению П. Хедстрёма, возрастает внимание к социальным механизмам и механистическим объяснениям. Идея о том, что все науки стремятся к механистическим объяснениям феноменов, в XXI веке стала более тщательно и систематично рассматриваться и изучаться. Так, аналитическая социология, по мнению ученого, во многом базируется на идее механистического объяснения, а именно: такое объяснение призвано описывать механизмы казуального процесса, из-за которого возник тот результат, который нужно объяснить. Существует несколько характерных черт механизма. Во-первых, механизм детерминируется тем феноменом, который он производит. Во-вторых, механизм относится к сущности того процесса, который он призван объяснить. Наконец, механизмы также имеют структуру и образуют иерархию. Механистическое объяснение описывает не все детали процесса; отбрасывая незначительные детали, оно старается сконцентрировать свое внимание на основных элементах (Hedstrom, Ylikoski, 2010: 50).

Определяющими для аналитической социологии, согласно П. Хедстрёму, являются следующие принципы:

- 1) принцип объяснения механизма детерминации того или иного явления;
- 2) принцип структурного индивидуализма: все социальные факты, их структура и изменения в основном объяснимы в терминах индивидов их признаков, действий и отношения друг к другу;
- 3) принцип взаимосвязи микро- и макроявлений.

Согласно аналитической социологии, в социальных науках теории должны быть точными и ясными, то есть такими, которые бы позволяли четко определить, на каких механизмах они основаны (Hedstrom, Ylikoski, 2010: 54). Таким образом, можно прийти к выводу, что объяснять то или иное явление следует, согласно аналитической социологии, через указание на механизм его детерминации. Этот вывод можно считать одним из принципов аналитической социологии. Концепция социологического механизма является основополагающей для аналитической социологии.

Другим не менее значимым принципом аналитической социологии является структурный индивидуализм. Суть этого принципа заключается в том, что любой социальный факт, его структуру и изменение можно объяснить с точки зрения индивидов, их свойств, действий и отношений между собой (Hedstrom, Ylikoski, 2010: 58). Именно принцип структурного индивидуализма задает рамки объяснения: не достаточно просто описать явление, нужно еще и проанализировать его причины.

Также характерным для аналитической социологии является принцип взаимосвязи микро- и макроуровней. Согласно этому принципу, явления, происходящие на макроуровне, невозможно объяснить иначе, кроме как путем рассмотрения их развития на микроуровне. То есть основанием макроуровня является микроуровень.

Среди базовых научных работ П. Хедстрёма следует отметить «Оксфордский справочник по аналитической социологии», «О принципах аналитической социологии», а также «Социальные механизмы: аналитический подход к социальной теории».

Другим ученым, внесшим существенный вклад в развитие аналитической социологии в современном мире, является Дж. Манзо. Публикация книги «Аналитическая социология: действия и сети» стала важным этапом в институционализации данного направления. В работе представлены передовые теоретические суждения аналитической социологии. Основная цель исследования Дж. Манзо состоит в том, чтобы показать, что социология, как и другие науки, лучше всего выполняет свои функции с помощью рассмотрения и описания механизмов путем построения моделей (Manzo, 2014: 55).

Также стоит отметить подход к пониманию аналитической социологии, предложенный Д. Литтлом. Ученый утверждает, что аналитическая социология базируется на трех центральных идеях (Little, 2012: 2–4):

- идея о том, что социальные результаты должны быть объяснены на основе действий отдельных людей;
- идея о том, что социальные субъекты социально обусловлены, ценности, восприятие, эмоции и способы рассуждения субъекта находятся под влиянием социальных институтов, а их текущее поведение ограничено и стимулируется существующими институтами.
- наиболее характерной является идея о том, что социальные объяснения должны основываться на гипотезах о конкретных социальных причинно-следственных механизмах, которые составляют причинно-следственную связь между одним событием и другим.

В целом, его взгляд коррелирует с подходом П. Хедстрёма.

Современная аналитическая теория переживает свое становление и развитие в российской социологии. В 2007 году на базе НИУ ВШЭ в Санкт-Петербурге совместно с Программой «Развитие социальных исследований образования в России» Европейского Университета в Санкт-Петербурге была организована Научно-учебная лаборатория «Социология образования и науки» (НУЛ СОН)<sup>1</sup>.

Основная задача Лаборатории состоит в развитии современной аналитической и сравнительной социологии образования и науки в мировой среде. Научный центр занимается вопросами развития теоретических моделей и их тщательной эмпирической проверкой, распространением современных аналитических методов, разработкой и внедрением новых инструментов исследований. Лаборатория осуществляет работу с международными базами данных, а также сотрудничество с иностранными аналитическими лабораториями.

Например, сотрудники Лаборатории обмениваются опытом и результатами научной работы с Институтом аналитической социологии. В Институте осуществляется работа по направлениям, которые близки по тематике к исследованиям НУЛ СОН: образовательная и трудовая мобильность, этническая сегрегация, школьная дифференциация и ее последствия.

Стоит подробнее рассказать об Институте аналитической социологии, который был создан в 2014 году на базе Факультета управления и инженерии (The Department of Management and Engineering), директором которого является Питер Хедстрём<sup>2</sup>. Исследователи из Института аналитической социологии проводят передовые исследования важных социальных, политических и культурных вопросов. Исследования Института первоначально являются социологическими, однако к ним привлекаются ученые из разных научных дисциплин. Междисциплинарный характер деятельности Института позволяет исследователям использовать инновационные методы и аналитические инструменты, разработанные в других науках. Благодаря сочетанию статистического анализа больших баз данных и подробных микроисследований, компьютерного моделирования и визуализации исследователи в Институте стремятся улучшить наше понимание важных общественных процессов.

В 2017 году на базе НИУ ВШЭ в г. Санкт-Петербург была открыта магистерская программа «Аналитическая социология»<sup>3</sup>. Один из ключевых методов, которым обучают студентов, это агентно-ориентированное компьютерное моделирование. Также студенты изучают и другие подходы к анализу данных: современную нетрадиционную статистику, дата-майнинг и машинное обучение, анализ социальных сетей и контролируемые эксперименты.

Развитие компьютерных технологий в целом положительно повлияло на социологические исследования. Компьютеры в настоящее время используются для анализа, моделирования и визуализации динамических и крупномасштабных социальных систем. В сочетании с упрощенным

---

<sup>1</sup> О лаборатории [Электронный ресурс] // НИУ ВШЭ в Санкт-Петербурге. URL: <https://slon.hse.ru/about> (дата обращения: 12.04.2022).

<sup>2</sup> The Institute for Analytical Sociology (IAS) [Электронный ресурс] // Linköping University. URL: <https://liu.se/en/organisation/liu/iei/ias> (дата обращения: 12.04.2022).

<sup>3</sup> Аналитическая социология в магистратуре НИУ ВШЭ – Санкт-Петербург: продвинутый анализ данных об обществе [Электронный ресурс] // НИУ ВШЭ в Санкт-Петербурге. URL: <https://spb.hse.ru/news/207465678.html> (дата обращения: 12.04.2022).

доступом к достижениям теоретической и методологической социологии это развитие сделало возможным для социологов решать гораздо более сложные проблемы, чем в прошлом. Социологи пытаются достичь более глубокого и более твердого понимания важных социальных, политических и культурных процессов. Затем эти механизмы формируют основу для понимания связей между повседневными взаимодействиями людей и глобальными социальными процессами. Такого рода компьютерные модели также позволяют проводить различные «виртуальные социальные эксперименты», которые было бы невозможно провести в реальности.

Значительная часть исследований Института аналитической социологии касается поведения людей в условиях рыночной экономики. Независимо от области исследования, Институт уделяет особое внимание динамическим социальным процессам, то есть тому, как во взаимодействии друг с другом люди влияют на ситуацию на макроуровне.

Таким образом, обобщая вышесказанное, можно заключить, что аналитическая социология находится в процессе своего развития, но еще не окончательно сформировалась как самостоятельное теоретико-методологическое направление современной социологической мысли. Несомненно, появление новых технологий и прогресс в сфере компьютерного моделирования дали сильный толчок в развитии аналитической социологии. Умение находить социальное явление, которое может быть описано, и формулировка четкой и точной гипотезы о соответствующих ему механизмах, а затем трансформирование этих механизмов в компьютерные модели и их проверка многое дают для развития социологической дисциплины. О возрастающем интересе к аналитической социологии в XXI веке говорит и тот факт, что в настоящее время пишется и публикуется большое количество статей, книг и учебных пособий по данному направлению. Однако очевидным является и то, что концепции и принципы аналитической социологии более подробно описываются в трудах зарубежных ученых.

#### **Список источников:**

- Российская социологическая энциклопедия / Под общ. ред. акад. РАН Г.В. Осипова. М., 1998. 664 с.  
Hedstrom P., Ylikoski P. Causal mechanisms in the social sciences // *Annual Review of Sociology*. 2010. Iss. 36. P. 49–67. <https://doi.org/10.1146/annurev.soc.012809.102632>.  
Little, D. Analytical Sociology and the Rest of Sociology // *Sociologica*. 2012. Iss. 1. P. 1–48. <https://doi.org/10.2383/36894>.  
Manzo G. *Analytical Sociology: Actions and networks*. NY, 2014. 448 p.  
*The Oxford Handbook of Analytical Sociology* // ed. by P. Hedstrom, P. Bearman. Oxford, 2009. 800 p.

#### **References:**

- Hedstrom, P., Bearman P. (eds.) (2009) *The Oxford Handbook of Analytical Sociology*. Oxford: Oxford University Press.  
Hedstrom P., Ylikoski P. (2010) Causal mechanisms in the social sciences. *Annual Review of Sociology*. (36). 49–67. Available from: <https://doi.org/10.1146/annurev.soc.012809.102632>.  
Little, D. (2012) Analytical Sociology and the Rest of Sociology. *Sociologica*. (1). 1–48.  
Manzo, G. (2014) *Analytical Sociology: Actions and networks*. NY: Wiley.  
Osipov, G. (ed.) (1998) *Rossiyskaya sotsiologicheskaya entsiklopediya* [Russian Sociological Encyclopedia]. Moscow: NORMA-INFRA-M. (In Russian)

#### **Информация об авторе**

**Я.А. Ардельянова** – кандидат социологических наук, старший преподаватель кафедры современной социологии социологического факультета Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова, Москва, Россия.

[https://www.elibrary.ru/author\\_items.asp?authorid=701425](https://www.elibrary.ru/author_items.asp?authorid=701425).

#### **Information about the author**

**Ya.A. Ardelyanova** – PhD in Social Science, Senior Lecturer, Modern Sociology Department, Faculty of Sociology, Lomonosov Moscow State University, Moscow, Russia.

[https://www.elibrary.ru/author\\_items.asp?authorid=701425](https://www.elibrary.ru/author_items.asp?authorid=701425).

Статья поступила в редакцию / The article was submitted 10.03.2022;  
Одобрена после рецензирования / Approved after reviewing 01.04.2022;  
Принята к публикации / Accepted for publication 26.04.2022.