

Научная статья

УДК 159.9.075

<https://doi.org/10.24158/spp.2022.4.15>

### Взаимосвязь понятийного мышления и навыка чтения у учащихся 3–6 классов

Никита Сергеевич Шапкин<sup>1</sup>, Виктория Владимировна Казанцева<sup>2</sup>

<sup>1,2</sup>Бурятский государственный университет имени Доржи Банзарова, Улан-Удэ, Россия

<sup>1</sup>shapkin.88@list.ru, <https://orcid.org/0000-0003-0863-4369>

<sup>2</sup>kzncvica@gmail.com, <https://orcid.org/0000-0001-5345-2447>

**Аннотация.** В статье представлены результаты исследования взаимосвязи уровня навыка чтения и уровня сформированности понятийного мышления. В исследовании принимали участие 101 ученик средних школ города Улан-Удэ. В рамках исследования были проведены: тест навыка чтения Л.А. Ясюковой и отдельные субтесты из теста Амтхауэра. Далее результаты тестов были соотнесены с помощью статистических методов. В результате авторами была обнаружена статистически значимая корреляция между ними. На основе этого были предложены рекомендации по развитию навыка чтения и понятийного мышления у школьников 3–6 классов. Показатели уровня навыка чтения и сформированности понятийного мышления признаны авторами взаимосвязанными. Обозначена необходимость в выработке развивающих программ, комплексов мероприятий и методик для их развития.

**Ключевые слова:** осознанность чтения, понимание текста, универсальные учебные действия, развитие мышления школьников, школьники, корреляция

**Для цитирования:** Шапкин Н.С., Казанцева В.В. Взаимосвязь понятийного мышления и навыка чтения у учащихся 3–6 классов // Общество: социология, психология, педагогика. 2022. № 4. С. 104–108. <https://doi.org/10.24158/spp.2022.4.15>.

Original article

### The correlation between conceptual thinking and reading skills among schoolchildren in grades 3–6

Nikita S. Shapkin<sup>1</sup>, Viktoria V. Kazantseva<sup>2</sup>

<sup>1,2</sup>Banzarov Buryat State University, Ulan-Ude, Russia

<sup>1</sup>shapkin.88@list.ru, <https://orcid.org/0000-0003-0863-4369>

<sup>2</sup>kzncvica@gmail.com, <https://orcid.org/0000-0001-5345-2447>

**Abstract.** The authors present the results of a study of the correlation between the level of reading skill and the level of formation of conceptual thinking. The study involved 101 students of secondary schools in the city of Ulan-Ude. During the study a reading skill test by L.A. Yasyukova and separate subtests from the Amthauer test were conducted. The results were correlated using statistical methods. As a result, a statistically significant correlation was obtained between them. Based on this, recommendations were proposed for the development of reading skills and conceptual thinking. Indicators of the level of reading skill and the formation of conceptual thinking are recognized as interconnected. The need to create educational programs, sets of measures and methods for their development is indicated.

**Keywords:** reading awareness, text comprehension, universal learning activities, development of schoolchildren's thinking, schoolchildren, correlation

**For citation:** Shapkin, N.S. & Kazantseva, V.V. (2022) The correlation between conceptual thinking and reading skills among schoolchildren in grades 3–6. *Society: Sociology, Psychology, Pedagogics.* (4), 104–108. Available from: [doi:10.24158/spp.2022.4.15](https://doi.org/10.24158/spp.2022.4.15) (In Russian).

Большая нагрузка в процессе обучения ложится на общую способность понимать тексты. Школьнику ежедневно приходится читать различные тексты: параграфы учебника, рассказы по литературе, задачи по математике, инструкции к упражнениям. Без полноценного понимания текстов невозможны эффективная и плодотворная учеба, освоение программ и получение новых знаний.

Как правило, навык чтения состоит из технической и понятийной стороны, в первую из которых входят скорость чтения, правильность чтения, способ чтения, выразительность чтения, а во вторую – способность понимать прочитанный текст. В нашем исследовании мы опирались на

труды Л.А. Ясюковой, которая рассматривает навык чтения как только понятийный компонент этого навыка и не берет во внимание технический компонент.

Получается, что уровень развития навыка чтения становится одним из основных факторов, определяющих общую способность к получению информации из текстов. Исходя из работ Л.А. Ясюковой (2011), можно выделить 4 уровня развития навыка чтения:

- первый, слабый, когда единицей восприятия текста становятся отдельные слова, и смысл текста собирается из отдельных слов;
- второй, средний, когда единицей восприятия текста становятся уже словосочетания, но тем не менее способности к восприятию текстов остаются ограниченными рамкой из двух–трех слов, а улавливать взаимосвязи между словосочетаниями достаточно трудно;
- на третьем уровне уже можно говорить о хорошем навыке чтения, когда единицей восприятия информации является полноценное предложение;
- на четвертом уровне, который соответствует высокому уровню развития, текст уже воспринимается целостно.

Соответственно, полноценно осваивать учебную программу, читать учебники и получать из них информацию могут только ребята с хорошим и высоким уровнем развития навыка чтения.

Ключевым компонентом в получении образования является сформированность понятийного мышления как мыслительной структуры, отвечающей за общий подход к пониманию и усвоению учебной информации. Редко оно формируется из устного общения ученика и учителя или из общения в семье, где все обладают понятийным мышлением, и ребенок растет в этой среде. Как правило, полноценное понятийное мышление формируется в течение нескольких лет за ежедневным, методичным занятием науками. Изучение наук в рамках школьной программы невозможно без чтения, а, следовательно, и развитого навыка чтения.

Понятийное мышление и навык чтения исследуются в трудах различных ученых. В контексте нашего исследования особый интерес представляют труды авторов, изучавших проблему развития навыка чтения и формирования понятийного мышления в школьный период.

А.Н. Пыренкина (2021), Л.Е. Захарова (2010) в своих работах говорят о необходимости дополнительного развития навыка чтения и понятийного мышления во внеурочной деятельности. Н.Д. Бурвикова и В.Г. Костомаров (2019) в своей статье выделяют книгу как ключевой фактор в развитии понятийного мышления, также отмечая, что в современных условиях получение знаний из книг должно сочетаться с получением их из медиа-ресурсов. В работе Н.А. Андреевой и Н.П. Сизько даются рекомендации по развитию смыслового навыка чтения (Андреева, Сизько, 2021). Также этой теме посвящена работа С.В. Решетниковой (2006). Ряд авторов отмечает актуальность развития навыка чтения в школьный период и исследует способы его формирования и развития (Назимова, Толмачева, 2020; Русецкая, Болотник, 2009).

Актуальность развития мышления и навыка чтения подтверждена теорией и практикой. В статье О.В. Белавиной дается оценка роли интеллектуальных способностей в становлении и развитии личности подростка (Белавина, 2013). Е.И. Голишникова и Е.Э. Никифорова в своей работе выделяют проблемы, с которыми сталкиваются студенты в формировании понятийного мышления (Голишникова, Никифорова, 2016). Также в статьях ряда других авторов исследуется вопрос формирования понятийного мышления (Шикунова, 2017; Ясюкова, Белавина, 2010). Исходя из вышеизложенного, важно отметить, что понятийное мышление следует развивать как можно раньше.

Ребенок в процессе своего развития раньше знакомится со словами и образами, но только потом переводит их в ранг понятий. Выделив взаимосвязь навыка чтения и понятийного мышления, можно будет говорить об их неразрывности в процессе развития школьника, исходя из чего можно будет сделать вывод о необходимости развития полноценного осмысленного навыка чтения как ключевого этапа на пути к формированию понятийного мышления хорошего и высокого уровня.

Через чтение для ребенка будет открыта дорога не только в мир художественной культуры, но и в огромный мир науки и знаний о мире. Безусловно, задача полноценной подготовки школьников к получению полноценного среднего образования, а на его базе высшего, всегда была одной из первостепенных для педагогики. И именно через развитие мышления она видится нам наиболее реализуемой.

Вследствие этого перед нами встал вопрос, связаны ли показатели сформированности понятийного мышления и уровня навыка чтения. Это мы и выделили целью нашего исследования – определить, имеется ли корреляция между этими показателями.

Для достижения данной цели мы поставили перед собой такие задачи:

- 1) провести измерение сформированности понятийного мышления и уровня навыка чтения у школьников г. Улан-Удэ;
- 2) сопоставить и соотнести результаты;

3) количественно оценить линейную связь между показателями с помощью ранговой корреляции Спирмена.

Исследование проводилось на выборке, состоящей из 101 человека, из которых 28 человек (28 %) обучались в 3 классе, 33 человека (33 %) – в 4 классе, 22 человека (22 %) – в 5 классе, 18 (18 %) – в 6 классе школ № 7, 22, 46, 36, 56, 27 города Улан-Удэ. Из них 72 человека (73 %) – лица мужского пола, 29 (29 %) – женского пола.

В эксперименте использовался тест навыка чтения из методического комплекса «Прогноз и профилактика проблем обучения в 3–6 классах» Л.А. Ясюковой, который оценивает уровень понимания текста путем подстановки пропущенных в текст слов, подходящих по смыслу, и тест Амтхауэра, из которого были использованы: субтест № 2, отвечающий за выделение сущностного признака, для оценки понятийно-интуитивного компонента понятийного мышления; субтест № 3 – осознание закономерных связей между явлениями – понятийное логическое мышление; субтест № 4 – установление категориальной принадлежности – понятийная категоризация (Ясюкова, 2011).

После получения данных мы выделили 3 группы опрошенных по уровню понятийного мышления: те, у кого сформировано допонятийное мышление слабого уровня, попали в первую группу, те, у кого допонятийное мышление среднего уровня, попали во вторую, и третья группа опрошенных – со сформированным понятийным мышлением. Понятийно-интуитивный компонент – ключевой в структуре исследуемого типа мышления, поэтому в первую группу были отнесены те школьники, показатели которых по второму субтесту были ниже или равны среднему. Ко второй группе мы отнесли тех опрошенных, результаты тестирования которых показали хороший уровень по второму компоненту, но при этом по третьему и/или четвертому субтесту были ниже хорошего уровня. Опрошенные с хорошим уровнем и выше попали в третью группу.

Также мы выделили 4 группы опрошенных по уровню навыка чтения: те, у кого уровень навыка чтения низкий, были отнесены к первой группе, средний уровень – ко второй, ученики с хорошим и высоким – к третьей и четвертой соответственно. Уровень навыка чтения определялся посредством подсчета количества слов, вписанных ребенком в тест навыка чтения, совпавших с ключом. Ответ также считался верным, если он с ключом не совпадал, но был аналогичен ключу, подходил по смыслу и лингвистическим правилам.

В дальнейшем мы соотнесли выделенные группы в виде структурной сетки, представленной в таблице 1.

**Таблица 1 – Взаимосвязь сформированности понятийного мышления и уровня навыка чтения**

Взаимосвязь навыка чтения и понятийного мышления	Понятийное мышление		
	Допонятийное мышление слабого уровня, чел. (%)	Допонятийное мышление среднего уровня, чел. (%)	Сформированное понятийное мышление, чел. (%)
Низкий навык чтения	31 (31 %)	6 (6 %)	1 (1 %)
Средний навык чтения	30 (30 %)	8 (8 %)	4 (4 %)
Хороший навык чтения	10 (10 %)	6 (6 %)	3 (3 %)
Высокий навык чтения	-	-	1 (1 %)

Структурирование полученных данных показало, что из 71 (70 %) человека, результаты теста которых показали наличие допонятийного мышления слабого уровня, всего 10 человек (10 %) обладали хорошим уровнем навыка чтения, а низким и средним – примерно одинаковое количество – 31 (31 %) и 30 человек (30 %). То есть обладатели хорошего уровня навыка чтения в этой группе были в меньшинстве. При этом из 20 человек (20 %) с допонятийным мышлением среднего уровня большинство обладало также и средним уровнем навыка чтения (8 человек, 8 %), низкий и средний уровень навыка чтения показали результаты тестов одинакового количества опрошенных – 6 человек (6 %). Из 9 человек (9 %), у которых есть сформированное понятийное мышление, всего один человек (1 %) читает на низком уровне, 4 (4 %) и 3 (3 %) – соответственно на среднем и хорошем, 1 человек (1 %) – на высоком. Это был единственный высокий результат уровня навыка чтения, и он был выявлен именно у обладателя сформированного понятийного мышления.

Количественной оценкой линейной связи между уровнем сформированности понятийного мышления и уровнем навыка чтения с использованием коэффициента ранговой корреляции Спирмена мы установили, что связь между исследуемыми признаками прямая, коэффициент ее равен 0.433, а теснота связи по шкале Чеддока – умеренная. Число степеней свободы (f) составляет 99, t-критерий Стьюдента равен 4.782, критическое значение t-критерия Стьюдента при данном числе степеней свободы составляет 1.987, зависимость признаков статистически значима ( $p=0.000006$ ). Это позволяет полагать, что зависимость этих признаков статистически значима, уровень сформированности понятийного мышления и уровень навыка чтения коррелируются между собой.

Из 101 учащегося 3–6 классов у 80 учеников (79 %) навык чтения сформирован на слабом и среднем уровне, а это говорит о том, что они будут испытывать трудности в самостоятельной подготовке заданий и самостоятельном освоении материала. Полноценным понятийным мышлением из участвовавших в тестировании не обладают 93 учащихся (92 %), что говорит о вероятных трудностях в освоении школьных программ. Чтобы избежать этих трудностей, необходимо развивать навык чтения и понятийное мышление у детей школьного возраста. Развитие каждого из этих компонентов будет влиять на второй из них.

Для развития осмысленного навыка чтения можно рекомендовать учебные пособия М.В. Беденко и Н.Б. Буракова. Пособия указанных авторов разделены по уровням сложности, начиная от знакомства с буквами и чтения по складам, до рабочих тетрадей по формированию смыслового навыка чтения. В этой связи для педагогов может быть рекомендовано создание дополнительных измерительных материалов, чтобы с точностью можно было определить, на каком этапе развития навыка чтения остановился ребенок и с какого этапа может уверенно выполнять задания. В данном случае обучение строится на базовых принципах зон актуального и ближайшего развития по Л.С. Выготскому (Ермаков, 2010).

Важно отметить, что данные рабочие тетради предназначены для детей 5–8 лет, и у старшеклассников могут быть проблемы именно из-за несформированности понятийного мышления, что будет ограничивать их понимание учебных текстов, но позволять свободно решать предложенные задания. Для них рекомендуется работа с учебными текстами с внимательным, вдумчивым разбором, выделением главной мысли из абзаца и созданием смысловой структуры текста (Ясюкова, 2011).

Статистические данные показывают наличие существенных проблем с развитием навыка чтения, а, следовательно, и понятийного мышления. Поэтому особенно остро стоит необходимость в выработке развивающих программ, комплексов мероприятий и методик для их развития.

Корреляция показателей по уровню навыка чтения и уровню сформированности понятийного мышления доказывает, что развитие одного из этих компонентов будет положительно влиять на развитие второго. Но важно развивать именно навык осмысленного чтения, а не навык техничного, правильного и быстрого озвучивания написанной информации. Уровень сформированности понятийного мышления взаимосвязан именно с уровнем понимания текста.

#### **Список источников:**

- Андреева, Н. С., Сизько Н. П. Формирование навыка смыслового чтения у обучающихся начальной школы // Образование и наука в современных реалиях: материалы Международной научно-практической конференции, Чебоксары, 14 мая 2021 года. Чебоксары, 2021. С. 38–39.
- Белафина, О.В. Психологическая диагностика сформированности универсальных учебных действий в средней школе // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. 2013. № 155. С. 151–156.
- Бурвикова, Н.Д., Костомаров, В.Г. Книга как путь к понятийному мышлению // Современные проблемы книжной культуры: основные тенденции и перспективы развития: Материалы X Международного научного семинара и XI Белорусско-Российского научного семинара, Москва, 12 сентября 2019 года. Москва, 2019. С. 26–31.
- Голишникова, Е.И., Никифорова Е.Э. Проблемы формирования понятийного мышления в XXI веке: миф или реальность // Альманах мировой науки. 2016. № 5-2(8). С. 118–122.
- Ермаков, В.Г. Учение Л.С. Выготского о зоне ближайшего развития и методологические проблемы развивающегося образования // Л.С. Выготский и современная культурно-историческая психология: проблемы развития личности в изменчивом мире: Материалы IV Международной научной конференции, Гомель, 28–29 октября 2010 года. Гомель, 2010. С. 22–25.
- Захарова, Л.Е. Развитие понятийного мышления детей в условиях дополнительного образования // Ярославский педагогический вестник. 2010. Т. 2. № 4. С. 236–240.
- Назимова, Е.А., Толмачева Л.Н. Формирование навыков чтения: как хорошо уметь читать! // Научно-методический журнал Поиск. 2020. № 3(71). С. 25–26.
- Пыренкина, А.А. Совершенствование смыслового чтения младших школьников во внеурочной деятельности // Научный поиск: Первые шаги: Материалы 75-го Смотра студенческих научно-исследовательских работ отделения педагогического, социального и специального образования, Иркутск, 01 марта – 30 апреля 2021 года. Иркутск, 2021. С. 148–154.
- Решетникова, С.В. Формирование навыка чтения на основе развития познавательных процессов // Начальная школа. 2006. № 2. С. 61–65.
- Русецкая, М., Болотник, Л. Мониторинг сформированности навыков чтения: результаты не радуют // Народное образование. 2009. № 6(1389). С. 64–70.
- Шихунова, Е.В. Формирование понятийного мышления в условиях реализации ФГОС // На пути в педагогическую науку: сборник докладов студенческой научной конференции ВлГУ, Владимир, 30 марта 2017 года. Владимир, 2017. С. 201–204.
- Ясюкова Л.А. Прогноз и профилактика проблем обучения в средней школе (3–6 классы). СПб, 2011. 208 с.
- Ясюкова, Л.А., Белафина О.В. Роль интеллектуальных способностей в становлении личности подростка // Вестник Российского гуманитарного научного фонда. 2010. № 3(60). С. 150–164.

#### **References:**

- Andreeva, N.S., Sizko, N.P. (2021) Formirovaniye navyka smyslovogo chteniya u obuchayushchikhsya nachal'noy shkoly [Formation of the skill of semantic reading among elementary school students]. In: Obrazovaniye i nauka v sovremennykh realiyakh [Education and science in modern realities: materials of the International scientific and practical conference, Cheboksary, May 14, 2021]. Cheboksary: OOO "Tsentr nauchnogo sotrudnichestva "Interaktiv plyus". P. 38–39.

Belavina, O.V. (2013) Psychological diagnostics of universal learning actions development in the secondary school. *Izvestia: Herzen university journal of humanities & sciences*. (155). 151–156.

Burvikova, N.D., Kostomarov, V.G. (2019) The book as a way to conceptual thinking. In: *Sovremennyye problemy knizhnoy kul'tury: osnovnyye tendentsii i perspektivy razvitiya* [Modern problems of book culture: main trends and development prospects: Proceedings of the X International Scientific Seminar and the XI Belarusian-Russian Scientific Seminar, Moscow, September 12 2019]. Moscow: Nauchnyy i izdatel'skiy tsentr "Nauka" Rossiyskoy akademii nauk. P. 26–31.

Ermakov, V.G. (2010) Ucheniye L.S. Vygotskogo o zone blizhayshego razvitiya i metodologicheskiye problemy razvivayushchegosya obrazovaniya [The teachings of L.S. Vygotsky about the zone of proximal development and methodological problems of developing education]. In: *L. S. Vygotskiy i sovremennaya kul'turno-istoricheskaya psikhologiya: problemy razvitiya lichnosti v izmenchivom mire* [L.S. Vygotsky and modern cultural-historical psychology: problems of personality development in a changing world: Proceedings of the IV International Scientific Conference, Gomel, October 28–29, 2010]. Gomel: GGU im. F. Skorina. P. 22–25.

Golishnikova, E.I., Nikiforova, E.E. (2016) Problemy formirovaniya ponyatiynogo myshleniya v XXI veke: mif ili real'nost' [Problems of formation of conceptual thinking in the 21st century: myth or reality]. *Al'manakh mirovoy nauki* [Almanac of world science]. (5-2). 118–122.

Nazimova, E.A., Tolmacheva, L.N. (2020) Formation of reading skills: how well to be able to read! *Nauchno-metodicheskiy zhurnal Poisk* [Scientific and methodological journal Poisk]. (3). 25–26.

Pyrenkina, A.A. (2021) Sovershenstvovaniye smyslovogo chteniya mladshikh shkol'nikov vo vneurochnoy deyatel'nosti [Improving the semantic reading of younger schoolchildren in extracurricular activities]. In: *Nauchnyy poisk: Pervyye shagi* [Scientific search: First steps: Materials of the 75th Review of student research works of the department of pedagogical, social and special education, Irkutsk, March 01 – April 30, 2021]. Irkutsk: Irkutskiy gosudarstvennyy universitet. P. 148–154.

Reshetnikova, S.V. (2006) Formirovaniye navyka chteniya na osnove razvitiya poznavatel'nykh protsessov [Formation of reading skills based on the development of cognitive processes]. *Elementary School*. (2). 61–65.

Rusetskaya, M., Bolotnik L. (2009) Monitoring sfornirovannosti navykov chteniya: rezul'taty ne raduyut [Monitoring of the formation of reading skills: the results are not encouraging]. *Narodnoye obrazovaniye* [Public education]. (6). 64–70.

Shikunova, E.V. (2017) Forming of conceptual thinking in conditions of the FSES implementation. In: *Na puti v pedagogicheskuyu nauku* [On the way to pedagogical science: a collection of reports of the student scientific conference of the VISU, Vladimir, March 30, 2017]. Vladimir: Sherlock-press. P. 201–204.

Yasyukova, L.A. (2011) Prognoz i profilaktika problem obucheniya v sredney shkole (3–6 klassy) [Forecast and prevention of learning problems in secondary school (grades 3–6)]. St. Petersburg: IMATON.

Yasyukova, L.A., Belavina, O.V. (2010) Role of intellectual abilities in building-up of teenager personality. *Vestnik Rossiyskogo gumanitarnogo nauchnogo fonda* [Bulletin of the Russian Humanitarian Scientific Fund]. (3). 150–164.

Zakharova, L.E. (2010) Development of children's conceptual thinking in the conditions of further education. *Yaroslavl Pedagogical Bulletin*. (2: 4). 236–240.

### **Информация об авторах**

**Н.С. Шапкин** – аспирант, Бурятский государственный университет имени Доржи Банзарова, Улан-Удэ, Россия.

**В.В. Казанцева** – магистрант, Бурятский государственный университет имени Доржи Банзарова, Улан-Удэ, Россия.

### **Information about the authors**

**N.S. Shapkin** – PhD student, Banzarov Buryat State University, Ulan-Ude, Russia.

**V.V. Kazantseva** – Master's Degree student, Banzarov Buryat State University, Ulan-Ude, Russia.

Статья поступила в редакцию / The article was submitted 23.03.2022;

Одобрена после рецензирования / Approved after reviewing 14.04.2022;

Принята к публикации / Accepted for publication 26.04.2022.