

Научная статья  
УДК 159.9.072  
<https://doi.org/10.24158/spp.2022.4.12>

## Взаимосвязь нравственных установок и представлений старших дошкольников о социально одобряемом поведении

Татьяна Николаевна Черняева

Саратовский национальный исследовательский университет имени Н.Г. Чернышевского,  
Саратов, Россия, [cherniaeva@inbox.ru](mailto:cherniaeva@inbox.ru), <https://orcid.org/0000-0002-8286-3314>

**Аннотация.** В статье представлены результаты теоретических и практических изысканий, касающихся проблемы формирования и развития нравственности и нравственных установок на ранних этапах развития личности – в дошкольном детстве. Обращение к нормативной базе федерального и регионального уровней подтверждает значимость ее решения. Маркируется позиция, согласно которой существует взаимосвязь между уровнем развития нравственных установок у старших дошкольников (6–7 лет) и их представлениями о социально одобряемом поведении. Подчеркивается значимость этой параллели в аспекте контролируемой социализации, осуществляемой на базе дошкольной образовательной организации. На уровне эмпирического исследования доказывается специфика освоения основных нравственных императивов (доброта, злость, щедрость, жадность, трудолюбие, лень, правдивость, лживость) с учетом пола ребенка, их взаимосвязь с пониманием норм поведения в обществе. Выдвигается гипотеза (как перспектива дальнейшего исследования) о наличии гендерного контекста формирования нравственного аттитюда как условия позитивной ранней социализации.

**Ключевые слова:** дошкольник, нравственность, нравственные установки, контролируемая социализация, социальное научение, социально одобряемое поведение.

**Для цитирования:** Черняева Т.Н. Взаимосвязь нравственных установок и представлений старших дошкольников о социально одобряемом поведении // Общество: социология, психология, педагогика. 2022. № 4. С. 85–90. <https://doi.org/10.24158/spp.2022.4.12>.

Original article

## The relationship of moral attitudes and ideas of older preschoolers about socially approved behavior

Tatyana N. Chernyaeva

Saratov State University, Saratov, Russia,  
[cherniaeva@inbox.ru](mailto:cherniaeva@inbox.ru), <https://orcid.org/0000-0002-8286-3314>

**Abstract.** The author presents the results of theoretical and practical research concerning the problem of the formation and development of morality and moral attitudes in the early stages of personality development – during preschool childhood. The appeal to the regulatory framework of the federal and regional levels confirms the importance of its decision. It is stated that a relationship exists between the level of development of moral attitudes in older preschoolers (6–7 years old) and their ideas about socially approved behavior. The significance of this parallel is emphasized in the aspect of controlled socialization carried out on the basis of a preschool educational organization. At the level of empirical research, the specifics of mastering the basic moral imperatives (kindness, anger, generosity, greed, diligence, laziness, truthfulness, deceit) are proved, taking into account the gender of the child, their relationship with understanding the norms of behavior in society. A hypothesis (as a prospect for further research) about the presence of a gender context in the formation of a moral attitude as a condition for positive early socialization is put forward.

**Keywords:** preschooler, morality, moral installations, controlled socialization, social learning, socially approved behavior

**For citation:** Chernyaeva, T.N. (2022) The relationship of moral attitudes and ideas of older preschoolers about socially approved behavior. *Society: Sociology, Psychology, Pedagogics.* (4), 85–90. Available from: [doi:10.24158/spp.2022.4.12](https://doi.org/10.24158/spp.2022.4.12) (In Russian).

«Современные процессы экономической дезинтеграции, социальной дифференциации общества, девальвации духовных ценностей оказали негативное воздействие на общественное сознание, деформировали традиционные моральные нормы, нравственные установки»<sup>1</sup>. На всех нормативных уровнях (федеральном, региональном, муниципальном, учрежденческом) ставится

---

<sup>1</sup> Государственная программа Саратовской области «Развитие образования в Саратовской области до 2025 года» [Электронный ресурс]. Доступ из информ.-правовой системы «Гарант».

задача не просто актуализации воспитательной составляющей современного образования на любой ступени и форме его реализации, а именно под призмой нравственного воспитания, целенаправленного формирования нравственных установок как гаранта успешности развития социума и отдельной личности.

Первыми работами, рассматривающими проблему нравственности, ее формирования и развития, были исследования в области отечественной педагогики (Н.К. Крупская, А.С. Макаренко, Н.И. Пирогов, В.Н. Сорока-Россинский, В.А. Сухомлинский, Л.Н. Толстой, К.Д. Ушинский). Вопросы нравственного воспитания (Л.И. Божович, Н.М. Болдырев, Ю.А. Дзацило, С.О. Ларионова, Л.А. Матвеева, И.С. Марьенко) потребовали своего прикладного изучения в аспекте морально-нравственного развития личности (Л.Н. Антилогова, О.Ю. Доронина, С.П. Парамонова, О.О. Мантонина, Д.И. Фельдштейн). В самостоятельную научную область оформилась психология нравственности (А.А. Гусейнов, Б.С. Братусь, Л.М. Попов, А.Л. Журавлев, А.Б. Купрейченко). Рассматриваются психологические основания формирования нравственных установок личности под призмой детерминации поведения разных возрастных групп (С.Ф. Анисимова, Е.О. Смирнова, Д.И. Фельдштейн, В.М. Холмогорова), в том числе и дошкольников (С.Н. Башинова, Ю.А. Дзацило, С.О. Ларионова, М.Г. Матвеева, О.А. Подольская, Е.В. Субботский) через многомерность критериев «норма – девиация» (Е.В. Змановская, Ю.А. Клейберг, Е.А. Красикова, Г.И. Макарычева, В.Ю. Рыбников).

Предлагаются различные концепты развития нравственных установок (Л.Ю. Боликова, Ю.А. Сильнова, О.В. Канашкина, Г.Д. Сундуй) на ранних этапах социализации личности (А.Г. Асмолов, Т.А. Василькова, Н.Ф. Голованова, Р.В. Овчарова) в аспекте процесса социального научения (Д.Г. Мид, А. Бандура, Ф. Петерман). Последнее актуализирует изучение взаимосвязи нравственных установок дошкольников (Н.Н. Абрамов, Е.А. Голоюс, Н.В. Мельникова, Н.В. Микляева, А.Ф. Терешкин) со становлением их готовности к социально одобряемому поведению (Е.В. Давлетшина, Ю.М. Жуков, С.А. Казакова).

Обращение к терминологии вопроса позволяет утверждать, что понятия «нравственность», «установка» и «поведение» взаимосвязаны в точке их личной и социальной активности. Этим объясняется понимание нравственной установки личности как особого состояния психики (С.Л. Рубинштейн, Д.Н. Узнадзе), отражающего внутреннюю и внешнюю объективную (конкретная ситуация) и субъективную (актуальная потребность, опыт, особенности индивида) (О.В. Канашкина, Г.Д. Сундуй) готовность (С.Б. Давлетчина, И.С. Кон, Н.И. Конюхов, Д.Н. Узнадзе) субъекта к реализации (в реакциях, деятельности, поступках, поведении, отношениях) (Л.И. Анцыфорова, Э.Н. Вайнер, М.И. Воловикова, Э.Р. Гизатуллина) определенной модели убеждений, ценностей, которыми руководствуется субъект, исходя из значимых личностных и социальных приоритетов и потребностей (Н.В. Мельникова, О.В. Коновалова).

Среди достаточно обширного вида установок (смысловые, целевые, операционные; общие/дифференцированные; осознаваемые/неосознаваемые; стимулирующие/ограничивающие и др.) нравственные установки априори являются позитивными, так как отражают безусловно значимые общечеловеческие и личные ценности, идеалы, нормы отношений и поведения.

К числу базовых на уровне дошкольного детства относят нравственные установки (Д.Б. Новиков, Т.Б. Сандабкина, Т.П. Шевырева): готовность дружить, помогать, быть отзывчивым, трудолюбивым, честным, добрым. «Особое значение приобретают такие качества как межкультурное понимание, толерантность, равнодушие к судьбе страны» (Сандабкина, 2013). Что касается критериев, то ими выступают нравственные знания, отношения; чувство морального переживания; нравственное поведение как умение противостоять искушению нарушать эти правила; способность правильно решать моральные дилеммы и осуществлять моральный выбор (Мельникова, 2004).

Относительно процесса развития нравственных установок дошкольников важно подчеркнуть, что они «...более пластичны и имеют динамику к всевозможным изменениям, они достаточно сильно ведомы от социального окружения, но в то же время могут существовать как непосредственно независимое личностное образование. У дошкольника его нравственные установки оказываются тем самым основополагающим базисом, на который впоследствии на следующих ступенях воспитания и образования формируется нравственное развитие»<sup>1</sup>.

Вместе с тем, взаимосвязь ценностных установок и представлений старших дошкольников о социально одобряемом поведении представляется дискуссионной. Есть мнение, что «...дети старшего дошкольного возраста в ситуациях, когда необходимо предпринять какой-либо нравственный выбор, предпочитают отклониться от тех правил, которые им известны» (Голоюс, 2016:

---

<sup>1</sup> Голоюс Е.А. Психолого-педагогические факторы формирования нравственных установок дошкольников: дис ... канд. психолог. наук. Саратов, 2019. С. 5.

45). Согласиться с ним можно, если рассматривать проблему в рамках стихийной, неконтролируемой социализации. В условиях же дошкольного образовательного учреждения подключаются агенты вторичной социализации (воспитатели), благодаря которым данный процесс приобретает иные содержательные, процессуальные и результативные характеристики. Подтверждение этого – в ФГОС ДО, где в качестве целевых ориентиров обозначено, что «ребенок способен к волевым усилиям, может следовать социальным нормам поведения и правилам в разных видах деятельности, во взаимоотношениях с взрослыми и сверстниками...»<sup>1</sup>.

Таким образом, изучение теории проблемы позволило оформить авторскую позицию, заключающуюся в том, что нравственная установка дошкольников может рассматриваться как внутренняя готовность ребенка к реализации паттернов социально одобряемого поведения в соответствии со сформированными у него полярными базовыми нравственными представлениями («добро – зло»; «щедрость – жадность»; «труд – лень»; «ложь – правда»; «дружба – вражда»).

Данный теоретический постулат потребовал эмпирического подтверждения через проверку гипотезы о существовании взаимосвязи между уровнем развития нравственных установок и сформированностью представлений о социально одобряемом поведении у дошкольников. Частные гипотетические предположения заключались в том, что:

- представления о виде поведения героев художественных произведений (одобряемое – неодобряемое) для детей зависят от сформированности у них нравственных установок;
- существуют различия между проявлением отдельных нравственных установок у мальчиков и девочек старшего дошкольного возраста.

Очевидно, что дошкольный возраст, в силу его особенностей, априори сложен в выборке объективных методов исследования. Это дополнительно усиливается проблематичностью диагностики самой установки как «...изначальной реакции на воздействие ситуации, в которой ему (субъекту) приходится ставить и разрешать задачи», реализуемой, в том числе через поведение, которое, «...как бы и где бы оно ни возникло, определяется воздействием окружающей действительности не непосредственно, а, прежде всего, опосредованно, через целостное отражение этой последней в субъекте деятельности» (Узнадзе, 2001: 11).

Поэтому основаниями для выбора методик являлись авторская трактовка термина «нравственная установка», а также психологические диагностики, адаптированные под предмет исследования и возраст его участников: «Мозаика» Е.О. Смирновой<sup>2</sup>; «Неоконченные ситуации» А.М. Щетинина и Л.В. Кирс (Щетинина, 2000); «Закончи историю» Р.М. Калининой (2002), методика определения восприятия/сформированности у дошкольников представления о герое в художественных произведениях (Реморенко, 2017). Методы математико-статистической обработки данных (U-критерий Манна – Уитни, корреляционный анализ Пирсона) обеспечили возможность оценки различий между двумя малыми выборками по уровню количественно измеряемого признака. В исследовании приняло участие 60 детей (30 мальчиков (*далее* – *m*) и 30 девочек (*далее* – *d*) старшего дошкольного возраста (выборка 6–7 лет)) из подготовительных групп ДОУ.

Прежде всего, при помощи методики оценки практической освоенности нравственных установок (Е.О. Смирнова) был изучен уровень их сформированности, который определялся по полученным средним значениям четырех шкал. После качественного анализа степени освоенности нравственных установок в контексте двух групп респондентов исследования (мальчиков и девочек), была выстроена следующая иерархия с полярностью полученных данных по признаку пола.

Первое место уверенно заняли результаты по шкале «Характер и степень проявления про-социальных форм поведения» (среднее значение по шкале от 1 до 10 (*max*) составило: *d* = 7,6; *m* = 5,6). Второе место разделили критерий «Степень эмоциональной вовлеченности в действия сверстника» и «Характер и степень выраженности сопереживания ему» – *d* = 6,5; *m* = 5,6. Последнее место по освоенности нравственных установок заняла шкала «Характер участия в действиях сверстника» – *d* = 6,4; *m* = 5,5.

Проведена оценка различий (U-критерий) между двумя независимыми малыми выборками – мальчики/девочки дошкольного возраста. При сравнении средних значений в ранге шкал с полученными данными сформированных ценностных установок было обнаружено различие по всем шкалам, что свидетельствует о значимости различий ( $p < 0,01$ ). Полученные результаты подтверждают выводы о существующих различиях между мальчиками и девочками в плане большей

---

<sup>1</sup> Федеральный государственный стандарт дошкольного образования [Электронный ресурс] // Православное образование. URL: [https://pravobraz.ru/wp-content/uploads/2014/01/ФГОС\\_дошколка1.pdf](https://pravobraz.ru/wp-content/uploads/2014/01/ФГОС_дошколка1.pdf) (дата обращения 11.04.2022).

<sup>2</sup> Особенности воспитания нравственного поведения старших дошкольников средствами мультимедийных фильмов [Электронный ресурс] // Психология, воспитание личности. URL: <http://psihdocs.ru/osobennosti-vospitaniya-nravstvennogo-povedeniya-starshih-dosh.html?page=85> (дата обращения: 11.04.2022).

развитости основных нравственных установок у девочек. Согласимся с тем, что это связано, скорее всего, с более динамичным не только физическим (Е.Н. Абарина, Е.Е. Власова, Э.К. Прокопьева), психическим (А.В. Ассовская, В.Д. Еремеева, И.А. Сергеева, Т.П. Хризман), но и социальным (С.Б. Борисов, Л.Я. Гозман, Ю.А. Тюменева, Б.И. Хасан, Н.П. Царева) развитием по гендерному признаку именно девочек (В.Д. Еремеева, В.Е. Каган, И.С. Кон, А.В. Либина, А.А. Максимова, Л.В. Попова, Л.И. Столярчук). «Требования к поведению мальчиков и девочек также являются различными: от мальчиков требуют активности, инициативы, отсутствия излишних эмоций, (особенно слез), от девочек ожидают пассивности, спокойствия, аккуратности, эмоциональности... общепринято порицание феминности мальчиков (слезы) и маскулинности девочек (неряшливость, агрессивность, излишняя двигательная активность» (Гендерная психология..., 2009: 112–113). В связи с этим «положительность», «правильность» нравственных ценностей у девочек изначально проецируется на ту систему норм, ценностей, родительских ожиданий, социальных установок и стимулов (по Д.Н. Узнадзе) в которых они оформляются.

Результаты методики «Неоконченные ситуации» позволили выявить особенности принятия и осознания нравственных норм поведения и сделать следующие выводы:

1) сравнительный анализ средних значений между выборками подтвердил, что на этапе старшего дошкольного детства происходит переход от «стихийной» реализации данного процесса с минимальной степенью осознанности до уровня, когда нравственная норма начинает выступать регулятором взаимоотношений между людьми ( $d = 2,8$ ;  $m = 1,6$ );

2) наблюдается разница между группами респондентов в плане не только принятия нравственной нормы, но и аргументации («одобрение – неодобрение») поступка ( $U_{Эмп} = 108$ , что  $< U_{Кр} = 292$ , при  $p \leq 0,01$ );

3) у мальчиков четко прослеживается непонимание нравственных оснований поступков других и неразвитость умения анализа собственного поведения, что повышает значимость внешнего контроля за поведением мальчиков-дошкольников (преобладание ответов, соответствующих минимальным и средним баллам). Данный вывод был дополнительно проверен с помощью методики «Закончи историю» Р.М. Калининой, построенной на сравнении и осознании смысла полярных нравственных норм.

Сравнительный анализ U-критерия Манна – Уитни показал, что между группой мальчиков и девочек подготовительных групп ДОУ существуют значимые различия по шкалам «Доброта – Злость» ( $d = 23,4$ ;  $m = 2,9$ .  $U_{Эмп} = 327 < U_{Кр} = 338$ ,  $p < 0,05$ ), «Правдивость – Лживость» ( $d = 2,5$ ;  $m = 2,7$ .  $U_{Эмп} = 327 < U_{Кр} = 338$ ,  $p < 0,05$ ), и «Трудолюбие – Лень» ( $d = 2,8$ ;  $m = 2,4$ .  $U_{Эмп} = 407 < U_{Кр} = 338$ ,  $p > 0,05$ ). По шкале «Щедрость – Жадность» значимых различий выявлено не было ( $d = 3,2$ ;  $m = 1,7$ .  $U_{Эмп} = 71 < U_{Кр} = 292$ ,  $p < 0,01$ ), что выводит эту нравственную установку на уровень универсально ценной и одинаково осознаваемой дошкольниками вне зависимости от пола.

Значимый для проверки выдвинутых положений материал был получен по результатам методики определения восприятия/сформированности представления у дошкольников о поведении главного героя художественного произведения «Психологические сказки для детей» Н.П. Реморенко (2017). Соотнесение средних значений по шкалам оценки поступков сказочных героев в противопоставлении «правильный – неправильный поступок» ( $d = 0,9$ ;  $m = 0,8$ ), «положительный – отрицательный герой» показало отсутствие значимых различий между двумя группами респондентов (уровень значимости  $U_{Эмп} = 375 > U_{Кр} = 338$ ,  $p \leq 0,05$ ).

Корреляционный анализ Пирсона позволил установить взаимосвязь нравственных установок (критерии методик Е.О. Смирновой, Р.Р. Калинина) с представлениями о социально одобряемом поведении у старших дошкольников (методики А.М. Щетининой, Л.В. Кирс, Н.П. Реморенко).

Нами были выявлены прямые значимые корреляционные связи между показателями:

– «Принятие и осознанность нравственности норм» и «Характер участия в действиях сверстника» ( $r = 0,25$  при  $p \leq 0,01$ ), что свидетельствует о том, что чем выше уровень принятия и осознанности нравственных норм, тем выше уровень участия ребенка в действиях сверстника;

– «Принятие и осознанность нравственности норм» и «Характер и степень выраженности сопереживания сверстнику» ( $r = 0,45$  при  $p \leq 0,01$ ), подтверждающих взаимное проецирование нравственных установок и уровня эмпатии к сверстнику, другим людям;

– «Принятие и осознанность нравственности норм» и «Доброта – Злость» ( $r = 0,33$  при  $p \leq 0,01$ ). Полярность понимания данных качеств личности фиксируется на уровне дошкольного возраста как один из главных критериев оценки поведения ближайшего окружения как одобряемого или неодобряемого;

– «Принятие и осознанность нравственности норм» с показателями: «Щедрость – Жадность» ( $r = 0,53$  при  $p \leq 0,01$ ), «Характер и степень проявления просоциальных форм поведения» ( $r = 0,30$  при  $p \leq 0,01$ ) четко отражает оценку последних с позиции социально и

лично значимых норм поведения большинства, а высокий уровень способности ребенка бескорыстно помогать сверстникам и другим людям интегрируется с выбором положительных действий у персонажей художественных произведений;

– «Правильный выбор положительного главного героя» со шкалами: «Степень эмоциональной вовлеченности ребенка в действия сверстника» ( $r = 0,28$  при  $p \leq 0,01$ ), «Характер и степень выраженности сопереживания сверстнику» ( $r = 0,66$  при  $p \leq 0,01$ ), «Доброта – Злость» ( $r = 0,26$  при  $p \leq 0,01$ ) показывает корреляционную связь между осознанием ребенком характера поведения, действий персонажей сказок не только с точки зрения позитива или негатива, но и в контексте положительной или/и отрицательной идентификации, нравственной установки ребенка «творить добро»;

– «Верный анализ поступков главного героя» соотносится с: «Характером участия в действиях сверстника» ( $r = 0,25$  при  $p \leq 0,01$ ), «Принятием и осознанностью нравственных норм» ( $r = 0,33$  при  $p \leq 0,01$ ). Полагаем, что это в определенной мере отражает процесс социального научения как механизма формирования опыта поведения путем не только наблюдения, но и подражания значимым людям (А. Бандура, Ш. Зауш-Годрон).

Таким образом, исследование подтверждает основную выдвинутую гипотезу и позволяет сделать выводы о том, что:

– существует взаимосвязь между уровнем сформированных у дошкольников базовых нравственных установок и их представлениями о социально одобряемом поведении ( $r = 0,25 - 53$  при  $p \leq 0,01$ );

– четко прослеживается взаимосвязь характера нравственной оценки ребенком полярных норм поведения (одобряемое – неодобряемое) героев художественных произведений, поступков сверстников с его нравственными установками.

Дополнительные гипотетические положения подтвердились частично. Так, были выявлены предполагаемые значимые различия между мальчиками и девочками в принятии основных нравственных представлений в дошкольном возрасте («добро – зло»; «труд – лень»; «ложь – правда»; «дружба – вражда»), что объясняется влиянием стимулов и реакций ближайшего окружения (родители, сиблинги, значимые взрослые, воспитатели) на действия и поступки детей в соответствии с принятыми гендерными нормами и ценностями. В отношении одной из нравственных шкал – ценностной установки «щедрость – жадность» различий между разнополыми группами обнаружено не было ( $U_{Эмп} = 71 < U_{Кр} = 292$ ,  $p < 0,01$ ), что дает основание продолжить изучение вопроса сквозь призму направленности и содержания (материальные/духовные) базовых нравственных установок в дошкольном возрасте.

#### Список источников:

- Гендерная психология / Под ред. И.С. Клециной. СПб., 2009. 496 с.  
Голоус Е.А. Особенности нравственного самосознания личности воспитателей ДОО // Международный научно-исследовательский журнал. 2016. № 5-6 (47). С. 138–140. <https://doi.org/10.18454/IRJ.2016.47.003>.  
Калинина Р.Р. Методика «Закончи историю» // Диагностика эмоционально-нравственного развития / Ред. и сост. И.Б. Дерманова. СПб., 2002. С. 34–35.  
Мельникова Н.В. Психология личности взрослого и ребенка с позиции этики. Шадринск, 2004. 104 с.  
Реморенко Н.П. Психологические сказки для детей. Методика нравственного воспитания. М., 2017. 128 с.  
Сандабкина Т.Б. Некоторые аспекты воспитания нравственной сферы младшего школьника // Современные проблемы науки и образования. 2013. № 5. С. 118–222.  
Узнадзе Д.Н. Психология установки. СПб., 2001. 416 с.  
Щетинина А.М. Диагностика социального развития ребенка. Великий Новгород, 2000. 88 с.

#### References:

- Golius, E.A. (2016.) Features of moral consciousness of the person preschool educators. *International Research Journal*. (5-6). P.138–140. Available from: [doi:10.18454/IRJ.2016.47.003](https://doi.org/10.18454/IRJ.2016.47.003). (In Russian)  
Kalinina, R.R. (2002) Metodika «Zakonchi istoriyu» [Methodology "Finish the story"]. In: Dermanova, I.B. (ed.) Diagnostika emotsional'no-nravstvennogo razvitiya [Diagnostics of emotional and moral development]. St. Petersburg. P. 34–35. (In Russian)  
Kletsina I.S. (ed.) (2009) Gendernaya psikhologiya [Gender psychology]. St. Petersburg: Piter. (In Russian)  
Melnikova, N.V. (2004) Psikhologiya lichnosti vzroslogo i rebenka s pozitsii etiki [Psychology of the personality of an adult and a child from the position of ethics]. Shadrinsk: Izd-tvo PO «Iset'». (In Russian)  
Remorenko, N.P. (2017) Psikhologicheskiye skazki dlya detey. Metodika nravstvennogo vospitaniya [Psychological fairy tales for children. Methods of moral education]. Moscow: Svet. (In Russian)  
Sandabkina, T.B. (2013) Some aspects of the moral sphere education of primary school pupils. *Modern problems of science and education*. (5). 118–222. (In Russian)  
Shchetinina, A.M. (2000) Diagnostika sotsial'nogo razvitiya rebenka [Diagnosis of the social development of the child]. Veliky Novgorod: NovGU im. Yaroslava Mudrogo. (In Russian)  
Uznadze, D.N. (2001) Psikhologiya ustanovki [Psychology of attitude]. St. Petersburg: Piter. (In Russian)

### **Информация об авторе**

**Т.Н. Черняева** – кандидат педагогических наук, доцент кафедры педагогической психологии и психодиагностики, Саратовский национальный исследовательский университет имени Н.Г. Чернышевского, Саратов, Россия.

[https://www.elibrary.ru/author\\_items.asp?authorid=644483](https://www.elibrary.ru/author_items.asp?authorid=644483).

### **Information about the author**

**T.N. Chernyaeva** – PhD in Education Science, Associate Professor, Pedagogical Psychology and Psychodiagnostics Department, Saratov State University, Saratov, Russia.

[https://www.elibrary.ru/author\\_items.asp?authorid=644483](https://www.elibrary.ru/author_items.asp?authorid=644483).

Статья поступила в редакцию / The article was submitted 08.02.2022;  
Одобрена после рецензирования / Approved after reviewing 02.03.2022;  
Принята к публикации / Accepted for publication 26.04.2022.