

Научная статья
УДК 316.4.063.6
<https://doi.org/10.24158/spp.2022.3.7>

Фактор риска потери здоровья как причина ухода молодежи из рабочих профессий

Айдар Фаитович Сагетдинов¹, Эльмира Фарраховна Хузиева²

^{1,2}Казанский государственный энергетический университет, Казань, Россия

¹sagetdinovaidar@mail.ru

²huzievaef@mail.ru

Аннотация. В статье представлены результаты авторского социологического исследования, которое было проведено в декабре 2021 г. с объемом выборки 1 000 респондентов. Объектом исследования выступила молодежь, трудящаяся по рабочим специальностям. Проанализированы теоретические подходы к изучению рисков, показана необходимость изучения факторов рисков потери здоровья молодыми рабочими с позиции социологической науки. В прикладном исследовании проанализированы оценки, сделанные молодыми рабочими состояния своего здоровья, изучены факторы, негативно влияющие на здоровье. Показаны место потери здоровья среди опасений и неуверенности молодых рабочих, степень удовлетворенности своим здоровьем, продемонстрированы повседневные практики заботы о здоровье. Изучены проблемы относительно технико-санитарных, организационных условий труда, которые во многом влияют на здоровье рабочих, показаны меры по обеспечению надлежащих условий труда рабочих и произведена оценка соответствия условий труда требованиям охраны труда и правилам безопасности.

Ключевые слова: риск, рабочие профессии, молодые рабочие, здоровье, уход из профессии, условия труда, меры поддержки

Для цитирования: Сагетдинов А.Ф., Хузиева Э.Ф. Фактор риска потери здоровья как причина ухода молодежи из рабочих профессий // Общество: социология, психология, педагогика. 2022. № 3. С. 43–48. <https://doi.org/10.24158/spp.2022.3.7>.

Original article

Risk factor for health loss as a reason for youth leaving the labor force

Aidar F. Sagetdinov¹, Elmira F. Khuzieva²

^{1,2}Kazan State Power Engineering University. Kazan, Russia

¹sagetdinovaidar@mail.ru

²huzievaef@mail.ru

Abstract. The article presents the results of the author's sociological research, which was conducted in December 2021 with a sample size of 1 000 respondents. The object of the study was the youth working in blue-collar jobs. Theoretical approaches to the study of risks are analyzed, the necessity of studying the risk factors of health loss by youth from the standpoint of sociological science perspective is shown. The applied research examined the assessments made by youth laborers of their health status and investigated the factors negatively affecting health. Showcases the place of health loss among the fears and insecurities of youth laborers, the degree of satisfaction with their health, and demonstrates daily health care practices. The problems concerning the technical, sanitary, organizational and working conditions that largely affect youth laborers' health are studied, measures to ensure proper working conditions for labourers are shown as well as an assessment of the compliance of working conditions with occupational health and safety regulations.

Keywords: risk, blue-collar jobs, youth laborers, health, leaving the labor force, working conditions, support measures

For citation: Sagetdinov A.F. & Khuzieva E.F. (2022) Risk factor for health loss as a reason for youth leaving the labor force. *Society: Sociology, Psychology, Pedagogics.* (3), 43–48. Available from: [doi:10.24158/spp.2022.3.7](https://doi.org/10.24158/spp.2022.3.7) (In Russian).

Началом научного постижения феномена риска считается вторая половина прошлого столетия. Стоит отметить, что до конца 1960-х гг. риск анализировался как атрибут технологий и вероятность какого-либо ущерба, измеряемые в количественных показателях. С расширением научного осмысления данной категории формируется качественный подход к его изучению, что позволило преодолеть несоответствие между одномерной логикой исчисления риска, опирающейся на технические показатели, и разносторонностью поведения индивидов в рискованных

ситуациях. Именно включение познания риска с качественной точки зрения расширило применение социологических методов и междисциплинарных исследований в целом (Гаранин и др., 2018; Попов, 2017; Fox, 2018; Abramowitz et al., 2009; Makhiyanova et al., 2018).

В модернистских концепциях риска У. Бека и Э. Гидденса риски исследуются с позиции макросоциологических подходов, в которых общество и его проблемы носят приоритетный характер. Они одними из первых раскрыли значение самого социального феномена риска для современности, продемонстрировали его социальный аспект (Бек, 2000). Для авторского осмысления ухода молодежи из рабочих профессий необходимо использовать микросоциологический подход. В частности, поведенческий подход Н. Лумана ориентирован на понимание риска как определенного решения, его реализацию и последствий принятия (Луман, 1994).

В ходе анализа концептуальных основ категории «риск» применительно к проблеме ухода молодых рабочих из социально-профессиональной группы, больший акцент необходимо поставить на учет влияния риска на поведение и действия людей в социальной системе отношений. Например, А. В. Мозговая утверждает, что выбор стратегии действий в ситуациях риска всегда имеет рациональный характер, т. к. в его основе лежит целенаправленное и целерациональное поведение человека. Рациональность при этом следует рассматривать не как свойство личности, обусловленное спецификой ее психологической структуры, а как стиль поведения, способ взаимодействия со средой в ситуациях, которые характеризуются мультивариантным исходом (Мозговая, 2006). Также существенный вклад в развитие представлений о риске именно в российском социуме внесла Ю.А. Зубок. Основная идея ученого сводится к тому, что формирование молодежи происходит в условиях постоянного возрастания рисков, источником которых, в свою очередь, становятся усложнение процесса усваивания социальных ролей и обязанностей, возрастание трудностей взаимодействия с институтом образования и пр. (Чупров, Зубок и др., 2003).

В ходе дальнейшего анализа были проанализированы работы, в которых затрагиваются вопросы о рисках ухода молодых рабочих из профессии. И в этом направлении мы столкнулись с определенными сложностями. Во-первых, работы, тематика которых связана с профессией рабочих, в большинстве случаев направлены на изучение рисков возможных травм в процессе работы, в связи с чем относятся к медицинским или смежным с ними наукам (Зубков, 2003; Мишина и др., 2015). Во-вторых, в социологической литературе интересующий нас аспект представлен незначительно, и тематика исследований в основном сводится к проблеме здоровья и влиянию вредных условий труда, но при этом рабочие в рамках данных исследований не рассматриваются в качестве отдельной категории, чаще всего речь идет о работниках в целом (Денисова, 2004).

Таким образом, присутствует необходимость исследовать риски, в том числе касающиеся здоровья, связанные с уходом молодежи из профессии рабочего, именно с позиции социологической науки, которая способна раскрыть социальные аспекты данной проблемы.

Авторское социологическое исследование было проведено в декабре 2021 г. Объектом исследования выступила рабочая молодежь. Объем выборочной совокупности составил 1000 респондентов. Использовалась квотная выборка, в качестве квот выборочной совокупности стали следующие признаки: 1) возраст до 31 года; 2) работа на момент опроса по рабочей специальности на предприятии Республики Татарстан (в список вошли 12 предприятий промышленной направленности); 3) проживание на территории Республики Татарстан. Исследование было проведено методом анкетирования непосредственно на рабочем месте респондентов.

Проанализируем риск потери здоровья как один из факторов ухода из рабочей профессии. В авторском социологическом исследовании один из вопросов был направлен на выявление профессиональных факторов, которые могут привести к ухудшению состояния здоровья. Среди них лидировали отсутствие режима труда и отдыха (65,3 %). Треть респондентов указала на неисправное оборудование и грязь (34,5 и 31,2 %). Каждого четвертого молодого рабочего не устраивает наличие в работе определенных технических рисков, а каждого пятого – шум (28,7 и 23,4 %). Одна десятая часть опрошенных указала на наличие вредных веществ в воздухе и такое же количество респондентов пожаловались на отсутствие соответствующей одежды и обуви (по 12,3 %) (рисунок 1).

Согласно итогам опроса, одними из самых значительных опасений молодых рабочих являются страх потерять здоровье и боязнь остаться без средств к существованию (63,6 и 50,7 %). Эти опасения формируют неуверенность перед дальнейшей жизнью. Далее следуют проблемы с устройством на работу, которые беспокоят 21 % опрошенных. Отсутствие детей в будущем пугает 14,1 %, а отсутствие любимого человека – 12 % респондентов. Невозможность получить образование значимо только для 3,7 % участников опроса (рисунок 2).



Рисунок 1 – Факторы, негативно влияющие на здоровье, %

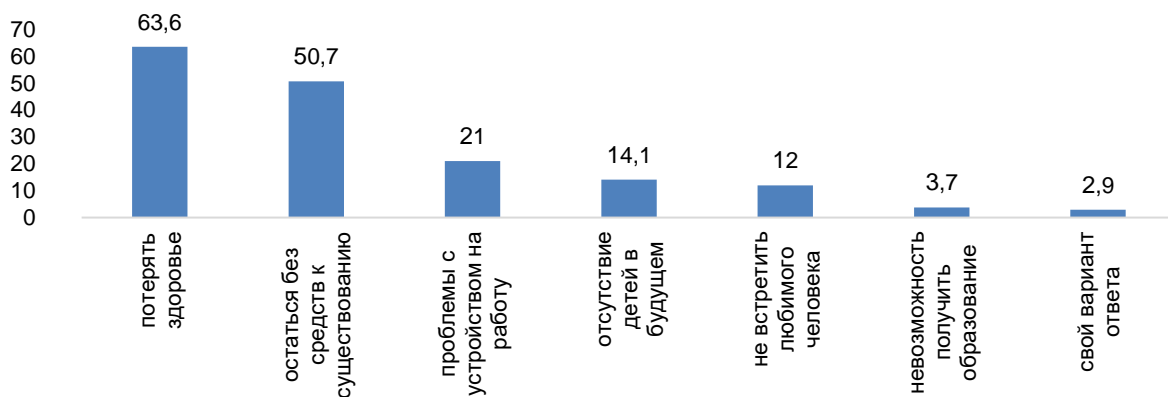


Рисунок 2 – Причины опасения и неуверенности молодых рабочих, %

В общей численности опрошенных преобладает число тех, кто заботится о своем здоровье. Из них 44,9 % остановили свой выбор на варианте «скорее да», а на варианте «безусловно, да» – 22,9 %. Соотношение вариантов «скорее нет» и «нет», составило 23,6 к 3,6 %. Число затруднившихся с ответом составило 5 % участников опроса.

Однако более подробный вопрос о том, как именно респондент заботится о своем здоровье, показал несколько иную картину. Только каждый третий участник опроса утвердительно ответил, что в случае болезни незамедлительно обратится к врачу (32,5 %). Каждый четвертый рабочий придерживается основ правильного питания и проходит профилактические медицинские осмотры (27,7 и 24,8 %). Только каждый десятый респондент указал на занятия физкультурой (спортом) и отсутствие вредных привычек (курение, потребление алкоголя и др.) (12,3 и 11,8 %).

Степень удовлетворенности рабочей молодежи своим здоровьем выглядит следующим образом. Число тех, кто полностью и частично удовлетворен состоянием своего здоровья примерно схожее (48,5 и 46,3 %). Только 5,2 % респондентов полностью не удовлетворяет состояние их здоровья (рисунок 3).

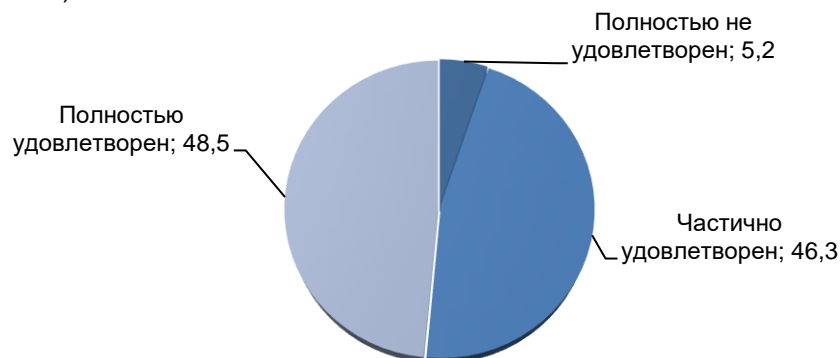


Рисунок 3 – Оценка респондентами своего здоровья, %

На вопрос: «Может ли угроза здоровью привести к уходу из рабочей профессии в будущем?» каждый второй респондент ответил положительно («скорее да, чем нет» – 29,6 %, «да» – 24,8 %). Каждый третий участник опроса утверждал обратное («скорее нет, чем да» – 16,1 %, «нет» – 14 %). Затруднились с ответом 15,5 % респондентов.

Здоровье представляет собой достаточно значимый фактор, который влияет на желание молодого специалиста остаться на занимаемом рабочем месте или сменить профессию рабочего. Согласно полученным данным, большая часть респондентов (52,2 %) считает свое здоровье хорошим. Соотношение оценок «отлично» и «удовлетворительно» примерно идентичное (22,6 к 21,9 %). Только 1 % назвал его плохим, тогда как 2,3 % затруднились с ответом.

На вопрос: «Соответствуют ли выдаваемые Вам средства индивидуальной защиты и санитарно-гигиеническая одежда условиям труда?» большинство респондентов (65,4 %) ответило утвердительно. Вариант «частично соответствует» выбрал каждый пятый молодой рабочий (21,2 %), тогда как 3,4 % опрошенных заявили о полном несоответствии. Каждый десятый (10 %) затруднился с ответом.

Картина соответствия условий труда требованиям охраны труда и правилам безопасности также выглядит благоприятно. Вариант «полностью соответствует» выбрало большинство опрошенных (61,2 %), «частично соответствует» – 34,1 %, «полностью не соответствует» – 2,7 % респондентов. Затруднились с оценкой 2 % молодых рабочих (рисунок 4).



Рисунок 4 – Оценка соответствия условий труда требованиям охраны труда и правилам безопасности

Молодые рабочие часто высказывали жалобы на наличие сильного шума, загрязнений, отсутствие или плохое состояние рабочих инструментов, ненадлежащее состояние или отсутствие душевых.

На вопрос: «Что на вашем предприятии делается для обеспечения надлежащих условий труда рабочих?» большинство указало на меры по своевременному обеспечению спецодеждой, специальной обувью и др. и организации контроля за состоянием условий труда на рабочих местах (89,3 и 82,3 %). Следующую по актуальности группу составили проведение инструктажа по охране труда, стажировок на рабочем месте и проверки знания требований охраны труда, а также соблюдение режима труда и отдыха работников в соответствии с трудовым законодательством (67,2 и 54,2 %). В состав последней группы вошли санитарно-бытовое обслуживание и медицинское обеспечение, а также обязательное социальное страхование от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний (45,3 и 21,1 %).

Итоги исследования позволяют утверждать, что фактор риска потери здоровья выступает одной из доминирующих причин ухода молодежи из рабочих профессий. При этом страх потерять здоровье лидирует среди самых значительных опасений молодых рабочих. Каждый второй респондент подтвердил, что угроза здоровью может привести к уходу из рабочей профессии в будущем. Выявлено, что ухудшению здоровья молодых рабочих способствуют отсутствие режима труда и отдыха, наличие неисправного оборудования и грязи на рабочем месте.

Исследование продемонстрировало, что рабочая молодежь в целом удовлетворена состоянием своего здоровья. Среди здоровьесберегающих практик чаще используются обращение к врачу, соблюдение основ правильного питания и прохождение профилактических медицинских

осмотров. Однако не столь популярны занятия физкультурой (спортом) и отказ от вредных привычек (курение, потребление алкоголя и др.).

Несмотря на позитивную оценку соответствия условий труда требованиям охраны труда и правилам безопасности, были выявлены проблемы наличия сильного шума, загрязнений, отсутствия и плохого состояния рабочих инструментов, ненадлежащего состояния или отсутствия душевых, которые в совокупности могут приводить к ухудшению самочувствия и здоровья молодого рабочего в целом.

Список источников:

- Бек У. Общество риска. На пути к другому модерну / пер. с нем. В. Седельника и Н. Федоровой; послесл. А. Филиппова. М., 2000. 384 с.
- Гаранин М.А., Гнатык М.А., Самыгин С.И. Риски трудовой интеграции российской молодежи в условиях современного рынка труда // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2018. № 8. С. 31–37. 10.23672/SAE.2018.2018.16558.
- Денисова Ю.С. Трудовые перегрузки как тенденция в рабочем процессе // Социологические исследования. 2004. № 5. С. 100–107.
- Зубков В. И. Социологическая теория риска. М., 2003. С. 65.
- Луман Н. Понятие риска // THESIS. 1994. Вып. 5. С. 4–160.
- Мишина Е.А., Устьянцев С.Л., Рослый О.Ф., Федорук А.А., Слышкина Т.В. Некоторые результаты оценки профессионального риска здоровью рабочих основных профессий, занятых в производстве черновой меди // Актуальные проблемы безопасности и анализа риска здоровью населения при воздействии факторов среды обитания. Материалы VI Всероссийской научно-практической конференции. Пермь, 2015. С. 339–344.
- Мозговая А.В. Риск как социологическая категория // Социология: методология, методы, математическое моделирование. 2006. № 22. С. 5–18.
- Молодежь в обществе риска / В. И. Чупров, Ю. А. Зубок, К. Уильямс. М., 2003. С. 156–160.
- Попов А.В. Барьеры реализации потенциала молодежи в трудовой деятельности // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. 2017. № 3. Том 10. С. 251–267.
- Abramowitz A., Teixeira R. The Decline of the White Working Class and the Rise of a Mass Upper-Middle Class // Political Science Quarterly. 2009. Vol. 124. No. 3. P. 391–422.
- Fox D. R. and Burgman M. Ecological risk assessment // Melnick E. and Everitt B. (eds) Encyclopedia of Quantitative Risk Assessment and Analysis. John Wiley & Sons Ltd, Chichester, UK, 2008. P. 1600–1603.
- Risks of a traffic system: assessment and methods of minimization / Makhyanova A.V., Ildarkhanova F.A., Abdulzyanov A.R. // Journal of Social Sciences Research. Special Issue. 3, 2018. P. 182-187. 10.32861/jssr.spi3.182.187.

References:

- Abramowitz, A., Teixeira, R. (2009) The Decline of the White Working Class and the Rise of a Mass Upper-Middle Class // Political Science Quarterly. Vol. 124. (3). P. 391–422.
- Beck, U. (2000) Risk society. On the way to another modern / translated from German by V. Sedelnik and N. Fedorova; afterword by A. Filippov. Moscow. 384 p. (In Russian)
- Denissova, Yu.S. (2004) Labor overload as a trend of work process // Sotsiologicheskiye issledovaniya. (5). P. 100–107. (In Russian).
- Fox, D.R. and Burgman, M. (2008) Ecological risk assessment // Melnick E. and Everitt B. (eds) Encyclopedia of Quantitative Risk Assessment and Analysis. John Wiley & Sons Ltd, Chichester, UK. P. 1600–1603.
- Garanin, M.A., Gnatyuk, M.A., Samygin, S.I. (2018) Risks of labor integration of Russian youth in the conditions of the modern labor market // Gumanitarnyye, sotsialno-ekonomicheskiye i obshchestvennyye nauki. (8). P. 31–37. Available from: doi:10.23672/SAE.2018.2018.16558 (in Russian).
- Luhmann, Niklas. (1994) Der Begriff Risiko // THESIS. (5). P. 4–160. (In Russian)
- Mishina, E.A., Ustyantsev, S.L., Rosly, O.F., Fedoruk, A.A., Slyshkina, T.V. (2015) Some results of the assessment of occupational health risk of workers of the main professions engaged in the production of rough copper // Aktualnyye problemy bezopasnosti i analiza riska zdorovyu naseleniya pri vozdeystvii faktorov sredy obitaniya. Materialy VI Vserossiyskoy nauchno-prakticheskoy konferentsii. Perm. P. 339–344. (In Russian)
- Mozgovaya, A.V. (2006) Risk as a sociological category // Sotsiologiya: metodologiya, metody, matematicheskoye modelirovaniye. (22). P. 5–18. (In Russian)
- Popov, A.V. (2017) Barriers to realizing the potential of youth in work // Ekonomicheskiye i sotsialnyye peremeny: fakty, tendentsii, prognoz. (3). Vol. 10. P. 251–267. (In Russian)
- Risks of a traffic system: assessment and methods of minimization (2018) / Makhyanova A.V., Ildarkhanova F.A., Abdulzyanov A.R. // Journal of Social Sciences Research. Special Issue. 3. P. 182-187. Available from: doi:10.32861/jssr.spi3.182.187.
- Youth in a risk society (2003) / Chuprov, V.I., Zubok, Yu.A., Williams, K. Moscow. P. 156–160. (In Russian)
- Zubkov, V.I. (2003) Sociological theory of risk. Moscow. P. 65. (In Russian)

Информация об авторах

А.Ф. Сагетдинов – преподаватель кафедры менеджмента Казанского государственного энергетического университета. Казань, Россия.

https://www.elibrary.ru/author_items.asp?authorid=1066953.

Э.Ф. Хузиева – кандидат социологических наук, доцент кафедры менеджмента Казанского государственного энергетического университета. Казань, Россия.

https://www.elibrary.ru/author_items.asp?authorid=468567.

Information about the authors

A.F. Sagetdinov – Lecturer, Management Department, Kazan State Power Engineering University, Kazan, Russia.

https://www.elibrary.ru/author_items.asp?authorid=1066953.

E.F. Khuzieva – PhD in Sociology, Associate Professor, Management Department, Kazan State Power Engineering University, Kazan, Russia.

https://www.elibrary.ru/author_items.asp?authorid=468567.

Статья поступила в редакцию / The article was submitted 15.02.2022;
Одобрена после рецензирования / Approved after reviewing 09.03.2022;
Принята к публикации / Accepted for publication 29.03.2022.