

Научная статья

УДК 159.922.7

<https://doi.org/10.24158/spp.2022.3.8>

Генезис комбинаторных способностей, личностных качеств в условиях стимуляции творческой активности субъекта комбинаторной деятельности

Елена Николаевна Каткова

Амурский гуманитарно-педагогический государственный университет,

Комсомольск-на-Амуре, Россия, elenakatkova@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-9299-1646>

Аннотация. В настоящее время остается открытым вопрос происхождения и развития комбинаторных способностей человека. Наши исследования данного психологического феномена постоянно касаются вопросов развития личности, а именно развития соответствующих личностных качеств, требующих успешного развития комбинаторных способностей. Зарождение способностей человека безусловно связано с детским возрастом, поэтому мы изучаем внутренние механизмы и внешние условия развития комбинаторных способностей. В статье рассматриваются вопросы изучения развивающих возможностей стимульного материала авторской методики диагностики комбинаторных способностей посредством развивающего эксперимента в совместной творческой деятельности. Описан принцип стимулирования творческой активности детей методами комбинаторики путем разработки специальных развивающих комбинаторных задач. Приводятся результаты развивающего эксперимента среди дошкольников старшей группы 5–6 лет, обнаружено влияние методов комбинаторики на творческую активность детей. Описаны диагностические методы измерения творческой активности дошкольников. Приведены примеры детских работ. Обнаружены статистически значимые различия в результатах входящей и выходящей диагностики, которые свидетельствуют о том, что разработанные автором подходы и методы комбинаторики оказывают стимулирующее воздействие на творческую активность дошкольников в комбинаторной деятельности.

Ключевые слова: комбинаторика, комбинаторные способности, дошкольники, комбинаторная деятельность, комбинаторная задача, творчество, творческая активность, развивающий эксперимент, стимульный материал, развитие.

Для цитирования: Каткова Е.Н. Генезис комбинаторных способностей, личностных качеств в условиях стимуляции творческой активности субъекта комбинаторной деятельности // Общество: социология, психология, педагогика. 2022. № 3. С. 49–57. <https://doi.org/10.24158/spp.2022.3.8>.

Original article

Combinatorial abilities and personal qualities genesis under creative activity stimulation of the subject of combinatorial activity

Elena N. Katkova

Amur State University of Humanities and Pedagogy, Komsomolsk-on-Amur, Russia,

elenakatkova@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-9299-1646>

Abstract. At present, the question of the origin and development of human combinatorial abilities remains open. Our studies of this psychological phenomenon constantly touch upon the issues of personality development, namely the development of appropriate personal qualities that require the successful development of combinatorial abilities. The origin of human abilities is certainly connected with childhood, so we study the internal mechanisms and external conditions for the development of combinatorial abilities. The author studies the developing possibilities of the stimulus material of the author's methodology for diagnosing combinatorial abilities through a developing experiment in joint creative activity. The principle of stimulating the creative activity of children by the methods of combinatorics by developing special developing combinatorial tasks is described. The results of a developmental experiment among preschoolers of the older group of 5–6 years old are given, the influence of combinatorics methods on the creative activity of children is found. Diagnostic methods for measuring the creative activity of preschoolers are described. Examples of children's work are given. Statistically significant differences were found in the results of incoming and outgoing diagnostics, which indicate that the approaches and methods of combinatorics developed by the author have a stimulating effect on the creative activity of preschoolers in combinatorial activities.

Keywords: combinatorics, combinatorial abilities, preschoolers, combinatorial activity, combinatorial task, creativity, creative practice, developmental experiment, stimulus material, development

For citation: Katkova, E.N. (2022) Combinatorial abilities and personal qualities genesis under creative activity stimulation of the subject of combinatorial activity. *Society: Sociology, Psychology, Pedagogics.* (3), 49–57. Available from: doi:10.24158/spp.2022.3.8 (In Russian).

Постановка проблемы исследования. Данная статья является частью теоретического и эмпирического исследования автором психологии комбинаторных способностей человека (Каткова, 2021), а именно анализ происхождения комбинаторных способностей в онтогенезе. Общепсихологические подходы рассмотрения феномена комбинаторных способностей человека требуют изучения их зарождения и анализа условий их развития. Генезис комбинаторных способностей идет с дошкольного возраста.

На первом этапе нашего исследования мы изучали диагностические возможности методики «Комбинаторная задача» Ю.А. Полуянова (в исследовании приняло участие 135 дошкольников 6–7 лет) и выяснили, что способности к комбинированию статистически значимо коррелируют с показателями интеллекта. Выше всего теснота связи с показателями саморегуляции в интеллектуальной деятельности, что указывает на значимость регулятивного компонента комбинаторных способностей. У старших дошкольников отсутствуют высшие уровни комбинаторной деятельности в процессе решения комбинаторной задачи, это указывает на сложность формы задания в методике Ю.А. Полуянова для детей дошкольного возраста. Полуянов отмечает, что старшие по возрасту испытуемые – младшие школьники и подростки – гораздо лучше справляются с комбинаторной задачей, и мы, в свою очередь, считаем, что причиной этого является более высокий уровень их саморегуляции, чем у дошкольников. Таким образом, мы пришли к выводу, что развитие комбинаторных способностей имеет прикладной характер, и опираясь на зону ближайшего развития ребенка, можно организовывать их проявление в более раннем возрасте. Вопрос должен решаться в области подбора стимульного материала, используемого в диагностике и развитии комбинаторных способностей, начиная с 3 лет.

На втором этапе нашего исследования для дошкольников от 3 до 7 лет мы разработали и апробировали авторскую диагностическую методику «Заколдованные фигуры», которая позволяет определить уровень развития данных способностей, перспективы их развития и соотношение интеллектуального и творческого факторов. Обнаружена статистически значимая зависимость креативного фактора от интеллектуального на протяжении всего дошкольного периода. Таким образом, прежде чем дошкольнику решить задачу на комбинирование и прийти к оригинальному решению, ему понадобятся хорошо развитые комбинаторные умственные действия, и уже на этой основе можно будет воплощать оригинальные комбинированные гипотезы. Творческое невозможно без интеллектуального.

Таблица 1 – Корреляционные связи между интеллектуальным и творческим факторами комбинаторных способностей дошкольников ($p = 0,05$)

Возрастные группы	Число испытуемых дошкольников	Коэффициент ранговой кор. Спирмена
От 2 : 8 до 4 : 0 лет	n = 70	$\rho = 0,67$
От 4 : 1 до 5 : 0 лет	n = 73	$\rho = 0,55$
От 5 : 1 до 6 : 0 лет	n = 86	$\rho = 0,63$
От 6 : 1 до 7 : 5 лет	n = 92	$\rho = 0,60$

Экспериментальное исследование проходило в условиях индивидуальной диагностики, в которой приняли 342 дошкольника, из них девочек – 158, мальчиков – 163. Детей младшего дошкольного возраста – 70 человек, среднего дошкольного возраста – 73, старшего – 178 (из них 5–6 лет – 86 человек, 6–7 лет – 92 человека). Контрастную группу составили 20 дошкольников 5–7 лет, посещающих художественную школу (из них 18 девочек и 2 мальчика).

Под комбинаторными способностями мы понимали системное образование психики, представляющее собой взаимодействие качеств познавательных психических процессов (сенсорных, перцептивных, мыслительных и имажитивных), и определяющих успешное комбинирование элементов и явлений предметного мира в любой деятельности, в том числе и в комбинаторной (Каткова, 2022). Комбинаторные способности являются общими по своей структуре и одновременно системообразующим новообразованием психики ребенка дошкольного возраста в момент запуска механизма взаимодействия базовых психических процессов восприятия, наглядно-действенного и образного мышления и воображения, и с последующим его выходом на логический уровень развития в старшем дошкольном возрасте, в связи с постепенным появлением механизма произвольности (новообразование психики) высших психических функций к 7 годам. Уровни развития комбинаторных способностей и методы их активизации были экспериментально изучены в нашем исследовании (Каткова, 2022) и имеют следующую иерархию:

- 1 уровень – «Сенсорно-перцептивный»;
- 2 уровень – «Перцептивно-семантический»;
- 3 уровень – «Логический»;
- 4 уровень – «Творческий».

Развитие комбинаторных способностей. Развитие способностей детей невозможно без психолого-педагогического сопровождения педагогами. Их необходимо развивать как интегративное образование личности, воспитывать эмоционально-личностное отношение к деятельности, помогать организовать самостоятельную творческую деятельность. Современные исследователи детского творчества пересматривают содержание и методику дошкольного обучения и воспитания, а детские психологи находят новые подходы к детям, работая над вопросами создания развивающей среды в образовательных учреждениях. Психолого-педагогический поиск позволяет сделать жизнь дошкольников более успешной и интересной. Но есть проблема, над которой мы задумываемся крайне редко, – это несоответствие педагогических требований реальным возможностям самих детей. Часто мы предлагаем детям неинтересные темы или сложные способы, а потом сетуем на шаблонность образов и отсутствие интереса детей к творчеству. В настоящее время мы наблюдаем неблагоприятные изменения в отечественном дошкольном образовании: постепенно утрачиваются традиции классической советской дошкольной педагогической системы обучения и воспитания детей в детском саду и дома. Можно обозначить несколько «болевых точек» отечественного дошкольного образования:

- 1) угроза утраты единого образовательного пространства в России;
- 2) рост количества детей с ускоренным развитием с одновременным увеличением детей, имеющих проблемы в физическом и умственном развитии; необходим поиск психолого-педагогических технологий в организации инклюзивного образования;
- 3) участвовавшееся игнорирование возрастной специфики дошкольного возраста и перенос принципов учебной деятельности в практику педагогической деятельности дошкольного образования – не учитываются закономерности психического развития детей в условиях ведущего вида деятельности и происходит так называемая «школяризация» дошкольного образования, игра замещается «псевдоучебной» деятельностью;
- 4) нарастает неблагоприятная тенденция к ограничению общения детей со сверстниками, искусственная социальная изоляция порождает синдром «детского одиночества».

Именно этот круг задач нам придется решать в ближайшем будущем. Активизация творчества дошкольников требует разработки его средств. В рамках нашего исследования такими психологическими инструментами выступают средства комбинаторики. Новообразования психики в старшем дошкольном возрасте требуют от педагога или психолога проявления собственной креативности, отменяя формальные требования и подстраиваясь к потребностям ребенка. Цель заключалась в организации третьего этапа нашего исследования, а именно развивающего эксперимента со старшими дошкольниками 5–6 лет с использованием стимульного материала авторской методики диагностики «Заколдованные фигуры». Мы решили оценить развивающие возможности стимульного материала из нашей методики и широту его использования в методическом планировании работы с детьми в ДОУ.

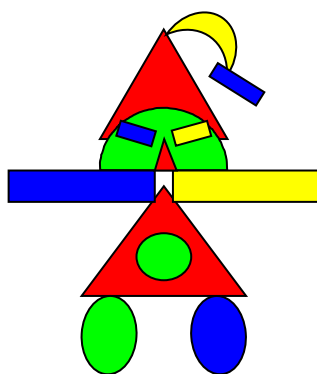
В психолого-педагогической научной литературе «творческая активность» рассматривается такими известными учёными как Л.С. Выготский, С.Л. Рубинштейн, Д.Б. Эльконин, Д.Б. Богоявленская, Т.И. Шамова, А.М. Лобок, А.Н. Леонтьев, И.А. Зимняя, В.А. Яковлев и пр., а также такими ведущими педагогами и методистами как И.Л. Бим, Е.Н. Ильин, Г.А. Китайгородская, И.Л. Лернер, В.А. Кан-Калик, И.П. Волков и др. К сожалению, сейчас репродуктивное обучение детей вытесняет продуктивно-творческое, и если в дошкольной системе образования еще как-то сохраняется творческая атмосфера, то в школе на детей обрушивается жесткая формальная регламентация учебной деятельности, так как зачастую педагог школы полагает, что научить учиться дошкольника должны воспитатели подготовительной группы в процессе подготовки к обучению в школе.

Активность предполагает определенный уровень самостоятельности мысли и генерирования новой идеи. Человеческая деятельность всегда носит преобразующий характер, продуктивность – главный критерий реализации деятельности. В творчестве мы имеем дело с творческим продуктом. В психологии, по словам А.Г. Асмолова, «активность личности, обусловленная внутренними побуждениями человека, рассматривается в противопоставлении реактивности – поведению, зависящему главным образом от внешних воздействий и подстраивающемуся под заданные условия» (Асмолов, 2007: 54). В целом активность дошкольника и проявление его творческих порывов с помощью наблюдений онтогенетически представлены в таблице 2.

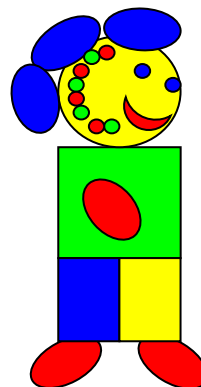
Таблица 2 – Динамика проявления активности дошкольника в онтогенезе

Возрастные группы дошкольников	Характеристика активности
Младшие дошкольники (3–4 года)	Активность детей проявляется через подражание, им свойственно многократное повторение одного и того же действия, при этом они делают это с удовольствием, познавая свойства предметов. Постоянно повторяют алгоритм какой-либо интересующей игры
Средние дошкольники (4–5 лет)	В данной группе дошкольников появляются имитационные действия, игра приобретает символический характер, используя игрушки, дети могут говорить за них, производить серию движений и действий, это сопровождается яркими эмоциями. Дети 4–5 лет могут быстро прекратить собственную игру и переключиться на игру, организованную взрослым, так как детям интересно играть вместе со взрослыми, со сверстниками не всегда получается
Старшие дошкольники старшей группы (5–6 лет)	Всплеск творческой активности наблюдается именно в этой группе дошкольников. Они отличаются от предыдущей стадии онтогенеза тем, что в их деятельности проявляются инициативность, целеустремленность и самостоятельность в создании и реализации игровых сюжетов, они активно вовлекают в свои игры взрослых и сверстников, раздавая всем участникам роли. Творческая активность проявляется именно в способности комбинировать свой опыт, знания и новые идеи в игровой деятельности. При достижении целей дошкольники в данном возрасте способны преодолевать трудности, возникающие в совместной деятельности, быстро находят творческие решения. Дети способны генерировать бесконечное количество идей и способов выполнения творческих действий, в этом случае важна роль взрослого в регулировании этого «потока», чтобы ребенок не «утонул» в собственном творчестве. Важно соблюдать принцип: «все хорошо в меру»
Старшие дошкольники подготовительной группы (6–7 лет)	Особенности проявления творческой активности заключаются в способности дошкольников полностью самостоятельно планировать ход игры без помощи взрослого. Часто разыгрывают любимые сюжеты, привнося в них новые оттенки и детали. Успешное творчество и его развитие возможно при позитивном психологическом климате в коллективе. Взрослый со стороны поддерживает активность детей, подсказывает, намекает, немного помогает, но не вклинивается в игру детей. Достаточно присутствия взрослого человека, который «как бы занят своими делами», чтобы творческая активность детей проявилась максимально. Высокая саморегуляция поведения и деятельности дошкольников в данной возрастной группе позволяет им создавать сюжеты совместных игр с продолжением, иногда они могут играть целую неделю, четко зная, на каком этапе все участники остановились.

Сравнительный анализ содержания детской активности в таблице 2 показывает, что возрастной период дошкольного детства 5–6 лет является ключевой качественной точкой развития всех будущих способностей ребенка за счет организации его творческой активности. Это подтверждает диагностика комбинаторных способностей дошкольников от 3 до 7,5 лет (n=342) по методике «Заколдованные фигуры» – в нашем исследовании самые оригинальные образы создавали дети старшего дошкольного возраста от 5 до 6 лет (рисунок 1), а образы детей 6–7 лет отличались только сложностью структуры объекта, при этом сами идеи не были оригинальными (Каткова, 2022).



Света И. [5 : 4]
«Гном – добрый волшебник, хочет, чтобы ведьма злая ушла»



Василиса Б. [6 : 0]
«Пушкин»

Рисунок 1 – Примеры оригинальных образов, созданных старшими дошкольниками в возрасте 5–6 лет

Опираясь на сформулированные выше положения, в настоящем исследовании под творческой активностью мы понимали природную потребность дошкольника к познанию окружающего мира, к двигательной активности на фоне созревания высших психических функций (воображения и наглядно-образного мышления) и его стремления к самостоятельности, к генерированию новых идей при участии взрослого. Комбинаторика составляет основу детского творческого экспериментирования. Так, В.Г. Лейбниц в философской работе «Диссертация о комбинаторном искусстве» (1666), изучая математический аппарат комбинаторного анализа, описывает метод комбинирования как изобретательную логику, называет её «алфавитом человеческих мыслей», методом приращения знаний человека с самого детства (Poser, 2014). Новые комбинации можно получить только на основе первопринципов и на основе производных принципов, таким образом комбинаторика может претендовать на роль «всеобщей науки». Эта мысль подтверждается и в наших исследованиях: комбинаторные способности образуют базу для остальных способностей человека, задают направления творческой активности в разных видах деятельности. Комбинаторика формирует такие качества личности как системность, многовариатность, гибкость и оригинальность, и эти качества личности важно развивать с самого детства.

Результаты исследования. В 2020–2021 году мы провели развивающий эксперимент на базе МДОУ № 118 г. Комсомольска-на-Амуре, Хабаровского края, в старшей группе у детей-дошкольников в возрасте 5–6 лет (n=26). Целью исследования было изучение влияния стимульного комбинаторного материала в разных видах деятельности на проявление творческой активности дошкольников в самостоятельной деятельности. Основой для разработки развивающих заданий на комбинаторику стал стимульный материал методики диагностики комбинаторных способностей дошкольников «Заколдованные фигуры» Е.Н. Катковой (Каткова, 2022). Диагностический материал состоит из набора геометрических фигур десяти разновидностей (рисунок 2), каждый набор представлен в синем, красном, желтом, зеленом цветах и трех размерах – большой, средний и малый, все наборы в рассыпную находятся в красочной «волшебной» коробке.

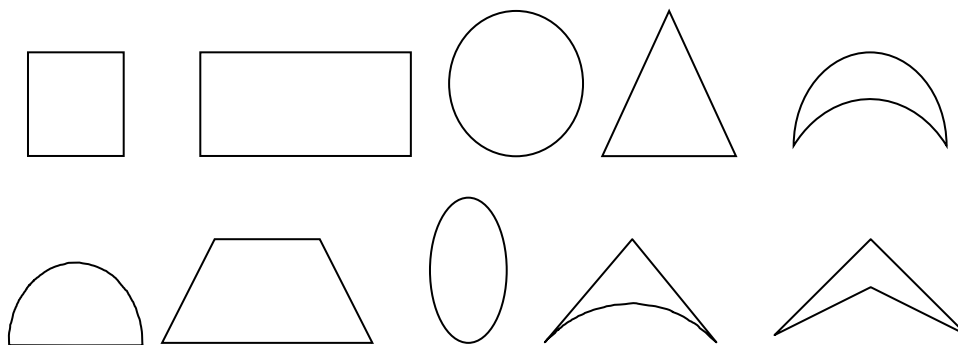


Рисунок 2 – Стимульный материал методики диагностики комбинаторных способностей дошкольников «Заколдованные фигуры» Е.Н. Катковой

В качестве контрольных замеров («до» и «после» развивающих занятий) проявления творчества дошкольников мы применили методику О.М. Дьяченко (2018) «Дорисовывание фигур» со стимульным материалом «Набор № 2», состоящим из девяти карточек (рисунок 3).

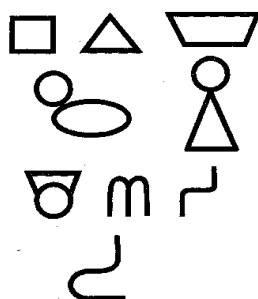


Рисунок 3 – Стимульный материал методики диагностики интеллекта и креативности «Дорисовывание фигур» О.М. Дьяченко, «Набор № 2»

Результаты детей заносились в диагностическую карту. Основными критериями оценки продуктов творческой активности по О.М. Дьяченко явились: быстрота принятия задачи (без дополнительных объяснений или показа возможного выполнения); предметность рисунка (дети изображают интересный объект с соответствующим названием, а изображения типа «такой узор», «такая буква» не засчитываются); наполнение изображаемого объекта деталями; наличие метода «включения», стимул становится деталью в изображении объекта и это является критерием оригинальности; неповторимость и уникальность объекта – каждый стимул из девяти предложенных включается в новую изобразительную идею. При организации развивающего эксперимента мы исходили из того, что комбинаторную деятельность нужно организовывать собственно комбинаторными материалами, а измерение творческой активности проводить с помощью другого стимульного материала, отличного от комбинаторного, во избежание копирования усвоенных шаблонов и приёмов. Творчество предполагает широкий перенос.

Внедрение разработанной нами серии развивающих комбинаторных упражнений и занятий проходило совместно с воспитателем детского сада. Это связано с ограниченным доступом посторонних взрослых в дошкольное учреждение. В процессе работы с детьми делался упор на создание развивающей творческой среды и подбор стимульного материала.



Рисунок 4 – Вектор развития творческой активности старших дошкольников методами комбинаторики

В векторе творческого развития (рисунок 4) мы сформулировали три компонента, связанных между собой одним механизмом: совместное экспериментирование со взрослым, обучение комбинированию через игру и самостоятельная творческая активность в комбинаторной среде. Исходя из понимания применения стимульного материала, можно утверждать, что стимулы входят в структуру мотива, вызывая потребность ребенка в экспериментировании, формула этого механизма:

$$M = P + C,$$

где С – стимул,
 П – потребность,
 М – мотив.

При создании комбинаторной среды возникает комбинаторная деятельность дошкольника, которая имеет следующую формулу продуктивности:

$$КС = (В + Т + G) + (О + N) = (И.Ф.) + (К.Ф.),$$

где И.Ф. – интеллектуальный фактор комбинаторных способностей,
 К.Ф. – креативный (творческий) фактор комбинаторных способностей,
 В – беглость,
 Т – точность,
 G – гибкость,
 О – оригинальность,
 N – уникальность.

Таким образом, мы составили формулу творческой активности дошкольников в комбинаторной творческой деятельности:

$$ТА = (М \times К / КС) \times ОС,$$

где ТА – творческая активность,

М – мотив,

К – комбинирование как процесс (экспериментирование),

КС – комбинаторные способности,

О – оригинальный стимул или среда.

Развитие творческой активности осуществлялось в продуктивных видах деятельности с использованием приемов комбинаторики. В работе с детьми реализовывались следующие виды стимулов для активизации творчества дошкольников:

1. Среда как стимул. Создание комбинаторной насыщенной среды стимулирует творческую активность дошкольников. Мы использовали доступный понятный материал для ребенка, имеющий неограниченные возможности.

2. Подражательный стимул – порождает в ребенке потребность действовать, причем стремление к копированию приводит к индивидуальным проявлениям творчества и маленьким «открытиям».

3. Целевой стимул – возможен при психолого-педагогическом сопровождении, учим дошкольника доводить дело до конца, вызывая интерес к результату. На основе выработки определенного личностного качества возможна самостоятельная творческая продуктивная активность. Выделяют два рода целей: личная и общественная, которые имеют равное значение для творческой активности дошкольников. На этом основании желательно включать в формулировки заданий общественную и личную мотивацию героев сюжетов или самого ребёнка.

Работа со стимульным материалом авторской методики «Заколдованные фигуры» была включена в основные виды деятельности дошкольников (рисунок 5), обучающихся по программе «Радуга». Развивающий эксперимент и наблюдения за детьми позволили прийти к выводу, что главным показателем творческой активности ребенка является свойство личности – инициативность. По определению М.Ю. Потаповой, под инициативностью подразумевается частный случай самостоятельности ребенка, данное мотивационное качество рассматривается как волевая особенность человека.



Рисунок 5 – Направления развивающего эксперимента с дошкольниками в разных видах деятельности

Приведем пример задания «Моя семья» с использованием стимульного материала авторской методики диагностики комбинаторных способностей дошкольников «Заколдованные фигуры» (рисунок 6). Ребенку предлагалась следующая формулировка задания: «Перед тобой геометрические фигуры из волшебной коробки. Они мне нашептали, что могут сделать фотографию твоей семьи. Только нужно помочь их перенести и расположить так, как надо. Только обязательно, по возможности, используй все фигуры. Фотография должна быть точной, каждый член твоей семьи похож на себя, они же у тебя красивые и интересные...».



1. Предложенные геометрические фигуры

2. Выполненное задание

3. Оставшиеся фигуры

Рисунок 6 – Пример выполнения задания «Моя семья» по методике Е.Н. Катковой (Серёжа М. [5:8])

На рисунке 6 представлены фотографии объектов, созданных Серёжей М. по предложенному заданию. На вопрос экспериментатора: «Почему у тебя остались “лишние” фигуры?», Серёжа быстро сориентировался и ответил: «Они не лишние. Это наш огород, из него потом вырастут овощи. Мы с папой и мамой приехали на огород».

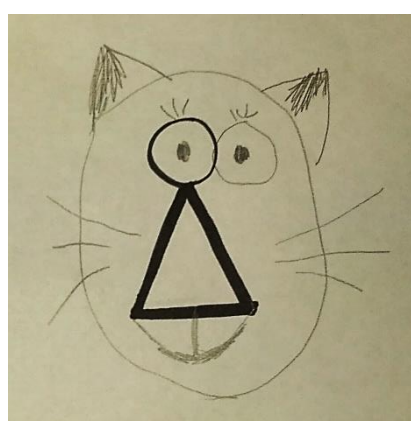
Результаты диагностики «до» и «после» развивающего психолого-педагогического эксперимента обозначены в таблице 3, в которой представлены количественные и процентные показатели по уровням оригинальности, заложенным в методике О.М. Дьяченко, а также статистические сравнения полученных результатов по критерию Фишера.

Таблица 3 – Количественные и процентные показатели у детей «до» и «после» развивающего эксперимента, отражающие уровень оригинальности по методике О.М. Дьяченко (n = 26)

Уровень выполнения задания	Данные «до» начала эксперимента		Данные «после» завершения эксперимента		Критерий Фишера: $\varphi_{кр.} = 1,640;$ $p = 0,05$
	Кол-во детей	%	Кол-во детей	%	
Высокий	2	6,25	10	37,5	$\varphi_{эмп.} = 2,298$
Средний	15	56,25	13	50	$\varphi_{эмп.} = 0,354$
Низкий	9	37,5	3	12,5	$\varphi_{эмп.} = 1,684$



1. «До» – «Девочка»



2. «После» – «Мой кот»

Рисунок 7 – Пример выполнения задания со стимулом из методики О.М. Дьяченко (Серёжа М. [5:8]) «до» и «после» развивающего психолого-педагогического эксперимента: 1 – средний уровень, 2 – высокий уровень (метод «включения»)

Динамику качественных изменений в творческой активности дошкольников к концу развивающего эксперимента показал статистический расчет с помощью углового преобразования Фишера. Обнаружены статистически значимые $\varphi_{эмп.}$ на низком и высоком уровнях (таблица 3), произошел качественный сдвиг в сторону улучшения творческой активности дошкольников 5–6 лет. К сожалению, в рамки настоящей статьи не вошли другие интересные факты, методические материалы и работы детей.

Выводы. Развивающий эксперимент повлиял на развитие регуляционно-мотивационных механизмов комбинаторных способностей детей, это обнаруживалось посредством наблюдений за дошкольниками в комбинаторной деятельности по следующим критериям: самостоятельность поиска идеи и способ ее реализации; эмоциональное отношение к задаче, процессу и результату; принятие задания.

Таким образом, мы приходим к выводу, что экспериментирование со стимульным развивающим материалом методики «Заколдованные фигуры» в разных видах творческой деятельности дошкольников дает результаты и может быть использовано педагогами и психологами не только в качестве диагностической методики, но и в организации творческой активности дошкольников с помощью комбинаторного стимульного материала. Развивающие комбинаторные задачи с использованием стимульного материала «Заколдованные фигуры» в разных видах деятельности, определенных образовательными стандартами ФГОС для детей в ДОУ, позволяют запускать творческую активность дошкольников в обычных условиях путем совместного экспериментирования. В результате у дошкольников развивается очень важное качество личности – инициативность, которая органично обнаруживается в преобразующем характере их деятельности, характеризуется способностью личности в стремлении к самостоятельным начинаниям.

Третий этап нашего исследования показал развивающие возможности стимульного материала авторской методики диагностики комбинаторных способностей дошкольников «Заколдованные фигуры», поэтому мы можем утверждать, что комбинаторная задача может быть не только средством диагностики комбинаторных способностей, но и средством их развития, и в случае развивающего использования стимульного комбинаторного материала, при диагностических срезах продуктивности комбинаторной деятельности испытуемых следует пользоваться другими психодиагностическими методиками (например, методикой О.М. Дьяченко), чтобы сохранить чистоту замеров и проанализировать процесс развития творческого и интеллектуального компонентов в структуре изучаемых способностей.

Список источников:

- Асмолов А. Г. Психология личности: культурно-историческое понимание развития человека. М., 2007. 528 с.
Дьяченко О. М. Развитие воображения дошкольника. М., 2018. 160 с.
Каткова Е. Н. Психодиагностика комбинаторных способностей дошкольников. Кишинев, 2022. 127 с.
Каткова Е. Н. Психологическая теория комбинаторных способностей: Свидетельство № 0334 от 16.09.2021 // Реестр новых научных направлений. М., 2021. Т. 5.
Poser H. Leibniz' projects for academies and their importance in science, politics and public welfare // Эпистемология и философия науки. 2014. Т. 41. № 3. С. 132–140.

References:

- Asmolv, A.G. (2007) Psikhologiya lichnosti: kul'turno-istoricheskoye ponimaniye razvitiya cheloveka [Psychology of personality: cultural and historical understanding of human development]. Moscow: Academy. (In Russian)
Dyachenko, O.M. (2018) Razvitiye voobrazheniya doshkol'nika [The development of the imagination of a preschooler]. Moscow: Mozaika-Sintez. (In Russian)
Katkova, E.N. (2022) Psikhodiagnostika kombinatorykh sposobnostey doshkol'nikov [Psychodiagnostics of combinatorial abilities of preschoolers]. Chisinau: LAP LAMBERT Academic Publishing RU. (In Russian)
Katkova, E.N. (2021) Psychological theory of combinatorial abilities: Certificate No. 0334 dated 09/16/2021. In: Ledvanov, M.Yu. (ed.) Reyster novykh nauchnykh napravleniy [Register of new scientific fields]. Moscow: Izdatel'skiy dom Akademii Yestestvoznaniya. Vol. 5. (In Russian)
Poser, H. (2014) Leibniz' projects for academies and their importance in science, politics and public welfare. *Epistemology & philosophy of science*. 41 (3). 132–140.

Информация об авторе

Е.Н. Каткова – кандидат психологических наук, доцент кафедры психологии образования, Амурский гуманитарно-педагогический государственный университет; почётный доктор Международной академии естествознания; почётный работник воспитания и просвещения Российской Федерации, Комсомольск-на-Амуре, Россия.

https://www.elibrary.ru/author_items.asp?authorid=595601.

Information about the author

E.N. Katkova – PhD in Psychology, Associate Professor, Educational psychology Department, Amur State University of Humanities and Pedagogy, honorary doctor of the International Academy of Natural Sciences; Honorary Worker of Education and Enlightenment of the Russian Federation, Komsomolsk-on-Amur, Russia.

https://www.elibrary.ru/author_items.asp?authorid=595601.

Статья поступила в редакцию / The article was submitted 22.02.2022;
Одобрена после рецензирования / Approved after reviewing 16.03.2022;
Принята к публикации / Accepted for publication 29.03.2022.