

Научная статья

УДК 371.315

<https://doi.org/10.24158/spp.2022.3.23>

Анализ метода взаимной оценки в аспекте системно-деятельностной образовательной парадигмы

Денис Владимирович Кретов

Липецкий государственный педагогический университет имени П.П. Семенова-Тян-Шанского,
Липецк, Россия, kretov_dv@lspu-lipetsk.ru

Аннотация. В статье представлен анализ метода взаимного обучения в аспекте его соотнесенности с системно-деятельностной образовательной парадигмой. В работе подробно проанализированы ключевые принципы системно-деятельностного подхода в образовании – системность, деятельность, минимакс. Показана актуальность реализации этих трех принципов в современном информационном обществе, а соответственно, адекватность системно-деятельностного подхода как такового. Проводится идея о значимости метода взаимной оценки и его эффективности в условиях господствующей сегодня в российском образовании системно-деятельностной парадигмы. Анализ метода взаимной оценки предпринят на основе собственного опыта его применения автором работы. Делается вывод, что данный метод из всех существующих сейчас наиболее полно отвечает принципам системности, деятельности и минимакса в аспекте иноязычного обучения студентов вузов.

Ключевые слова: взаимное обучение, ФГОС, системно-деятельностный подход, системность, деятельность, минимакс, иноязычное обучение, информационное общество, социокультурная трансформация

Для цитирования: Кретов Д.В. Анализ метода взаимной оценки в аспекте системно-деятельностной образовательной парадигмы // Общество: социология, психология, педагогика. 2022. № 3. С. 146–149. <https://doi.org/10.24158/spp.2022.3.23>.

Original article

Analysis of the method of mutual evaluation in the aspect of the system-activity educational paradigm

Denis V. Kretov

Lipetsk State Pedagogical P.Semenov-Tyan-Shansky University, Lipetsk, Russia,
kretov_dv@lspu-lipetsk.ru

Abstract. The article presents an analysis of the method of mutual learning in the aspect of its correlation with the system-activity educational paradigm. Key principles of the systems-activity approach in education - systemic, activity, minimax – are analyzed in detail in this article. The relevance of the implementation of these three principles in the conditions of the modern information society, and, accordingly, the adequacy of the system-activity approach as such, is shown. The idea of the adequacy of the method of mutual evaluation and its effectiveness in the conditions of the system-activity paradigm prevailing today in Russian education is being carried out. The presented analysis of the mutual evaluation method is based on the author's own experience of its application. The conclusion is made that this method, of all the currently existing ones, most fully corresponds to the principles of consistency, activity and minimax in the aspect of foreign language teaching by university students.

Keywords: mutual learning, Federal State Educational Standards, system-activity approach, consistency, activity, minimax, foreign language education, information society, socio-cultural transformation

For citation: Kretov, D.V. (2022) Analysis of the method of mutual evaluation in the aspect of the system-activity educational paradigm. *Society: Sociology, Psychology, Pedagogics.* (3), 146–149. Available from: [doi:10.24158/spp.2022.3.23](https://doi.org/10.24158/spp.2022.3.23) (In Russian).

В основе всех современных федеральных образовательных стандартов России (ФГОС) лежит системно-деятельностный подход. Следует отметить, что он не является чем-то принципиально новым для отечественной педагогики в целом и дидактики в частности. Принципы данного подхода в образовании строятся на основе методики развивающего обучения, авторами которой выступают выдающиеся отечественные педагоги-новаторы – Даниил Борисович Эльконин и Василий Васильевич Давыдов. Будучи, без сомнения, новаторской по своей сути, эта методика оказалась чрезвычайно востребована в отечественной педагогике в 1990-е гг. На рубеже XX–

XXI вв. она приобрела характер одной из главных, применяемых в разработке теоретико-методологических оснований для создаваемых стандартов в нашей стране. Эти стандарты должны были учитывать новые реалии, в которых оказалась Россия, а также достижения мировой теории и методики обучения и воспитания. При этом, как отмечают исследователи, к началу XXI в. принципы развивающего обучения, сформулированные в 1960–1970-е гг. и составившие основу системно-деятельностного подхода, не просто не потеряли актуальности, но и встали в один ряд с передовыми мировыми методиками обучения и воспитания (Асмолов, 2009: 19; Тарасов, 2016: 117; Системно-деятельностный подход..., 2012: 39).

В самом общем смысле принципы системно-деятельностного образовательного подхода, берущего начало из идей развивающего обучения, ориентируют учебно-воспитательный процесс на активность обучаемого – он не просто становится основным участником образования, а самостоятельно выбирает методы достижения учебных целей. Отметим, что подобный акцент в учебно-воспитательном процессе чрезвычайно востребован в современном мире. Мы сталкиваемся с огромным потоком информации разного качества и разной степени полноты. В этих условиях задача современного человека заключается в том, чтобы выбрать необходимую информацию. В связи с этим, несомненно, системно-деятельностный образовательный подход отражает реалии сегодняшней ситуации.

Еще два десятилетия назад перед человеком стояла сложная задача, связанная с поиском нужной информации. Знания можно было почерпнуть преимущественно из книг. В наши дни ситуация изменилась кардинально: сегодня люди, тем более молодое поколение, в подавляющем большинстве обращается к сети Интернет. Прослеживается любопытная тенденция: покинув стены школы, молодежь практически не использует учебную литературу, предпочитая искать ответы на вопросы в мировом информационно-телекоммуникационном пространстве. Полагаем, что это явление еще ждет комплексного анализа и оценки со стороны педагогов и психологов. Сейчас примем это как данность и отметим, что с этим современная педагогическая и психологическая науки должны не просто мириться, но и целостно изучать, а также разрабатывать новые способы обучения и воспитания, которые будут учитывать новую реальность.

В таких условиях системно-деятельностный подход оказался востребованным, а потому выступил в качестве теоретико-методологического основания ФГОС. Это позволяет заключить, что данный подход, лежащий в основе всех действующих стандартов системы российского образования, сформировал системно-деятельностную образовательную парадигму, т. е. совокупность теоретических и методологических предпосылок, определяющих направленность современной педагогической науки и воплощающихся в педагогической практике.

Главные принципы системно-деятельностного подхода сводятся к трем позициям: системность, деятельность и минимакс.

Первый принцип – системность – предполагает, что знания, которые обучаемый получает в процессе учебы, формируют системное представление об окружающей действительности. Иными словами, каждый отдельный предмет отвечает за какую-то часть системного представления о мире. При этом знания оказываются эффективно усвоенными, если эти части взаимодополняют друг друга. Другой аспект системности в современном образовании связан с формированием метапредметных результатов освоения учебных курсов. Эти результаты закрепляют системный характер знаний, поскольку, несмотря на освоенность в рамках одного курса, они могут быть задействованы в других, и, что самое главное, применяться в жизненных ситуациях, подобных рассмотренным в теории. Принцип системности нацеливает на то, что вся получаемая информация подается в рамках конкретного предмета, но ее дальнейшее использование не ограничивается только этим предметом, а может и должно быть распространено на другие предметы и реальную практику в жизни.

Следующий принцип – деятельность – ориентирует обучаемого на самостоятельный поиск информации. Традиционная схема занятия, например, в школе предусматривала, что почти половина учебного времени отводится на проверку ранее усвоенного материала, а вторая половина – на объяснение учителем новой темы. В условиях системно-деятельностного подхода такая схема более не работает, она неэффективна, поскольку неспособна сформировать у обучаемых результаты, необходимые в современных реалиях. Как уже говорилось, сегодня важно научить учиться, т. е. искать нужную информацию, поскольку ее много и задача субъекта любой деятельности заключается в выборе лишь необходимой. В связи с этим цель обучаемого в подобных условиях сводится к постановке задач образовательного процесса, а выявление проблем в рамках этой задачи и поиск способов их решения полностью ложатся на обучаемого.

Принцип деятельности привел к зарождению кардинально иного подхода к образованию – субъект-субъектных отношений. Сегодня обучающий и обучаемый выступают на равных, являясь полноправными участниками образовательного процесса. Более того, идеальной выступает

ситуация, при которой обучающий проводит коррекцию учебного процесса в зависимости от способностей и уровня освоенности материала обучаемыми непосредственно на занятии. Субъектность обучаемого заключается и в том, что он сам формулирует проблему занятия, а задача обучающего – коррекция в зависимости от поставленной цели.

Важным элементом принципа системности выступает умение применять теорию на практике. Долгое время обучение было ориентировано на простое приращение знания, и действительно, в условиях своеобразного «информационного голода» подобный подход был оправдан – требовалось вооружить обучаемого определенным объемом знаний. Применение их на практике являлось второстепенной задачей. Сегодня проблемы нехватки информации нет, потоки данных возрастают многократно с каждым днем. Возникает проблема избытка информации, как следствие, человек теряется в этом потоке. Соответственно, меняется задача системы образования – она должна научить искать нужные сведения для применения в конкретной деятельности. Именно принцип деятельности решает эту задачу в рамках системно-деятельного подхода.

Третий принцип – минимакс – предусматривает, что в условиях современного образовательного процесса обучаемым предлагается максимальный объем знаний – тех, которые они в силу особенностей способны усвоить. При этом гарантируется усвоение минимума, который отражен в результатах обучения, содержащихся во ФГОС. Данный принцип в определенной степени опирается на традиции отечественной педагогики и не исключает усвоения максимального объема знаний. Объясняется это тем, что сегодня еще сложно учитывать запросы и склонности каждого обучаемого. Очевидно, что не все усвоят этот объем полностью, но запросы тех, кто проявит склонности в рамках конкретного предмета, будут учтены.

Таким образом, системно-деятельностный подход принимает в расчет реалии современного информационного общества и позволяет обучаемым свободно ориентироваться в потоке информации.

Характеристика системно-деятельностного подхода показывает, что сегодня наиболее востребованными оказываются активные методы обучения – те, в которых обучаемому отведена первостепенная роль. Одной из таких методик, которые полностью вписываются в принципы рассматриваемого подхода, выступает взаимная оценка. Как подчеркивают исследователи, этот метод ориентирует обучаемого на «умение поставить задачу и организовать ее исполнение и контроль, а также развитие способности к оценке и самооценке трудового вклада» (Арлашкина, 2018: 132). Фактически данный метод наделяет обучаемого функциями и ролью обучающего.

Метод взаимного обучения получил статусную определенность в теории и методике обучения и воспитания во второй половине XX в. При этом элементы этого метода уже встречаются в Древней Греции, когда в рамках философских школ обучение осуществляли сами ученики, а учитель лишь направлял образовательный процесс¹. В наши дни обучаемым в рамках этого метода дана значительно большая свобода.

Принципиальное отличие метода взаимной оценки от многих ранее разработанных и применяемых сегодня заключается в том, что он непосредственно позволяет обучаемым полноценно выступить в роли обучающихся. Эффективность данного метода подтверждается и иными ранее известными достижениями педагогической науки. Так, например, до 90 % информации субъект эффективно усваивает, когда обучает сам. Метод взаимной оценки обучаемых работает на реализацию именно этой технологии.

Наши наблюдения – применение метода взаимной оценки при проведении занятий по иностранному языку – показывают, что при этом многократно возрастает уровень мотивированности студентов на обучение, реализуются принципы системности и деятельности. Более того, мы убеждены, что именно при изучении иностранного языка в вузе рассматриваемый метод оказывается максимально эффективным. Это объясняется тем, что, например, сам процесс говорения предполагает наличие эталона произношения. При взаимообучении студентов отмечается наиболее продуктивное достижение высоких результатов в данном направлении (Когай, 2014: 10; Ромах, 2007: 70). Это подтверждает повышение качества знаний обучающихся в группах, где метод использовался примерно на треть, в сравнении с теми, где он не был задействован.

Таким образом, в условиях системно-деятельностной образовательной парадигмы, лежащей в основе всех современных образовательных стандартов, метод взаимной оценки оказывается одним из адекватных ей и самых эффективных. Именно этот метод позволяет целостно учесть три ключевых принципа системно-деятельностного подхода – системность, деятельность, минимакс.

¹ Тарасов А.Н. Социокультурная трансформация как феномен динамики европейской культуры: философский анализ : дис. ... д-ра филос. наук. Курск, 2021. С. 73.

Список источников:

- Арлашкина О.В. Применение метода взаимного оценивания в обучении менеджменту // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. Сер.: Социальные науки. 2018. № 2 (50). С. 132–141.
- Асмолов А.Г. Системно-деятельностный подход к разработке стандартов нового поколения // Педагогика. 2009. № 4. С. 18–22.
- Когай Е.А. Философия мягкого управления: к истокам идей // Среднерусский вестник общественных наук. 2014. № 5 (35). С. 10–14.
- Ромах О.В. Культурологическое образование в процессах глобализации // Фундаментальные исследования. 2007. № 7. С. 69–72.
- Системно-деятельностный подход как механизм реализации ФГОС нового поколения : сб. практ. материалов / сост. О.И. Чистикова. Архангельск, 2012.
- Тарасов А.Н. Системно-деятельностная образовательная парадигма и её отражение в реализации предметов «История» и «Обществознание» // Гуманитаристика в условиях современной социокультурной трансформации : материалы VI Всерос. науч.-практ. конф. / под ред. Д.А. Беляева. Липецк, 2016. С. 117–121.

References:

- Arlashkina, O.V. (2018) Application of peer assessment method in management training. *Vestnik of Lobachevsky State University of Nizhni Novgorod. Series: Social Sciences.* (2), 132–141. (In Russian)
- Asmolov, A.G. (2009) Systematic and activity approach to the development of the new generation standards. *Pedagogika.* (4), 18–22. (In Russian)
- Chistikova, O.I. (ed.) (2012) The System-Activity Approach as a Mechanism for Implementing the New Generation FSES. Arkhangelsk, AO IPPK RO. (In Russian)
- Kogai, E.A. (2014) Philosophy of Soft Governance: Towards the Origins of Ideas. *Central Russian Journal of Social Sciences.* (5), 10–14. (In Russian)
- Romakh, O.V. (2007) Cultural Education in the Globalization Processes. *Fundamental Research.* (7), 69–72. (In Russian)
- Tarasov, A.N. (2016) System-activity Education Paradigm and its Reflection in the Implementation of History and Social Studies Subjects. In: Belyaev, D.A. (ed.) *Humanitarian Studies in Modern Socio-Cultural Transformation: Proceedings of the VI All-Russian Scientific-Practical Conference.* Lipetsk, LGPU im. P.P. Semenova-Tyan-Shanskogo, 117–121. (In Russian)

Информация об авторе

Д.В. Кретов – старший преподаватель кафедры английского языка Липецкого государственного педагогического университета имени П.П. Семенова-Тян-Шанского, Липецк, Россия.

https://www.elibrary.ru/author_items.asp?authorid=1099877.

SPIN-код: 6369-7639, AuthorID: 1099877.

Information about the author

D.V. Kretov – Senior Lecturer, Department of English, Lipetsk State Pedagogical P.P. Semenov-Tyan-Shansky University, Lipetsk, Russia.

https://www.elibrary.ru/author_items.asp?authorid=1099877.

SPIN-код: 6369-7639, AuthorID: 1099877.

Статья поступила в редакцию / The article was submitted 02.03.2022;
Одобрена после рецензирования / Approved after reviewing 24.03.2022;
Принята к публикации / Accepted for publication 29.03.2022.