

Научная статья  
УДК 316.356.2+316.6  
<https://doi.org/10.24158/spp.2022.2.8>

## Социальные практики семействования в развитии готовности молодежи к браку и семейной жизни: востребованность и потенциал

Григорий Петрович Сайфуллин

Агентство социально-демографического развития, Нижний Новгород, Россия,  
[gsayfullin@mail.ru](mailto:gsayfullin@mail.ru), <https://orcid.org/0000-0002-9826-2652>

**Аннотация.** В практической реализации демографического (брачного и репродуктивного) поведения населения особое значение имеет готовность молодежи к браку и семейной жизни. Основу ее формирует социально-психологический компонент, включающий ценностную ориентацию на семью, мотивы семейного поведения, наличие необходимых для успешной семейной жизни компетенций и личностных качеств. В статье представлен краткий обзор программ образовательного семействования. На основе анализа результатов реализуемой автором межрегиональной программы «Любовь. Семья. Счастье» (2012–2022) представлена востребованность подобных курсов и социальных практик для современной молодежи и их потенциал в демографическом развитии России. Предлагаемые практические материалы могут использоваться в качестве методической основы для программ образовательного семействования, реализации социальных проектов и формирования государственной политики в сфере семьи и демографии.

**Ключевые слова:** готовность к семейной жизни, готовность к браку, демографическое поведение, семействование, брачное поведение, социальная практика, социальная технология, демографическая политика

**Для цитирования:** Сайфуллин Г.П. Социальные практики семействования в развитии готовности молодежи к браку и семейной жизни: востребованность и потенциал // Общество: социология, психология, педагогика. 2022. № 2. С. 60–66. <https://doi.org/10.24158/spp.2022.2.8>.

Original article

## Social practices of family studies in the development of youth readiness for marriage and family life: relevance and potential

Grigoriy P. Sayfullin

Agency of Social and Demographic Development, Nizhniy Novgorod, Russia,  
[gsayfullin@mail.ru](mailto:gsayfullin@mail.ru), <https://orcid.org/0000-0002-9826-2652>

**Abstract.** In the practical implementation of demographic (marital and reproductive) behavior of the population, the readiness of young people for marriage and family life is of particular importance. Its basis is formed by the socio-psychological component, including the value orientation towards the family, the motives of family behavior, the availability of competencies and personal qualities necessary for a successful family life. The article presents a brief overview and significance of educational family studies programs. Based on the analysis of the results of the interregional program implemented by the author “Love. Family. Happiness” (2012–2022) presents the demand for such courses and social practices for modern youth and their potential in the demographic development of Russia. The proposed practical materials can be used as a methodological basis for educational family studies programs, the implementation of social projects and the formation of public policy in the sphere of family values and demography.

**Keywords:** readiness for family life, readiness for marriage, demographic behavior, family studies, marital behavior, social practice, social technology, demographic policy

**For citation:** Sayfullin, G.P. (2022) Social practices of family studies in the development of youth readiness for marriage and family life: relevance and potential. *Society: Sociology, Psychology, Pedagogics.* (2), 60–66. Available from: [doi:10.24158/spp.2022.2.8](https://doi.org/10.24158/spp.2022.2.8) (In Russian).

**Введение.** Несмотря на неоднородность молодежи как социальной группы, разность взглядов, мировоззренческих позиций и моделей поведения ее представителей, абсолютное большинство молодых людей и девушек определяет в качестве важнейших жизненных ценностей семью. Это подтверждают многочисленные исследования: например, согласно данным Государственного университета управления (ГУУ) для 78 % современных молодых россиян любовь и

семья являются важнейшими ценностями, а «создание крепкой семьи» – главной жизненной целью (Ценностные ориентации российской молодежи и реализация государственной молодежной политики: результаты исследования ..., 2017).

При этом на протяжении многих лет в России на каждые 100 браков приходится 56–73 разводов, значимая часть которых (около 40 %) происходит в первые 4 года семейной жизни<sup>1</sup>.

Средний возраст сексуального дебюта составляет 14–15 лет, что примерно на 10–15 лет опережает средний возраст создания семьи и рождения ребенка. На этом фоне активное распространение получают заболевания, передающиеся половым путем. Очевидны тенденции снижения брачности, популярности незарегистрированных партнерств, остается высоким уровень аборт (Сайфуллин, 2016). Решение этих проблем требует перехода на превентивную модель здравоохранения, перенастройки существующей системы мер социальной поддержки семей с детьми, улучшения социально-экономических возможностей семьи, развития социальной инфраструктуры и ускорения реализации потребности в семье и детях.

Ведущую роль в этом отношении играют нематериальные факторы: актуализация ценности семьи, формирование необходимых личностных качеств и компетенций для семейного развития, которые можно объединить в понятие социально-психологической готовности к семейной жизни. И поэтому в ещё большей степени проявляется необходимость в ценностном просемейном ориентировании населения и в первую очередь – молодежи. В контексте демографического развития с учетом взаимосвязи брачного и репродуктивного поведения развитие готовности молодежи к семейной жизни, снижение возраста ее начала и профилактика разводов в молодых семьях в совокупности будут влиять на увеличение рождаемости (Ростовская и др., 2020). Развитие ценностной ориентации личности на семью и реализация семейно-ориентированного поведения являются сложной, многоуровневой задачей. Одним из наиболее эффективных практических инструментов ее выполнения являются специальные образовательные программы и социальные практики семейведения.

**Методология.** В представленной работе сделана попытка рассмотрения образовательных программ и социальных практик семейведения в рамках междисциплинарного подхода, включающего в себя социологические, психологические, демографические и педагогические аспекты. Основной акцент сделан на максимальной практикоориентированности, определении наиболее эффективных методических подходов и форм, оценке влияния программ на демографическое поведение населения, а также на определении направлений совершенствования государственной семейной политики.

Методологической основой представленной работы является концепция институционального кризиса семьи и исследования в области влияния ценностных ориентаций молодежи на их демографическое, в том числе брачное, репродуктивное поведение (Антонов, 2021; Ростовская и др., 2020; Зубок, Чупров, 2018; Семья, дети – жизненные ценности и установки ..., 2015; Саралиева, Судьин, 2021).

При анализе возможностей образовательных программ по развитию готовности к семейной жизни в реализации демографического поведения использовали подходы репродуктивистки (Ильшев, Багирова, 2010), социологические концепции семейведения (Карцева, 2015).

В основе авторской методики семейведения и реализуемых социальных практик лежат психологические (Сикорский, 2021, Слободчиков, 2010) и педагогические (Ушинский (1948), Сухомлинский (2017)) концепции личностного развития и подготовки к семейной жизни.

В качестве базы для оценки востребованности и потенциала практик образовательного семейведения были взяты результаты межрегиональной программы «Любовь. Семья. Счастье», реализуемой с 2013 г. в форме очных мероприятий в 37 субъектах РФ, охвативших более 6 000 участников, а также результаты свыше 45 реализованных автором социальных проектов в сфере укрепления семейных ценностей в молодежной среде, поддержки молодых и многодетных семей, развития просемейных молодежных сообществ.

**Результаты и их анализ.** Исследователи репродуктивистки А.М. Ильшев и А.П. Багирова выделяют несколько этапов в демографической истории России, которыми обосновывается включение семейведения в систему современного образования. На первом этапе подготовка молодых людей к брачной и репродуктивной деятельности естественным образом осуществлялась в процессе жизни в родительской семье, родовой общине. Ребенок вместе с трудовыми навыками приобретал нормы и ценностные ориентации, усваивал модели поведения своего окружения и знания по основам семейной жизни и воспитанию детей. В вопросах создания семьи, в том

---

<sup>1</sup> Браки и разводы в Российской Федерации [Электронный ресурс] // Росстат. Федеральная служба государственной статистики. URL: [https://www.gks.ru/free\\_doc/new\\_site/rosstat/smi/prez\\_love0707.pdf](https://www.gks.ru/free_doc/new_site/rosstat/smi/prez_love0707.pdf). (дата обращения: 25.12.2021).

числе в выборе брачного партнера и организации семейной жизни молодоженов, большую роль играли родители и старшие родственники (Илышев, Багирова, 2010).

В индустриальный и постиндустриальный периоды произошло ослабление родовых связей, нуклеаризация семьи, изменение ее жизненных пространств в период активной урбанизации. Факторами формирования моделей семейного поведения стали противоречия между профессиональными и семейными ролями, снижение значимости духовно-нравственного воспитания и культурных традиций. В результате сформировался запрос на содействие в подготовке к семейной жизни с использованием ресурсов образовательной среды.

В 1960-е годы в школьное образование был введен курс «Основы советской семьи и семейного воспитания», организовывались факультативные занятия, на которых рассматривались темы семьи и брака. В 1982 году была принята типовая программа для старшеклассников «Этика и психология семейной жизни», получившая положительные отзывы учащихся, педагогов и родителей. Однако в 1992 г., при обновлении учебных планов в связи с выходом закона «Об образовании», эта программа не была в них включена. В 1990-е годы во многих субъектах РФ в образовательный процесс разного уровня внедрялись программы полового просвещения, однако в 1996 году занятия по ним были приостановлены в связи с обоснованными замечаниями и возмущениями родительской общественности и правоведов в части возможных нарушений прав детей (в области защиты от негативной информации и сомнительных эффектов от их реализации, в числе которых возможное провоцирование беспорядочных сексуальных контактов) (Пристанская, 2000).

В настоящее время в ряде вузов в рамках подготовки студентов – будущих специалистов социальной сферы (социальных работников, специалистов по работе с молодежью, психологов, педагогов) преподаются связанные с семейной тематикой дисциплины: «Психология семьи», «Социально-педагогическая работа с семьей» и другие. Однако в большинстве случаев содержание подобных курсов не предполагает модулей ни психологической подготовки к семейной жизни, ни практического семействования. Согласно результатам мониторинга Российской академии образования с 2016 года в 38 субъектах Российской Федерации реализуются различные программы образовательного семействования для молодежи, но лишь в 9 субъектах одобрена региональная программа<sup>1</sup>. При этом согласно данным исследования Российской академии образования (N = 7 000 старшеклассников из 8 субъектов РФ) 66 % юношей и девушек считают, что нужно специально готовить человека к созданию семьи (Реан, 2016). С начала 2000-х неравнодушные педагоги в регионах начали создавать и вести курсы, посвященные формированию готовности молодежи к супружеству и родительству, и в настоящее время реализуются следующие региональные образовательные курсы: «Нравственные основы семейной жизни» (Д.А. Моисеев, Н.Н. Крыгина, Екатеринбург, 9–11 кл.), «Нравственные основы семьи и брака» (Л.Н. Урбанович, Смоленск, Калининград, 9–11 кл.), «Семьеведение. Культура взаимоотношений» (Е.Ф. Купецкая, Г.П. Редя, И.Ф. Смирнова, Пенза, 1–11 кл.), «Семьеведение» (Л.В. Карцева, Казань), «Культура отношений» (Е.Е. Муратова, Н.С. Беккер, Уфа, 7–8 кл.), «Диалоги о семье» (Е.В. Шестун, Е.А. Морозова, Самара), «Менеджмент счастливой семьи» (О.Г. Волков, Чебоксары), «Любовь. Семья. Счастье» (Г.П. Сайфуллин, А.В. Сайфуллина, Нижний Новгород) и другие.

С 2012 года в регионах России и Республики Беларусь реализуется программа «Любовь. Семья. Счастье», направленная на укрепление традиционных семейных ценностей в молодежной среде, формирование готовности подрастающего поколения к созданию семьи, развитие семейных сообществ, поддержку молодых и многодетных семей. За 9 лет в очных мероприятиях приняло участие более 6 000 человек в 37 субъектах РФ и РБ<sup>2</sup>. Отличительной особенностью программы является ориентация на интерактивные и краткосрочные форматы взаимодействия с аудиторией, максимизацию практической полезности с позиции подготовки к семейной жизни и развития семейных взаимоотношений. Методологическая база ее основана на интеграции авторитетных научных исследований в сфере социологии, демографии, социальной психологии и традиционных представлений о семейных ценностях, обогащенных современными примерами успешных семей. Для оформления и усиления образовательных и тематических программ и отдельных их модулей привлекаются профильные специалисты, имеющие успешный опыт семейной жизни, преимущественно многодетные родители.

Важным принципом организации взаимодействия с целевой аудиторией в программе является создание дружественной, доверительной и уважительной диалоговой атмосферы. Этому способствует применение подхода «равный – равному» в выстраивании коммуникационных цепочек взаимодействия целевых групп: «многодетная семья – молодой семье, молодая семья –

---

<sup>1</sup> Курс семействования уже преподают в школах 38 регионов России [Электронный ресурс] // РИА Новости. URL: <https://ria.ru/20161125/1482199417.html> (дата обращения: 25.12.2021).

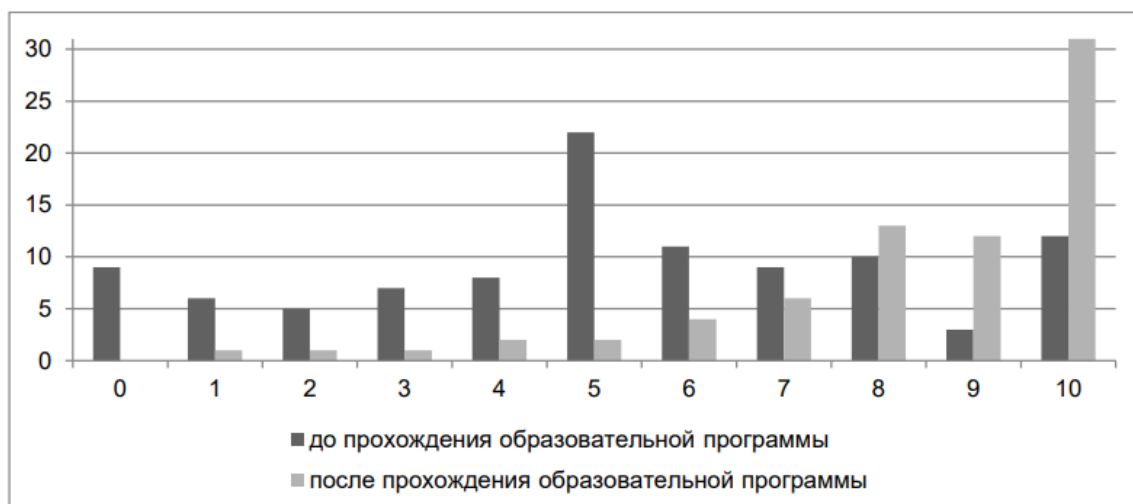
<sup>2</sup> Семинары // Программа «Любовь. Семья. Счастье». URL: <https://lovefamilyhappy.ru/seminar> (дата обращения: 10.01.2022).

несемейной молодежи». Реализуется 3 основных содержательных направления, удовлетворяющих основные запросы целевых аудиторий проекта: «любовь», адресатом которой выступает не семейная молодежь 13–35 лет, имеющая потребность в развитии готовности к семейной жизни, «семья», ориентированная на работу с молодыми супругами, нацеленными на качественное развитие взаимоотношений и укрепление семьи, «счастье», целевой аудиторией которого выступают молодые родители, заинтересованные в развитии детско-родительских отношений. С позиции социально-демографических эффектов программа ориентирована на раннюю профилактику беспорядочных половых отношений, сожительства, разводов, абортов, социального сиротства, что делает ее востребованной среди профильных специалистов, ответственных за формирование государственной и корпоративной демографической политики.

Основной и наиболее востребованной формой реализации мероприятий в рамках программы «Любовь. Семья. Счастье» являются интенсив-семинары – инновационный формат взаимодействия с молодежью, представляющий собой результат синтезирования мастер-класса, семинара и тренинга по развитию готовности к семейной жизни. Группа из нескольких логически связанных по тематике интенсив-семинаров формирует интенсив-курс. В целях их методического сопровождения, а также для создания условий для самостоятельной подготовки к семейной жизни автором совместно с А.В. Сайфуллиной в 2018 году издано пособие «Любовь – это...», в котором в доступной форме с применением практических упражнений раскрыты основные этапы подготовки личности к созданию семьи. Книга получила положительные отзывы читателей в России и за рубежом, в 2021 году выпущено второе издание<sup>1</sup>.

Модули программы по итогам психолого-педагогических экспертиз получили одобрение профильных специалистов, адаптированная разработка игровых занятий для школьников в 2016 г. стала победителем Всероссийского конкурса уроков, посвященных семье и семейным ценностям (организаторы конкурса – Министерство образования и науки РФ и Национальная родительская ассоциация).

На примере программы «Любовь. Семья. Счастье» можно показать востребованность социальных практик образовательного семействования у целевой аудитории – школьной и студенческой молодежи. В этой связи интересная особенность была выявлена в ходе проведения тематической познавательной программы для школьников «Игра-диалог: любовь, семья, счастье» (N = 102, учащиеся 10–11 класса школ г. Нижнего Новгорода). До и после реализации программы была проведена оценка степени согласия участников с необходимостью применения специальных образовательных программ для подготовки молодого поколения к семейной жизни. Предварительная оценка была, в целом, нейтрально-негативная: большинство респондентов сомневались в необходимости подобных курсов или считали их ненужными. После прохождения цикла из 6 занятий респонденты изменили свое отношение к программе в сторону признания ее необходимости: востребованность выросла в 3,5 раза, высокий уровень полезности отметили более 60 % участников (рис. 1).

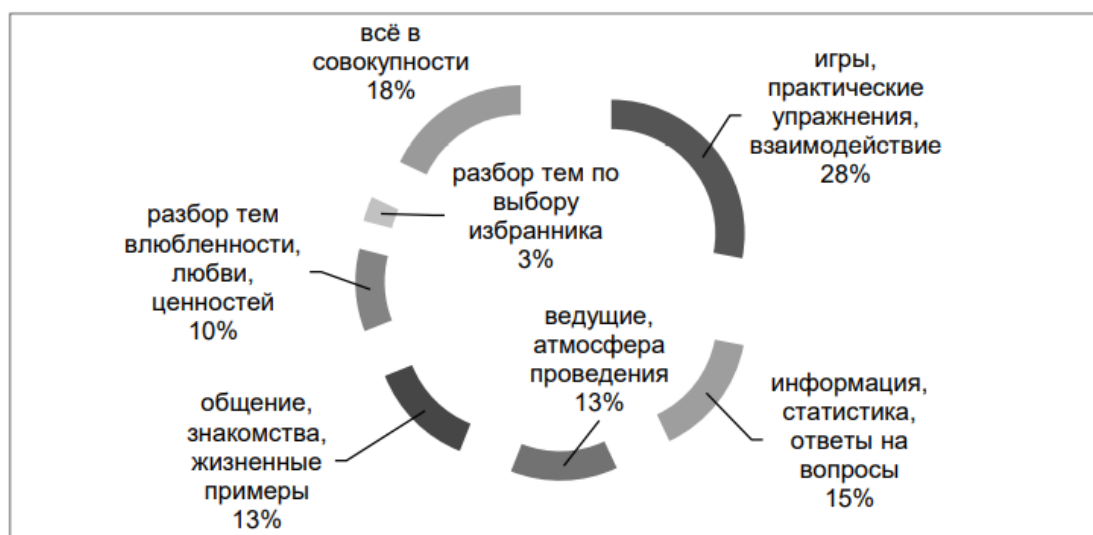


**Рисунок 1 – Оценка старшеклассниками необходимости включения в образовательный процесс программы семействования для подготовки к семейной жизни (до и после прохождения программы)**

<sup>1</sup> Сайфуллин Г.П., Сайфуллина А.В. Любовь – это... Найти и сохранить : пособие для самостоятельной подготовки к созданию счастливой семьи один раз на всю жизнь. М., 2021. 288 с.

Оценку востребованности можно осуществить и по результатам итоговой рефлексии участников. Учитывая, что в проводимых семинарах участвовали все ученики класса или студенческой группы, результаты вызывают большее доверие, чем если бы в мероприятия были включены лишь желающие. Так, по итогам проведения интенсив-семинаров в рамках проекта «Семейный университет Приволжья» (2018 г., очные семинары – в 11 субъектах Приволжского федерального округа, целевая аудитория – студенты 1–3 курсов вузов, N = 548) у подавляющего большинства участников остались отличные (35 %) и положительные (57 %) впечатления. Нейтрально отнеслись к занятиям 6 % молодых людей, отрицательно – лишь 2 %. Преобладающее количество участников (79 %) отметили высокий уровень практической пользы семинаров, 16 % опрошенных студентов определили уровень полезности программы как средний, и 5 % участников сочли ее минимальной. Большая часть информантов (76 %) изъявила желание прийти на следующий семинар, а 94 % молодых людей выразили готовность рекомендовать его посещение друзьям.

Среди указанных участниками наиболее понравившихся элементов интенсив-курса были выделены семь категорий: игры, взаимодействие, практика (28 %); информация, статистика, ответы на вопросы (15 %); ведущие, атмосфера проведения (13 %); общение, знакомства, жизненные примеры (13 %); разбор содержательных тем по стадиям развития взаимоотношений в семье (10 %), аспектам выбора избранника и развития коммуникативных навыков (3 %); 18 % участников отметили всё в совокупности (рис. 2).



**Рисунок 2 – Оценка студентами понравившихся элементов семинара, %**

Даже при допущении, что вышеперечисленные примеры и результаты справедливы для конкретных тематических программ, целевых аудиторий и ведущих, стоит отметить высокий уровень востребованности социальных интерактивных практик образовательного семействования среди современной молодежной аудитории.

В 2012–2021 гг. семинары программы «Любовь. Семья. Счастье» по развитию готовности молодежи к браку и семейной жизни совместно с партнерами проводились на различных молодежных площадках, среди них: Всероссийский форум «Территория смыслов» (Владимирская область, 2018; Московская область, 2019), Всероссийский детский центр «Орлёнок» (Краснодарский край, 2018), форум молодежи Приволжского федерального округа «Иволга» (Самарская область, 2017), окружной молодежный форум «Инерка» (Саранск, 2016), окружные просемейные форумы «Семейная этноакадемия» и «Я. Семья. Мы» (Астраханская область, 2020–2021), международный студенческий конгресс «Интердиалог: здоровое поколение» (Республика Алтай, 2017), молодежный форум «Синергия» (Омск, 2021) и другие мероприятия. Распространение получило проведение занятий на базе учебных заведений Кировской (2013–2020), Нижегородской областей (2015–2021), Санкт-Петербурга (2021), Республики Северная Осетия – Алания (2019), Калужской (2019), Ивановской (2019), Ростовской (2014, 2015); Курской областей (2017, 2019), Республики Татарстан (2016, 2019), Республики Карелия (2019), Москвы и Московской области (2019–2021), Архангельской области (2021), Республики Марий Эл (2018), Чувашской республики (2018), Самарской (2018), Оренбургской областей (2018), Республики Мордовия (2015–2020), Пензенской (2018), Ульяновской областей (2018), Удмуртской республики (2018), Пермского края (2018–2019), Республики Башкортостан (2019), г. Севастополя (2021), регионов Республики Беларусь (2019–2021).

**Обсуждение.** Основным потенциалом для достижения целей устойчивого демографического развития государства скрыт в нематериальной плоскости: ценностных ориентациях, поведенческих моделях, мотивации к семейному образу жизни. На современном этапе ключевое значение имеет поиск эффективных мер неэкономического характера, в основе которых лежит развитие готовности молодежи к семейной жизни, поддержка семейно-ориентированного поведения, а также упрочение ценностно-ориентационного единения супругов (Антонов, 2021).

Образовательные программы и социальные практики по развитию готовности молодежи к браку и семейной жизни востребованы в молодежной среде (представители которой подчеркивают актуальность сознательной подготовки к супружеству и родительству, их волнуют вопросы поиска избранника, развития и сохранения отношений). Для достижения долгосрочных положительных эффектов от образовательных занятий после их окончания значение имеет создание и сопровождение просемейных молодежных клубов. В подобных сообществах формируется эффективная среда единомышленников для общения и взаимной поддержки, в которой возможно последующее рассмотрение волнующих целевую аудиторию индивидуальных вопросов в сфере подготовки к созданию семьи, рождению и воспитанию детей. Как показывает практика, нередко на базе подобных сообществ формируются дополнительные направления (творческие, исследовательские), а также реализуются добровольческие социальные проекты в сфере семьи.

Интерактивные образовательные программы на основе семействедения и социальные практики по развитию готовности молодежи к семейной жизни обладают высокой практической полезностью как лично для участников, так и для общества в целом. Однако на пути их диссеминации существует ряд ограничений, главные из которых – отбор и подготовка кадров для проведения занятий и методическое сопровождение программ. Учитывая целевую направленность семействедения на развитие ценностных ориентаций (а не просто теоретическое освоение знаний о семье), а также неизбежность преломления преподаваемого материала через призму субъективного опыта ведущих, принципиальное значение имеет не только уровень развития профессиональных компетенций, но и наличие положительного семейного опыта у преподавателя.

Сфера обсуждаемых в ходе занятий тем выходит за круг привычных, она обширна и многогранна, требует от педагога или ведущего занятий погружения в междисциплинарные области (социология семьи, демография, социальная психология, педагогика, семейное право и другие), способности к системному анализу и обобщению информации. Практическая значимость поднимаемых в ходе практических занятий семействедения вопросов для личной жизненной реализации участников накладывает определенную воспитательную ответственность на ведущего. В настоящий момент нельзя сказать о сформированности методической базы для проведения занятий на уровне системы образования. Существующие учебно-методические комплексы (в том числе разработанные с участием специалистов Российской академии образования и региональных институтов развития образования) нуждаются в основательной и всесторонней экспертной оценке, доработке, апробации и адаптации с учетом и требуемого содержания, и форматов ведения занятий.

Итоги деятельности экспертной группы по развитию образовательного семействедения Проект-центра при Уполномоченном при Президенте Российской Федерации по правам ребенка, объединяющего авторов-разработчиков курсов и представителей научного педагогического сообщества, в 2020 году легли в основу рекомендаций по использованию программ, а также стали отправной точкой для создания дорожной карты развития сферы образовательного семействедения. По итогам реализации в 2017–2021 гг. программ повышения квалификации для педагогов и специалистов по работе с молодежью создано межрегиональное методическое объединение педагогов и ведущих семинаров программы «Любовь. Семья. Счастье», участниками которого стали специалисты регионов России и Беларуси.

По итогам программы «Любовь. Семья. Счастье» удалось сформировать теоретико-методологическую базу и определить набор социальных практик по укреплению семейных ценностей в молодежной среде, развитию готовности молодежи к семейной жизни, поддержке просемейных сообществ. Накопленные разработки могут быть использованы для методического обеспечения программ образовательного семействедения, реализации социальных проектов и совершенствования мер государственной семейной и демографической политики.

#### **Список источников:**

Антонов А.И. Потенциал семействедности и возможности его реализации средствами социальной политики // Стратегия и тактика социально-экономических реформ: национальные приоритеты и проекты. Вологда, 2021. С. 164–168.

Зубок Ю.А., Чупров В.И. Отношение молодежи к семье в изменяющейся социальной реальности // Семья в современном обществе. М., 2018. С. 103–108.

Ильшев А.М., Багирова А.П. Введение в репродуктивистику. Становление науки о воспроизводстве человека. М., 2010. 304 с.

Карцева Л.В. Семейное воспитание в образовательном пространстве Татарстана // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. Серия: Социальные науки. 2015. № 1 (37). С. 121–125.

Пристанская О.В. Правовая защита несовершеннолетних в сфере массового сексуального просвещения // Журнал российского права. 2000. № 1 (38). С. 42–52.

Реан А.А. Отношение молодежи к институту семьи и семейным ценностям // Национальный психологический журнал. 2016. № 1 (21). С. 3–8. <https://doi.org/10.11621/npj.2016.0101>

Ростовская Т.К., Архангельский В.Н., Князькова Е.А. Взаимосвязь брачного и репродуктивного поведения // II Всероссийский демографический форум с международным участием. М., 2020. С. 127–130.

Сайфуллин Г.П. Главный резерв обеспечения национальной демографической безопасности России // Экономика и управление: проблемы, решения. 2016. Т. 2, № 8. С. 164–168.

Саралиева З.Х.М., Судьин С.А. Репродуктивные стратегии различных молодежных когорт // Социально-демографический потенциал российской молодежи. Ялта, 2021. С. 161–166. <https://doi.org/10.19181/conf.978-5-89697-348-5.2021.26>

Семья, дети – жизненные ценности и установки : итоги социологического опроса населения в регионах России / А.И. Антонов [и др.]. М., 2015. 239 с.

Сикорский И.А. Душа ребенка. М., 2021. 162 с.

Слободчиков В.И. Со-бытийная образовательная общность – источник развития и субъект образования // Новые ценности образования. 2010. Т. 43, № 1. С. 5–13.

Сухомлинский В.А. Родительская педагогика. СПб., 2017. 208 с.

Ушинский К.Д. Собрание сочинений: в 11 т. М., 1948. Т. 2: Педагогические статьи. 1857–1861 гг. 656 с. ; Т. 6: Родное слово. 445 с.

Ценностные ориентации российской молодежи и реализация государственной молодежной политики: результаты исследования / под общ. ред. С.В. Чуева. М., 2017. 131 с.

## References:

Antonov, A. I. (2021) Family Birth Potential and Possibilities of Its Implementation by Means of Social Policy. In: *Strategiya i taktika sotsial'no-ekonomicheskikh reform: natsional'nye priority i proekty*. Vologda, pp. 164–168 (in Russian).

Antonov, A. I., Zhavoronkov, A. V., Karpova, V. M., Grudina, T. N., Mishchenko, V. A., Lebed', O. L., ..., et al. (2015) *Sem'ya, deti – zhiznennyye tsennosti i ustanovki : itogi sotsiologicheskogo oprosa naseleniya v regionakh Rossii* [Family, Children – Life Values and Attitudes : Results of a Sociological Survey of Population in Regions of Russia]. Moscow. 239 p. (in Russian).

Chuev, S. V. (ed.) (2017) *Tsennostnye orientatsii rossiiskoi molodezhi i realizatsiya gosudarstvennoi molodezhnoi politiki: rezul'taty issledovaniya* [Value Orientations of Russian Youth and Implementation of the State Youth Policy: Results of Research ]. Moscow. 131 p. (in Russian).

Ilyshev, A. M. & Bagirova, A. P. (2010) *Vvedenie v reproduktivistiku. Stanovlenie nauki o vosproizvodstve cheloveka* [Introduction to Reproductive Studies. The Formation of the Science of Human Reproduction]. Moscow. 304 p. (in Russian).

Kartseva, L. V. (2015) Family Studies in the Educational Environment of Tatarstan. *Vestnik Nizhegorodskogo universiteta im. N.I. Lobachevskogo. Seriya: Sotsial'nye nauki*. (1 (37)), 121–125 (in Russian).

Pristanskaya, O. V. (2000) Pravovaya zashchita nesovershennoletnikh v sfere massovogo seksual'nogo prosveshcheniya [Legal Protection of Minors in the Field of Mass Sexual Education]. *Zhurnal rossiiskogo prava*. (1 (38)), 42–52 (in Russian).

Rean, A. A. (2016) Attitude of the Youth to the Institute of Family and Family Values. *Natsional'nyi psikhologicheskii zhurnal*. (1 (21)), 3–8. Available from: <https://doi.org/10.11621/npj.2016.0101> (in Russian).

Rostovskaya, T. K., Archangelsky, V. N. & Knyazkova E. A. (2020) Relationship Between Marital and Reproductive Behavior. In: *II Vserossiiskii demograficheskii forum s mezhdunarodnym uchastiem*. Moscow, pp. 127–130 (in Russian).

Saraliev, Z.Kh.M. & Sudjin, S. A. (2021) Reproductive Strategies of Different Youth Cohorts. In: *Sotsial'no-demograficheskii potentsial rossiiskoi molodezhi*. Yalta, pp. 161–166. Available from: <https://doi.org/10.19181/conf.978-5-89697-348-5.2021.26> (in Russian).

Sayfullin, G. P. (2016) General Reserve to Ensure National Demographic Security of Russia. *Economics and management: problems, solutions*. 2 (8), 164–168 (in Russian).

Sikorskii, I. A. (2021) *Dusha rebenka* [The Soul of a Child]. Moscow. 162 p. (in Russian).

Slobodchikov, V. I. (2010) So-byitiinaya obrazovatel'naya obshchnost' – istochnik razvitiya i sub'ekt obrazovaniya [Event-driven Educational Community – the Source of Development and the Subject of Education]. *Novyye tsennosti obrazovaniya*. 43 (1). P. 5–13 (in Russian).

Sukhomlinskii, V. A. (2017) *Roditel'skaya pedagogika* [Parental Pedagogy]. Saint-Petersburg. 208 p. (in Russian).

Ushinskii, K. D. (1948) *Sobranie sochinenii* [Collected Works]. Moscow. Vol. 2: Pedagogicheskie stat'i. 1857–1861 gg. 656 p. ; Vol. 6: Rodnoe slovo. 445 p. (in Russian).

Zubok, Y. A. & Chuprov, V. I. (2018) Attitude of Youth to Family in the Changing Social Reality. In: *Sem'ya v sovremennom obshchestve*. Moscow, pp. 103–108 (in Russian).

## Информация об авторе

**Г.П. Сайфуллин** – руководитель Агентства социально-демографического развития, Нижний Новгород, Россия.  
[https://www.elibrary.ru/author\\_items.asp?authorid=1135106](https://www.elibrary.ru/author_items.asp?authorid=1135106).

## Information about the author

**G.P. Sayfullin** – Head of the Agency of Social and Demographic Development, Nizhny Novgorod, Russia.  
[https://www.elibrary.ru/author\\_items.asp?authorid=1135106](https://www.elibrary.ru/author_items.asp?authorid=1135106).

Статья поступила в редакцию / The article was submitted 20.01.2022;  
Одобрена после рецензирования / Approved after reviewing 10.02.2022;  
Принята к публикации / Accepted for publication 23.02.2022.