

Научная статья
УДК 314.7:316.4
<https://doi.org/10.24158/spp.2022.1.3>

**Миграционные установки и тенденции экономического поведения населения
в условиях промышленного освоения Арктической зоны России:
результаты социологических исследований**

Евгения Владимировна Потравная

Череповецкий государственный университет, Череповец, Россия,
potr195@gmail.com, <https://orcid.org/0000-0003-3343-0253>

Аннотация. В статье анализируются миграционные установки и тенденции экономического поведения населения в Российской Арктике в условиях промышленного освоения территории. Актуальность рассматриваемой темы связана с реализацией Стратегии развития Арктической зоны РФ и обеспечения национальной безопасности на период до 2035 г. в аспекте создания условий занятости местного населения, повышения дохода и качества жизни коренных народов Севера путем расширения участия добывающих компаний в социально-экономическом развитии региона. Проблема исследования состоит в выявлении миграционных установок и особенностей экономического поведения коренных жителей при реализации проектов по разведке и добыче полезных ископаемых. Цель заключается в развитии научного инструментария для определения миграционных установок, специфики экономического поведения местного населения в результате деятельности добывающих компаний на территориях традиционного природопользования. Статья базируется на концепции совместного использования выгод при реализации проектов промышленного освоения Арктики, применялись социологические опросы, методы этнологической экспертизы проектов. Результаты работы позволяют подготовить меры по снижению миграции, обеспечению занятости местного населения путем реализации инвестиционных проектов добывающих компаний, что в итоге может содействовать сокращению миграционных потоков в Арктической зоне страны.

Ключевые слова: миграционные установки, Арктическая зона России, промышленное освоение территории, тенденции экономического поведения населения, коренные малочисленные народы Севера, социологические исследования

Для цитирования: Потравная Е.В. Миграционные установки и тенденции экономического поведения населения в условиях промышленного освоения Арктической зоны России: результаты социологических исследований // Общество: социология, психология, педагогика. 2022. № 1. С. 26–33. <https://doi.org/10.24158/spp.2022.1.3>.

Финансирование: статья подготовлена при финансовой поддержке Российского фонда фундаментальных исследований (РФФИ), проект № 20-010-00245а «Современное состояние и прогнозирование эколого-экономического развития Арктической зоны Российской Федерации».

Original article

**Migration attitudes and trends of economic behavior of the population in the conditions
of industrial development of the Arctic zone of Russia: results of sociological research**

Evgeniya V. Potravnaya

Cherepovets State University, Cherepovets, Russia,
potr195@gmail.com, <https://orcid.org/0000-0003-3343-0253>

Abstract. The article analyzes migration attitudes and trends of economic behavior of the population in the Russian Arctic in the conditions of industrial development of the territory. The relevance of the research is related to the implementation of the "Strategy of development of the Arctic zone of the Russian Federation and ensuring national security for the period up to 2035" (2020) in terms of creating conditions for employment of the local population, increasing income, improving the quality of life of indigenous peoples of the North by expanding the participation of mining companies in the socio-economic development of the territory. The problem of the research is to identify migration attitudes, features of economic behavior of indigenous peoples of the North in the implementation of projects of exploration and extraction of minerals in the Arctic. The purpose of the study is to develop scientific tools to identify migration attitudes, features of economic behavior of the local population as a result of activities of mining companies in the territories of traditional nature management. The article is based on the concept of benefit sharing in the implementation of projects of industrial development of the Arctic, sociological surveys of the population. Methods of ethnological expertise of projects are used. The results of the study allow developing measures to reduce migration, developing employment of the local population through the implementation of investment projects of mining companies, which ultimately reduces migration flows in the Arctic zone of the country.

Keywords: migration attitudes, Arctic zone of Russia, industrial development of the territory, trends in economic behavior of the population, indigenous peoples of the North, sociological researches

For citation: Potravnyaya, E.V. (2022) Migration attitudes and trends of economic behavior of the population in the conditions of industrial development of the Arctic zone of Russia: results of sociological research. *Society: Sociology, Psychology, Pedagogics*. (1), 26–33. Available from: doi:10.24158/spp.2022.1.3 (In Russian).

Funding: the article was prepared with the financial support of the Russian Foundation of Basic Researches (RFBR), project No. 20-010-00245a “Current state and forecasting of ecological and economic development of the Arctic zone of the Russian Federation”.

Введение. Актуальность исследования связана с реализацией Стратегии развития Арктической зоны Российской Федерации и обеспечения национальной безопасности на период до 2035 г., утвержденной Указом Президента РФ от 26 октября 2020 г. № 645¹, в части выявления миграционных установок и экономического поведения коренных малочисленных народов Севера при промышленном освоении территории.

В Стратегии социально-экономического развития Арктической зоны Республики Саха (Якутия) на период до 2035 г. в качестве целевых показателей можно отметить сохранение уровня естественного прироста, снижение миграционного оттока населения, повышение уровня жизни в арктических районах в 1,8 раза по сравнению с базовым уровнем, создание новых рабочих мест в Арктической зоне². В этих условиях задача состоит в обосновании и расширении участия добывающих компаний в социально-экономическом развитии региона, содействии занятости местных граждан путем реализации инвестиционных проектов промышленного освоения Арктики.

Постановка проблемы и анализ ситуации для ее решения. В широком понимании миграция дает возможность переезжающим повысить или стабилизировать свой доход, не оказаться в числе безработных. Как показывают данные опроса, проведенного Институтом социологии ФНИСЦ РАН, миграционные установки и предпочтения российских работников во многом зависят от уровня их дохода и образования. Миграция в стране носит, скорее, поддерживающий характер, что позволяет работающему населению сохранить занятость (Латова, 2020).

Понимание причин отъезда и, наоборот, приезда людей в арктические регионы во многом является основой для разработки стратегии их развития. Интенсивный миграционный приток населения в XX в. способствовал превращению малозаселенных территорий в промышленно и культурно развитый регион. Однако динамика миграционных процессов в начале XXI в. свидетельствует о противоположной тенденции: в арктических районах страны сокращается численность населения, наблюдается отток молодежи и высококвалифицированных кадров, что не позволяет удовлетворить потребность рынка труда в кадрах соответствующей квалификации (Соколова, 2016). Для предотвращения данных негативных тенденций, связанных с процессом «демографического опустынивания» арктических территорий, необходимы меры государственной поддержки и реализация политики по закреплению и привлечению населения.

В исследовании А.М. Киселевой и О.В. Гоковой в контексте депопуляции и миграции населения рассматриваются демографические особенности развития северных регионов России, которые связаны с недостаточно комфортными условиями организации жизнедеятельности. Такой подход определяется группой касающихся качества жизни населения проблем, обусловленных занятостью и доходами граждан, экономическим развитием рассматриваемых территорий (Киселева, Гокова, 2016).

На масштабы и характер миграции в Арктической зоне страны оказывает влияние комплекс факторов, включая уровень оплаты труда, занятость населения, доступность жилья, жилищно-бытовые условия и др. При этом их воздействие на миграцию в разных арктических регионах может быть дифференцировано (Шеломенцев и др., 2018). В наибольшей степени испытывают влияние перечисленных факторов Республика Карелия и Архангельская область, в меньшей – Ненецкий автономный округ, Республика Саха (Якутия), Красноярский край и Республика Коми, практически не испытывают – Мурманская область и Чукотский автономный округ. В исследовании В.В. Фаузера и А.В. Смирнова обосновывается необходимость разработки специальной государственной программы, целью которой должны стать закрепление населения на арктических территориях, а также создание программ по регулированию миграции (2020).

¹ О Стратегии развития Арктической зоны Российской Федерации и обеспечения национальной безопасности на период до 2035 г. [Электронный ресурс] : Указ Президента РФ от 26 окт. 2020 г. № 645 // Официальный сайт Президента России. 2020. URL: <http://static.kremlin.ru/media/events/files/ru/J8FhckYOPAQQfxN6Xlt6ti6XzrTVAvQy.pdf> (дата обращения: 18.01.2022).

² О Стратегии социально-экономического развития Арктической зоны Республики Саха (Якутия) до 2035 г. [Электронный ресурс] : Указ главы Республики Саха (Якутия) от 14 авг. 2020 г. № 1377 // Официальный сайт администрации главы РС (Я) и правительства РС (Я). 2020. URL: <https://glava.sakha.gov.ru/ot-14-avgusta-2020-g-----1377> (дата обращения: 18.01.2022).

Новой тенденцией по закреплению населения из числа коренных малочисленных народов Севера в местах их традиционного проживания в Республике Саха (Якутия) является направление молодежи на обучение по требуемым специальностям, например связанным с добычей полезных ископаемых, с последующим трудоустройством на осваиваемых месторождениях в арктических районах. Такой опыт накоплен в компаниях АО «Алмазы Анабара», ООО «Арктик Капитал».

К числу новых факторов миграции в Арктической зоне можно отнести влияние промышленного освоения территории на состояние окружающей среды, климатические изменения, что оказывает воздействие на условия традиционного природопользования. Тем не менее именно промышленное развитие арктических регионов при соблюдении требований этнологической экспертизы может способствовать созданию новых рабочих мест, повышению занятости и доходов населения (Денисов и др., 2020).

В научных публикациях отражено исследование вопросов взаимосвязи промышленного освоения и экономического поведения местного населения, в том числе с учетом гендерного аспекта (Potravna, Kim, 2020). В этих условиях важное значение имеют анализ и оценка экономического поведения коренных малочисленных народов Севера, тенденций изменения их миграционных установок в связи с промышленным освоением Арктики.

Методы и обзор эмпирических исследований. Методологической базой исследования является концепция совместного использования выгод при реализации проектов промышленного освоения Арктики (Petrov, Tysiachniouk, 2019), что предполагает усиление участия добывающих компаний в социально-экономическом развитии территории, содействие занятости, получение дохода населением, развитие инфраструктуры. Как показано в одной из публикаций, посвященных данной тематике, безработица, возможность потери работы находятся в числе наиболее значимых социальных проблем с позиции населения (такого мнения придерживаются 50 % опрошенных респондентов Ямала, 2015 г.) (Белоножко и др., 2018).

Сложность и многообразие изучаемых вопросов обуславливают поиск междисциплинарного подхода к исследованию миграционного поведения жителей Арктики. Рассматривая миграцию как одну из составляющих демографической политики, необходимо понимать, какие современные требования предъявляются к изучению информации о миграции и поведенческих установках местного населения. С этой точки зрения важное значение имеет применение социологических методов опроса.

Эмпирической базой явились социологические опросы, которые проводились в рамках изучения экономического поведения местного населения при реализации проектов промышленного освоения территории. Такие исследования мы осуществляли в Норильске и Дудинке Красноярского края, Республике Саха (Якутия). Кроме того, представлены результаты социологических опросов в арктических районах Карелии и Мурманской области, выборка составила 1 488 человек. Респондентам предлагалось ответить на вопрос относительно их миграционных установок – «В будущем Вы допускаете для себя, своей семьи переезд в другой регион или страну?».

Программа эмпирических исследований была направлена на изучение социальных, в том числе поведенческих, установок местных жителей в районах реализации инвестиционных проектов по разведке и добыче полезных ископаемых. Задачи проведения социологических опросов населения состояли в выявлении и ранжировании социально-экономических и экологических проблем на рассматриваемой территории, социально-демографическом анализе населения, проживающего в зоне деятельности добывающей компании, определении отношения местных граждан к работе подобных организаций, изучении потребностей и установок респондентов, которые необходимо учитывать компании при проведении работ (Экономика традиционного природопользования..., 2019). Одной из задач исследования была разработка на основе результатов социологического опроса мероприятий по формированию модели и механизма взаимодействия заинтересованных сторон, целевых групп в зоне реализации проекта.

В ходе проведения социологических опросов применялась гнездовая выборка методом сплошного опроса. В качестве гнезд (объекта исследования) выступали населенные пункты в зоне реализации проекта, а также работники добывающей компании. В выборку попали все дееспособные граждане в возрасте от 18 лет, которые на момент исследования находились в населенном пункте. В качестве метода исследования использовался очный анкетный опрос: респонденты самостоятельно прочитывали вопросы и выбирали варианты ответа. Опросный лист состоял из 21 вопроса, 11 из них были связаны с социально-демографическим положением региона. Также опросный лист включал открытый вопрос, при ответе на который респонденты могли указать дополнительную информацию по своему усмотрению. Структура каждого вопроса предполагала наличие варианта ответа «другое», где опрашиваемые могли дать иной ответ в свободной форме.

В ходе исследования рассмотрена выборка по ряду объектов, объединенных проведением этнологической экспертизы проектов промышленного освоения территории. На основе результатов социологических опросов предлагается создать модель взаимодействия заинтересованных сторон (добывающих компаний, местного населения и органов власти), которая позволяет выявить и оценить интересы, потребности, ожидания граждан, обосновать меры по содействию занятости, повышению качества жизни.

Результаты исследования. Небольшая часть опрошенных собираются переезжать из регионов арктической Карелии, половина – не заинтересована в переезде. Около 46 % респондентов не смогли точно сформулировать свою позицию относительно переезда из места проживания, данные участники исследования выбирали варианты ответов, содержащие предположения: «скорее да, рассматриваю возможности для этого»; «возможно, но подробно еще не думал об этом»; «скорее нет»; «затрудняюсь ответить».

Респонденты Мурманской области по сравнению с опрошенными арктической Карелии чаще выбирали варианты ответов, указывающие на наличие у них установок к переезду из региона. 35 % участников исследования отметили, что рассматривают переезд, но конкретных планов не имеют, а 10 % – собираются переезжать и у них уже есть планы. Таким образом, 45 % респондентов рассматривают переезд для себя или семьи.

Подобные результаты свидетельствуют о том, что желание уехать из региона проживания не является закономерным процессом, а лишь говорит о том, что многие местные жители испытывают неуверенность в сфере миграционных установок, которая выражается в ответах «скорее да», «возможно, но».

По итогам анализа ответов необходимо отметить важность гендерного подхода к изучению миграционных процессов (таблица 1). Данные социологических опросов жителей показывают, что к причинам миграции женщины и мужчины относятся по-разному, но при этом сохраняется общая тенденция на доминирование следующих факторов: необходимость обеспечения будущего детей и трудные климатические условия. Миграция из-за экологических проблем больше характерна для женщин, для мужчин это не является значим фактором. Для них важнее такие аспекты, как необходимость изменения семейного положения, улучшения жилищных условий, карьерного роста. Полученную информацию следует сопоставить с результатами опросов населения в районах, где реализуются промышленные проекты.

Таблица 1 – Причины миграции жителей Мурманской области, 2020 г.

Причина миграции	Средняя оценка по всем опрошенным*	Средняя оценка по опрошенным мужчинам	Средняя оценка по опрошенным женщинам
Экологические проблемы в регионе проживания	2,82	2,71	2,98
Трудные климатические условия	3,56	3,47	3,67
Необходимость изменения семейного положения	1,94	2,13	1,65
Необходимость улучшения жилищных условий	3,00	3,11	2,83
Необходимость улучшения материального положения	3,33	3,40	3,24
Необходимость улучшения медицинского обслуживания	3,35	3,42	3,23
Необходимость повышения образовательного уровня	2,69	2,78	2,57
Необходимость служебного/ карьерного роста	3,11	3,28	2,85
Трудоустройство	2,75	2,69	2,83
Желание начать свой бизнес	2,16	2,28	1,98
Необходимость обеспечения будущего детей	3,82	3,72	3,98

* Респонденты оценивали каждый критерий по 5-балльной шкале, где 5 – наивысший балл. В ответе на вопрос о причинах переезда опрошенные ранжировали каждую причину от 1 до 5.

Промышленное освоение арктических территорий связано не только с улучшением социально-экономической ситуации в районе присутствия горнодобывающих компаний, но и с возможными экологическими проблемами в связи с их деятельностью. Примером тому являются последствия аварийного разлива дизельного топлива на ТЭЦ-3 в Норильске 29 мая 2020 г. (Самсонова и др., 2021). Поэтому в данном контексте целесообразно рассмотреть результаты социо-

логического опроса местного населения в связи с подобной ситуацией на Таймыре. Опрос проводился в сети Интернет с августа по октябрь 2020 г. Выборка исследования составила 170 человек. Цель состояла в том, чтобы определить ожидания и потребности коренного населения и их родовых общин при ликвидации последствий чрезвычайной экологической ситуации. Полученные данные касались социально-экономического развития территории и компенсационной политики. Так, около 5 % респондентов отметили, что в качестве компенсации они хотят видеть помощь в переезде из пострадавших районов (Потравная, 2021).

Переселение граждан можно рассматривать как инструмент корпоративной социальной политики, используемый компаниями в северных регионах. Например, «Норникель» участвует в государственной программе по переселению людей, проживающих в Норильске и Дудинке Красноярского края, в районы с благоприятными природно-климатическими условиями.

В рамках исследования проводился социологический анализ влияния реализации проектов по добыче полезных ископаемых на социально-экономическую и культурную жизнь. Такие данные получены по результатам социологического опроса населения, осуществленного в 2020 г. на территории Анабарского района в Республике Саха (Якутия). В качестве метода исследования использовался очный анкетный опрос. Респонденты отбирались методом гнездовой выборки, где в качестве гнезд выступали населенные пункты – села Оленек и Харьялах. В выборку входили все дееспособные граждане в возрасте от 18 лет, которые на момент опроса присутствовали на специально организованных встречах, выборка составила 130 человек.

По результатам данных исследований можно отметить: отъезд молодежи из родных мест волнует 47,3 % опрошенных, это является второй по значимости проблемой для местного населения, первой – проблема сохранения языка и культуры, которую отметили 60,5 %. Респонденты связывают отъезд представителей молодого поколения из родных мест с отсутствием работы. Решение данного вопроса местные жители видят в помощи горнодобывающих компаний, которые работают на территории Арктики, 46,2 % участников исследования отметили, что первоочередной задачей развития их региона является трудоустройство молодежи.

Рассматривая проблему оттока молодого поколения из арктических районов Якутии, необходимо обозначить тенденции в поведении пожилой части населения. Многие опрошенные отмечают, что ради того, чтобы молодежь не уезжала из родных мест, они готовы идти на уступки, а именно «принимать на своей территории чужих». Для местных жителей это означает, что они намерены сотрудничать с добывающими компаниями, чтобы те помогли задержать молодых людей на родной земле. Коренное население самодостаточно, занято традиционными промыслами: рыболовством, оленеводством, коневодством, сбором дикоросов. Молодое поколение более мобильное. В то же время пожилые граждане меняют мировоззрение и соглашаются на взаимодействие в вопросах промышленного освоения Арктики, чтобы сократить масштабы отъезда молодежи.

Социологические опросы в рамках этнологических экспертиз месторождения Верхне-Мунское и строительства временного технологического проезда г. Удачный – месторождение Верхне-Мунское в Якутии в 2015–2016 гг. показали, что у местного населения возникают опасения в связи с разработкой этого проекта, в частности ввиду притока приезжих. Такого мнения придерживаются жители с. Харьялах – 18,4 % от общего количества опрошенных, с. Оленёк – 16,8, с. Эйик – 13,0, с. Слюдюкар – 17,8 %. В данном анкетировании участвовало взрослое население от 18 лет и старше в Оленекском и Мирнинском районах. Использовалась случайная и квотная (половозрастная) выборка. Количество респондентов – 461 человек (Астахова, 2018).

Положительное ожидание населения от данных проектов, например в с. Оленёк, связано с созданием новых рабочих мест (58,4 %), благоустройством сел (44,5), сокращением оттока молодежи (5,2 %). При этом 20,2 % респондентов ответили, что ничего не ожидают. Женщины также опасаются возможных негативных последствий, обусловленных повышением уровня миграции. Жители сел единодушно не одобряют увеличение миграционных потоков к ним, %: Харьялах – 66,3, Оленёк – 61,85, Эйик – 52,0, Слюдюкар – 54,4. Они рады приезду квалифицированных специалистов в социальной сфере, прежде всего в здравоохранении и образовании. Однако массовый наплыв трудовых мигрантов в области промышленного освоения вызывает отторжение. Это объясняется высокой степенью скрытой безработицы в селах. Граждане надеются, что промышленные компании будут ориентироваться на местные трудовые ресурсы. Женщины более позитивно относятся к приезду мигрантов, но опасаются повышения уровня преступности и других негативных явлений. Участники исследования одобрительно относятся к приезду людей в свой район или село в рамках реализации проекта в случаях, обозначенных в таблице 2.

Таблица 2 – Распределение ответов на вопрос «Если Вы одобряете приезд людей в Ваш район, село, то почему?», %

Ответ	Населенный пункт			
	с. Харьялах	с. Оленёк	с. Эйик	с. Сюльдюкар
Не хватает трудовых ресурсов	5,1	5,2	6,0	12,2
Приезжают квалифицированные специалисты	18,4	25,4	22,0	25,6
Миграция способствует сближению народов	7,1	6,4	8,0	8,9
Перенаселение и перегрузка природной среды не грозят	10,2	3,5	6,0	4,4
Другое	1,0	2,3	1,0	3,3

Примечание. Здесь и в таблице 3 опрошенные могли выбирать несколько ответов.

Респонденты не одобряют приток мигрантов в свой район по причинам, указанным в таблице 3.

Таблица 3 – Распределение ответов на вопрос «Если Вы не одобряете приезд людей в Ваш район, село, то почему?», %

Ответ	Населенный пункт			
	с. Харьялах	с. Оленёк	с. Эйик	с. Сюльдюкар
Следует ориентироваться на местные трудовые ресурсы	28,6	32,4	47,0	28,9
Миграция вызывает нагрузку на окружающую среду	12,2	17,3	3,0	11,1
Село не в состоянии обеспечить работой всех приезжающих	33,7	23,7	19,0	18,9
Увеличатся преступность и возникнут другие негативные явления	36,7	31,2	15,0	27,8
Другое	1,0	2,3	1,0	6,7

Аналогичные опросы проводились по проектам геологической разведки на территории Олекминского района Якутии в 2017 г. Они выявили невысокий уровень толерантности местного населения к мигрантам: 63,3 % респондентов не одобряют их приток. 36,0 % опрошенных считают, что увеличится преступность и возникнут другие негативные явления. 32,3 % участников исследования уверены, что миграция вызывает дополнительную нагрузку на природную среду. При этом 35,7 % опрошенных положительно относятся к приезду людей в свой район или село. Главными причинами миграционных намерений выступают отсутствие рабочих мест по специальности (13,0 %) и низкие доходы (12,3 %) (Томаска, Игнатьева, 2018).

Выводы и рекомендации:

1. Установлено, что реализация инвестиционных проектов по добыче полезных ископаемых оказывает двойственное влияние. С одной стороны, она создает условия и предпосылки для социально-экономического развития территории, содействует решению проблем занятости, созданию новых рабочих мест, повышению доходов местного населения, тем самым снижает миграционные настроения местного населения. С другой стороны, такие проекты позволяют молодому поколению за счет добывающей компании получить необходимое образование и в дальнейшем обеспечивают трудоустройство в родных местах на предприятиях недропользователя. Некоторые якутские организации в добровольном порядке установили квоту по приему на работу сотрудников (до 30 % от общей численности занятых по проекту) из числа местного населения, что снижает социальную напряженность и стабилизирует миграционную ситуацию.

2. Одной из главных тенденций миграционного поведения жителей арктических регионов является желание улучшить жизнь своих детей. Решая задачи миграции населения, необходимо учитывать данную тенденцию при разработке социально-экономических программ развития территории.

3. Отток молодого поколения местные жители воспринимают как социально-экономическую проблему, которая может сдерживать развитие территорий. В таком контексте граждане, преимущественно пожилые, показывают готовность изменить свои установки и убеждения ради молодежи. Эта тенденция прослеживается по результатам опросов, демонстрирующих готовность местного населения поддержать проекты промышленного освоения для того, чтобы молодое поколение продолжало жить на земле предков, сохраняя культурные традиции.

4. Коренное население готово принять промышленное освоение с учетом справедливой компенсационной политики добывающей компании. Такой компенсационный пакет также кос-

венно затрагивает миграционные установки и включает меры по поддержке традиционных промыслов, строительству жилья, объектов социальной инфраструктуры, помощь в сохранении культуры и этноса, что в целом сдерживает отток жителей.

5. Реализация предлагаемого подхода по усилению вклада добывающих компаний в социально-экономическое развитие арктических территорий не только будет способствовать созданию новых рабочих мест, снижению миграционных процессов, повышению качества жизни местного населения, но и позволит гармонизировать взаимоотношения бизнеса и коренных народов Севера при промышленном освоении региона (Tysiachniouk et al., 2020).

6. Для учета мнения местного населения, выявления интересов, миграционных установок коренных жителей Севера предлагается осуществлять социологические исследования на стадии обсуждения проектов промышленного освоения арктических территорий и при проведении их этнологической экспертизы.

Список источников:

Астахова И.С. Отношение населения к новым проектам промышленного освоения (на примере этнологических экспертиз в Оленекском районе РС (Я) // Арктика и Север в современных гуманитарных исследованиях : сб. науч. ст. / науч. ред. Н.И. Бурнашева ; сост. И.С. Астахова. Якутск, 2018. С. 63–74. https://doi.org/10.25693/571.56.985.2018_001.

Белоножко М.Л., Силин А.Н., Барбаков О.М., Гюрджинян А.С. Социальные проблемы в самооценках населения Арктической зоны России // Социологические исследования. 2018. № 4. С. 112–117. <https://doi.org/10.7868/S0132162518040128>.

Денисов В.И., Черноградский В.Н., Потравный И.М., Иванова П.Ю. Направления сбалансированного социально-экономического развития Арктической зоны России (на примере Якутии) // Проблемы прогнозирования. 2020. № 4 (181). С. 66–73.

Киселева А.М., Гокова О.В. Демографическая безопасность северных регионов: проблемы депопуляции и миграции населения // Вестник Омского университета. Сер.: Экономика. 2016. № 4. С. 181–190.

Латова Н.В. Миграционные установки и предпочтения российских рабочих в контексте концепции человеческого капитала // Социологические исследования. 2020. № 10. С. 41–51. <https://doi.org/10.31857/S013216250010206-9>.

Потравная Е.В. Взаимодействие бизнеса и коренных народов Севера: чего ждет население после аварии в Норильске // ЭКО. 2021. № 7. С. 19–39. <https://doi.org/10.30680/ECO0131-7652-2021-7-19-39>.

Самсонова И.В., Потравный И.М., Павлова М.Б., Семенова Л.А. Оценка убытков, причиненных коренным малочисленным народам Севера в Таймырском Долгано-Ненецком районе Красноярского края вследствие разлива дизельного топлива на ТЭЦ-3 в Норильске // Арктика: экология и экономика. 2021. Т. 11, № 2. С. 254–265. <https://doi.org/10.25283/2223-4594-2021-2-254-265>.

Соколова Ф.Х. Миграционные процессы в Российской Арктике // Арктика и Север. 2016. № 25. С. 158–172. <https://doi.org/10.17238/issn2221-2698.2016.25.158>.

Томаска А.Г., Игнатъева В.Б. Особенности миграционной ситуации эвенков Олекминского района Якутии (на примере этнологической экспертизы в Олекминском районе РС (Я) // Арктика и Север в современных гуманитарных исследованиях : сб. науч. ст. / науч. ред. Н.И. Бурнашева ; сост. И.С. Астахова. Якутск, 2018. С. 73–85. https://doi.org/10.25693/571.56.985.2018_018.

Фаузер В.В., Смирнов А.В. Миграция населения Российской Арктики: модели, маршруты, результаты // Арктика: экология и экономика. 2020. № 4 (40). С. 4–18. <https://doi.org/10.25283/2223-4594-2020-4-4-18>.

Шеломенцев А.Г., Воронина Л.В., Смиреникова Е.В., Уханова А.В. Факторы миграции в Арктической зоне Российской Федерации // Ars Administrandi (Искусство управления). 2018. Т. 10, № 3. С. 396–418. <https://doi.org/10.17072/2218-9173-2018-3-396-418>.

Экономика традиционного природопользования: взаимодействие коренных народов Севера и бизнеса в Российской Арктике / Е.И. Бурцева, И.М. Потравный, В.В. Гасий и др. ; под общ. ред. Е.И. Бурцевой, И.М. Потравного. М., 2019. 318 с.

Petrov A.N., Tysiachniouk M.S. Benefit sharing in the Arctic: A systematic view // Resources. 2019. Vol. 8, no. 3. P. 155. <https://doi.org/10.3390/resources8030155>.

Potravnaya E., Kim H.-J. Economic behavior of the indigenous peoples in the context of the industrial development of the Russian Arctic: A gender-sensitive approach // Region: Regional Studies of Russia, Eastern Europe, and Central Asia. 2020. Vol. 9, no. 2. P. 101–126. <https://doi.org/10.1353/reg.2020.0011>.

Tysiachniouk M.S., Henry L.A., Tulaeva S.A., Horowitz L.S. Who benefits? How interest-convergence shapes benefit-sharing and indigenous rights to sustainable livelihoods in Russia // Sustainability. 2020. Vol. 12 (21). P. 9025. <https://doi.org/10.3390/su12219025>.

References:

Astakhova, I.S. (2018) Population's attitude to new industrial development projects for example of ethnological expertise in Olenek region of the Republic of Sakha (Yakutia). In: Burnasheva, N.I. (ed.) *The Arctic and the North in modern humanitarian studies: Collection of scientific articles*. Yakutsk, IGIIPMNS SO RAN, 63–74. Available from: doi:10.25693/571.56.985.2018_001. (In Russian)

Belonozhko, M.L., Silin, A.N., Barbakov, O.M. & Gyurjinyan, A.S. (2018) Social problems in self-assessments of the population of the Arctic zone of Russia. *Sociologicheskie Issledovaniya*. (4), 112–117. Available from: doi:10.7868/S0132162518040128. (In Russian)

Burtseva, E.I. & Potravny, I.M. (eds.) *Economy of traditional nature use: The interaction between indigenous peoples and business in the Russian Arctic*. Moscow, Ekonomika. (In Russian)

Denisov, V.I., Chernogradskii, V.N., Ivanova, P.Y. & Potravny, I.M. (2020) Directions of the balanced socioeconomic development of the Arctic Zone of Russia (with the example of Yakutia). *Studies on Russian Economic Development*. 31 (4), 404–410. Available from: doi:10.1134/S107570072004005X.

Fauzer, V.V. & Smirnov, A.V. (2020) Migration of the Russian Arctic population: Models, routes, results. *Arctic: Ecology and Economy*. (4), 4–18. Available from: doi:10.25283/2223-4594-2020-4-4-18. (In Russian)

- Kiseleva, A.M. & Gokova, O.V. (2016) Demographic safety of Northern regions: Problems of depopulation and migration. *Herald of Omsk University. Series "Economics"*. (4), 181–190. (In Russian)
- Latova, N.V. (2020) Migration attitudes and preferences of Russian workers in the context of the human capital concept. *Sociologicheskie Issledovaniya*. (10), 41–51. Available from: doi:10.31857/S013216250010206-9. (In Russian)
- Petrov, A.N. & Tysiachniouk, M.S. (2019) Benefit sharing in the Arctic: A systematic view. *Resources*. 8 (3), 155. Available from: doi:10.3390/resources8030155.
- Potravnaya, E. & Kim, H. (2020) Economic behavior of the indigenous peoples in the context of the industrial development of the Russian Arctic: A gender-sensitive approach. *Region: Regional Studies of Russia, Eastern Europe, and Central Asia*. 9 (2), 101–126. Available from: doi:10.1353/reg.2020.0011.
- Potravnaya, E.V. (2021) Interaction between business and indigenous peoples of the North: What does the population expect after the Norilsk accident. *ECO Journal*. 51 (7), 19–39. Available from: doi:10.30680/ECO0131-7652-2021-7-19-39. (In Russian)
- Samsonova, I.V., Potravny, I.M., Pavlova, M.B. & Semyonova, L.A. (2021) Assessment of losses caused to the indigenous peoples of the North in the Taimyr Dolgano-Nenets District of the Krasnoyarsk Territory due to the diesel spill at TPP-3 in Norilsk. *Arctic: Ecology and Economy*. 11 (2), 254–265. Available from: doi:10.25283/2223-4594-2021-2-254-265. (In Russian)
- Shelomentsev, A.G., Voronina, L.V., Smirennikova, E.V. & Uhanova, A.V. (2018) Migration factors in the Arctic Zone of the Russian Federation. *Ars Administrandi*. 10 (3), 396–418. Available from: doi:10.17072/2218-9173-2018-3-396-418. (In Russian)
- Sokolova, F.H. (2016) Migration processes in the Russian Arctic. *Arctic and North*. (25), 158–172. Available from: doi:10.17238/issn2221-2698.2016.25.158. (In Russian)
- Tomaska, A.G. & Ignatieva, V.B. (2018) Features of the migration situation of the Evenks of the Olekminsky district of Yakutia (On the example of ethnological expertise in the Olekminsky district of the RS (Y)). In: Burnasheva, N.I. (ed.) *The Arctic and the North in modern humanitarian studies: Collection of scientific articles*. Yakutsk, IGIPMNS SO RAN, 73–85. Available from: doi:10.25693/571.56.985.2018_018. (In Russian)
- Tysiachniouk, M.S., Henry, L.A., Tulaeva, S.A. & Horowitz, L.S. (2020) Who benefits? How interest-convergence shapes benefit-sharing and indigenous peoples' rights to sustainable livelihoods in Russia. *Sustainability*. 12, 9025. Available from: doi:10.3390/su12219025.

Информация об авторе

Е.В. Потравная – кандидат социологических наук, доцент кафедры экономики и управления Череповецкого государственного университета, Череповец, Россия.

Information about the authors

E.V. Potravnaya – PhD in Sociology, Associate Professor of the Department of Economics and Management of Cherepovets State University, Cherepovets, Russia.

Статья поступила в редакцию / The article was submitted 27.12.2021;
Одобрена после рецензирования / Approved after reviewing 17.01.2022;
Принята к публикации / Accepted for publication 24.01.2022.