

Научная статья
УДК 316.48
<https://doi.org/10.24158/spp.2021.6.9>

Социально-психологическая сущность конфликтов во внутригрупповых отношениях: системный подход

Алексей Васильевич Кидинов

Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации, Москва, Россия,
a080ak@gmail.com, <https://orcid.org/0000-0002-1826-208X>

Аннотация. Вопросы, затрагиваемые в статье, касаются применения системного подхода. Предполагается, что анализ изучаемых явлений осуществляется с помощью этого подхода, допускающего некоторое количество взаимодействующих компонентов, создающего условия для установления состава и структуры системы, формирования ее фрагментов и разделов. Определение основных точек взаимодействия между ними выступает целью использования обозначенного подхода. Принцип системности дал возможность выявить функции оцениваемой системы и помог найти общие закономерности и направления в ее развитии. Конфликт как один из векторов динамики внутригрупповых отношений носит в основном дестабилизирующий характер при малой доле позитивных взаимодействий в группе. Внутригрупповая конфликтность может рассматриваться исключительно с позиций системного подхода. Результатом работы являются теоретическое обоснование проблемы исследования и использование системного подхода при разборе конфликтных ситуаций во внутригрупповых отношениях.

Ключевые слова: конфликт, внутригрупповые отношения, система, системный подход, мотивационный подход, психодинамический подход, бихевиористский подход, социально-динамическое явление

Для цитирования: Кидинов А.В. Социально-психологическая сущность конфликтов во внутригрупповых отношениях: системный подход // Общество: социология, психология, педагогика. 2021. № 6. С. 57–60. <https://doi.org/10.24158/spp.2021.6.9>.

Original article

The socio-psychological nature of conflicts in intragroup relations: a systemic approach

Alexey V. Kidinov

Financial University under the Government of the Russian Federation, Moscow, Russia,
a080ak@gmail.com, <https://orcid.org/0000-0002-1826-208X>

Abstract. The issues raised in the paper relate to the system approach applied. It is assumed that the analysis of the phenomena under study is carried out using this approach, which allows for a certain number of interacting components, creating conditions for establishing the composition and structure of the system, forming its fragments and sections. It is assumed that the analysis of the studied phenomena is carried out through a systematic approach. The system assumes a limited number of interacting elements, as well as the ability for establishing the composition and structure of the system, forming its fragments and sections. Defining the main points of interaction between them is the purpose of this approach. The principle of systematicity made it possible to identify the functions of the system being assessed and helped to find general patterns and directions in its development. Conflict as one of the vectors of intragroup dynamics is mainly destabilizing, with little positive interaction in the group. Intra-group conflict can be viewed exclusively from the standpoint of a systems approach. The result is a theoretical underpinning of the research problem and the use of a systemic approach to dealing with conflict situations in intragroup relations.

Keywords: conflict, intragroup relations, system, systems approach; motivational approach, psychodynamic approach, behavioristic approach, socio-dynamic phenomenon

For citation: Kidinov A.V. The socio-psychological nature of conflicts in intragroup relations: a systemic approach // Society: Sociology, Psychology, Pedagogics. 2021. No. 6. P. 57–60. (In Russ.). <https://doi.org/10.24158/spp.2021.6.9>.

Разрабатывая принцип системности, отечественный ученый, психолог Б.Ф. Ломов писал о системном подходе как о методологическом направлении, формирующем возможности познания и создания сложных структурированных объектов [1, с. 17]. Согласно распространенной точке зрения, такой подход противопоставляется механистической системе. Данная методология в соответствии с законами классической механики ориентирована на исследование отдельных, в основном неизменяемых, субъектов действительности. Система же рассматривает все процессы и явления в совокупности, как единое целое.

В контексте изучения многоуровневых, иерархических, постоянно развивающихся и формирующихся объектов рассматривался и системный подход. А.Я. Анцупов отмечал, что такие объекты трудно исследовать, основываясь исключительно на конкретно-исторических методах,

общих связующих принципах и т. д. [2]. Системный подход предполагает анализ исследуемого явления как системы, установление ее строения, состава компонентов и частей, обнаружение взаимодействий вне системы [3], оценку возможностей и функций системы, ее значимости среди подобных систем, поиск закономерностей системы и особенностей ее формирования.

В соответствии с изложенным можно сделать вывод, что, применяя системный подход, исследователи ориентируются на раскрытие целостности конфликта как явления. Акцент делается на поиске доминирующих типов связей и сведении их в целостное теоретически аргументированное содержание, отражающее реальные конфликты многосторонне и наиболее полно.

В социально-психологической науке выделяются следующие традиционные векторы исследований конфликтов в группе: мотивационный, социокультурный, бихевиористский, психодинамический. Остановимся на каждом из них подробнее.

На наш взгляд, Р.Л. Кричевский тщательно проанализировал *мотивационный подход* к изучению взаимоотношений и конфликтов в группе [4]. Он выявил, что совместимость носит многомерный характер, и выделил два основания классификации – потребностная и поведенческая совместимость. Каждый индивид имеет свои потребности. При групповом влиянии особенности их удовлетворения могут меняться. Это представление и было взято за основу понятия совместимости как потребности. В процессе межличностного взаимодействия совпадающие потребности людей удовлетворяются [5].

Однако совместимые потребности могут стать и источником конфликта. Можно выделить три главных условия, которые в случае совпадения потребностей будут служить существенным основанием для появления конфликтной ситуации:

- одинаковые потребности во время противостояния при ограниченных ресурсах;
- разный уровень проявления совместимых потребностей;
- присутствие соперничающих потребностей помимо совпадающих [6].

Среди вариантов проявления первой ситуации – желания участников группы добиться благосклонности ее руководителя, самостоятельно влиять на жизнь членов группы, получить материальное вознаграждение за работу. Конфликт возникает из-за того, что возможности удовлетворения совпадающих потребностей отсутствуют во всех данных случаях в одинаковой мере. В разных обстоятельствах преимущество в удовлетворении одинаковых потребностей появляется у наиболее активных и предприимчивых участников группы.

Психодинамический подход рассматривается в основном с позиции классического психоанализа. Взрослый человек демонстрирует изучаемые механизмы через страх утраты значимости собственного «я», а также через потребность его защиты от внешнего круга общения. Оберегая свой суверенитет, индивид между тем чувствует дискомфорт, который передается партнеру, зависящему от его эмоционального состояния. Нереализованная в детские годы потребность в безопасности приводит в будущем к возникновению конфликтных ситуаций. Этот вывод в полной мере подтверждается теорией З. Фрейда. Основатель психоанализа отмечал, что конфликты и недопонимания в детстве сопровождают человека, проходя через все жизненные этапы.

Разделение ролей в группе – базовая проблема исследований в рамках *социокультурного подхода*. Конфликтные ситуации возникают потому, что индивид не всегда может различать ролевые притязания и стремления. Неудовлетворенность в одном случае может спровоцировать конфликт в другом. Для того чтобы конфликты и поводы к ним исчезли, необходимо, согласно ролевому поведению (и наоборот), провести коррекцию ролевых ожиданий.

Принцип гедонизма стал базовым элементом *бихевиористского подхода*. Научная работа Дж. Тибо и Г. Келли «Социальная психология групп» является основой этого направления. Суть данного подхода заключается в том, что исход взаимодействия анализируется с позиции соотношения вознаграждений и издержек каждого коммуниканта [7]. Положительные исходы стимулируют партнера продолжать взаимодействие. При этом перспектива взаимного контроля может выступать в качестве независимой переменной интеракции.

Делая вывод, нужно отметить, что при возросшей теоретической заинтересованности современных ученых, проявляемой в сфере группового взаимодействия, наблюдаются отсутствие единой и целостной концепции и смешанность отправных теоретических позиций. Вместе с тем массив эмпирического материала, посвященного этим проблемам, довольно велик. Не вызывает сомнений и тот факт, что бихевиористский подход к внутригрупповым отношениям не учитывает их многоуровневость и иерархичность. Тем не менее заявляемая многофакторность межличностных взаимодействий зачастую бывает ограничена простым перечислением важных для определенной группы рядоположенных детерминант.

По мнению отечественных психологов, анализирующих внутригрупповой конфликт, основанием для появления конфликтной ситуации становится *противоречие*. В какой степени и на

какой ступени развития находится конфликт, какие проблемы послужили источником для его возникновения – все это позволяют определить уровень и глубина сложившейся ситуации. Поэтапное формирование групп, а именно переход с одной позиции на другую, сопровождается критическими точками развития [8].

Для определения сути и содержания конфликтных ситуаций необходимо проанализировать те противоречия, которые лежат в основе их возникновения. Однако таким образом можно выявить только общую направленность конфликта внутри группы. Его наполнение обусловлено характеристиками каждого индивида, условиями развития и существования, отличительными чертами взаимодействия членов группы в процессе конфликта. Не один структурный элемент, а их совокупность детерминирует содержание конфликта.

Современные исследователи существенно расширили понимание как содержания внутригрупповых конфликтов, так и их функций. Позитивная роль конфликта может заключаться в помощи группе в развитии потенциала. Содержание противоречий имеет при этом ключевое значение для анализа внутригрупповой динамики. Н.В. Малярова выделяет два вида противоречий – *функционализации и развития* [9]. Стремясь осмыслить имеющиеся разногласия, прийти к согласию во взглядах и убеждениях, участники группы актуализируют стабилизирующую функцию конфликта.

Содержание и форма внутригруппового конфликта играют немаловажную роль в решении изучаемой проблемы. Рамки исследования содержания конфликтов в группе очерчивают макро-, микро-, интер- и интрасоциальные сферы. Подробнее рассмотрим каждую из них. Сфера макромасштаба анализируется через взаимосвязь группы и социума, группы с другими группами. Область микромасштаба определяется жизнедеятельностью внутри группы, а также социально-психологическими и психофизиологическими различиями ее членов. Интерпсихологическая сфера предполагает, что возникающая напряженность является следствием неадекватности отношений. Примером может служить конфликт подчиненного и руководителя. Руководитель отрицательно отнесся к выполненной работе подчиненного, выявив ее невысокое качество. Это формальная причина конфликта. Социально-психологический анализ ситуации позволил обнаружить несовместимость стилей взаимодействия. Руководитель, безусловно, следует регламенту и правомерно оценивает результат работы. При глубоком исследовании можно установить подлинную психологическую причину конфликта, которая кроется в ревностном отношении начальника к сотруднику. Источником данного конфликта выступает другой стиль деятельности подчиненного, его высокая продуктивность. Таким образом, образовалась триединая структура обстоятельств:

- *формальные,*
- *базовые,*
- *глубинные.*

Применение системного подхода к исследованию социальной динамики конфликтов в группе может носить *феноменологический* и *процессуальный* характер. При этом коллективный субъект в социально-динамическом развитии предполагает функциональное изучение конфликтной ситуации. Конфликт выполняет разные функции. Конфликты делят членов группы на противоположные стороны, но они могут также интегрировать участников с общими ценностями вокруг одной идеи, трансформировать врагов в партнеров.

С помощью *феноменологического* анализа можно выделить временные рамки существования конфликтной ситуации, определить ее пространственную величину, выявить социально-динамические подструктуры, конкретизировать межсистемные и межструктурные связи. В свою очередь, *процессуальный* подход к изучению конфликта в группе как социально-динамического явления позволяет установить его функциональную, структурную, генетическую, информационную и ситуационную сущность.

В рамках применения процессуального и феноменологического подходов становятся очевидны взаимосвязи, представленные в таблице 1. Так, системный анализ внутригруппового конфликта дает возможность с разных сторон рассмотреть это динамичное явление как феноменологически-процессуальный конструкт.

Таблица 1 – Взаимосвязь феноменологического и процессуального подходов к анализу внутригруппового конфликта

Критерий	Функциональный	Генетический	Информационный	Ситуационный	Структурный
1	2	3	4	5	6
Временные границы	Функции	Причины	Типы	Обстоятельства	Эпизоды
Границы пространства	Группы	Участники	Полюсы	Роли	Связи

Продолжение таблицы 1

1	2	3	4	5	6
Подструктуры конфликта	Смыслы	Следствия	Проблемы	Факторы	Лидеры
Межструктурные связи	Отношения	Преобразования	Ориентации	Личности	Влияния
Иерархия подструктур	Цели	Потребности	Ценности	Смыслы	Мотивы
Системный детерминизм	Отношения	Перспективы	Силы	Случайности	Альянсы
Межсистемные связи	Контекст	Деятельность	Позиция	Прецеденты	Итоги

Таким образом, изучение феноменологического и процессуального подходов к анализу конфликтной ситуации внутри группы как социально-динамического явления позволило обнаружить их взаимосвязь. Данное явление в динамике предстает как процессуально-феноменологическая конструкция и обосновывает применение системного подхода к социально-психологическим исследованиям конфликтов внутри группы. С теоретической и практической позиций системный анализ формирования конфликтов дает возможность перейти к их социально-динамическому моделированию, использование которого целесообразно для управления рассматриваемыми процессами с помощью средств психологической науки.

Список источников:

1. Идея системности в современной психологии / под ред. В.А. Барабанщикова. М., 2005. 496 с.
2. Анцупов А.Я. Системная концепция конфликтов // Мир психологии. 2005. № 2 (42). С. 24–35.
3. Кидинов А.В. К вопросу о системном характере развития внутригрупповых конфликтных отношений // Казанская наука. 2014. № 3. С. 280–284.
4. Кричевский Р.Л. Проблема межличностной совместимости в зарубежной социальной психологии // Вопросы психологии. 1979. № 5. С. 161–170.
5. Будон Р. Место беспорядка. Критика теорий социального изменения / пер. с фр. М.М. Кириченко. М., 1998. 284 с.
6. Кричевский Р.Л. Указ. соч.
7. Андреева Г.М. Социальная психология. М., 1999. 375 с.
8. Грошев И.В. Гендерные, половые и личностные различия поведения в конфликтах // Мир психологии. 2005. № 2 (42). С. 93–119.
9. Малярова Н.В. Семейный конфликт как объект прикладного социологического исследования: теоретические и методологические проблемы : дис. ... канд. филос. наук. М., 1984. 124 с.

Информация об авторе

А.В. Кидинов – доктор психологических наук, профессор департамента психологии и развития человеческого капитала Финансового университета при Правительстве Российской Федерации, Москва, Россия.

https://elibrary.ru/author_items.asp?authorid=341513&pubrole=100&show_refs=1&show_option=0

Information about the author

A.V. Kidinov – D. Phil. in Psychology, Professor, Department of HR Management and Psychology, Financial University under the Government of the Russian Federation, Moscow, Russia.

https://elibrary.ru/author_items.asp?authorid=341513&pubrole=100&show_refs=1&show_option=0

Статья поступила в редакцию / The article was submitted 13.05.2021;
Одобрена после рецензирования / Approved after reviewing 31.05.2021;
Принята к публикации / Accepted for publication 24.06.2021.