

Научная статья
УДК 159.9.072.432
<https://doi.org/10.24158/spp.2021.5.15>

**Применение метода неоконченных предложений в изучении понятий
со сложными коннотациями: концептуализация героизма и справедливости**

Мария Владимировна Субботина

Российский университет дружбы народов, Москва, Россия, mariya.subbotina.1995@mail.ru,
<https://orcid.org/0000-0003-2597-2706>

Аннотация. Социологи, разрабатывая инструментарий для своих исследований, нередко прибегают к использованию, на первый взгляд, обыденных понятий, которые кажутся простыми для понимания, но не являются таковыми при более детальном анализе. Речь в данном случае идет о словах из нашего повседневного обихода, которые обладают многослойностью и противоречивостью содержания, но используются социологами как нечто, что якобы однозначно трактуется как респондентом, так и самим исследователем. Такой подход неизбежно затрудняет дальнейший анализ ответов информантов. В статье данная проблема рассматривается на примере таких понятий, как «героизм» и «справедливость». Анализируются различные способы изучения этих феноменов, один из которых, основанный на использовании метода неоконченных предложений, признается автором концептуально верным для разработки точных определений героизма и справедливости.

Ключевые слова: метод неоконченных предложений, героизм, справедливость, многослойность содержания, концептуальный подход изучения

Для цитирования: Субботина М.В. Применение метода неоконченных предложений в изучении понятий со сложными коннотациями: концептуализация героизма и справедливости // Общество: социология, психология, педагогика. 2021. № 5. С. 88–96. <https://doi.org/10.24158/spp.2021.5.15>

Финансирование: статья подготовлена при финансовой поддержке РФФИ. Проект № 20 011 00307 «Субъективное и объективное измерения счастья: справедливость как критерий личного и социального благополучия».

Original article

**Application of the method of incomplete sentences in the study of concepts
with complex connotations: conceptualization of the concepts of «heroism» and «justice»**

Maria V. Subbotina

Peoples' Friendship University of Russia, Moscow, Russia, mariya.subbotina.1995@mail.ru,
<https://orcid.org/0000-0003-2597-2706>

Abstract. Sociologists, developing tools for their research, at first glance, often resort to the use of ordinary concepts that seem simple to understand, but are not so in a more detailed analysis. In this case, we are talking about words from our everyday life, which have a multi-layered and contradictory content, but are used by sociologists as something that is unambiguously interpreted both by the respondent and by the researcher himself. This approach inevitably complicates further analysis of the informants' responses. In the article, this problem is considered on the example of such concepts as "heroism" and "justice". Various ways of studying these phenomena are analyzed, one of which, based on the use of the method of unfinished sentences, is recognized by the author as conceptually correct for developing precise definitions of "heroism" and "justice".

Keywords: method of unfinished sentences, heroism, justice, multilayered content, conceptual approach of study

For citation: Subbotina M.V. Application of the method of incomplete sentences in the study of concepts with complex connotations: conceptualization of the concepts of «heroism» and «justice» // Society: Sociology, Psychology, Pedagogics. 2021. No. 5. P. 88–96. (In Russ.). <https://doi.org/10.24158/spp.2021.5.15>

Funding: the article was prepared with the financial support of the RFBR. Project No. 20 011 00307 "Subjective and objective dimensions of happiness: justice as a criterion of personal and social well-being".

Ученые нередко сталкиваются с проблемой неоднозначной представленности абстрактных понятий в сознании респондентов, участвующих в социологических исследованиях. В данном случае речь идет не о специализированных терминах, которые могут быть непонятны участникам опросов, а о словах, используемых в повседневном общении, которые обладают многослойностью и противоречивостью содержания. Рассмотрим многообразие вариантов интерпретации абстрактных концептов на примере таких понятий, как «героизм» и «справедливость».

Неоднозначные коннотации, которыми обладают оба этих слова, приводят к тому, что респонденты по-разному трактуют их, встречая в опросниках, что затрудняет полноценный анализ полученных ответов. В связи с этим очевидна необходимость разработки и апробации инструментария, который позволил бы добиться четкого определения заложенного респондентами смысла при трактовке такого рода слов в ходе участия в социологических опросах.

Зачастую, используя понятие «героизм», респонденты имеют в виду добровольную помощь другим, подразумевающую некоторую степень личного риска. Может сложиться впечатление, что данное определение является исчерпывающим, однако если углубиться в изучение феномена героизма, можно столкнуться со множеством парадоксов и противоречий. Обратившись к словарям, мы выяснили, что героизм трактуется как «способность человека к самопожертвованию» [1, с. 200], как совершение выдающихся действий, отвечающих общественным интересам [2] и в целом как способность совершать яркие, необыкновенные поступки, которые не под силу обычному человеку [3]; герой же определяется как личность, которая культивирует в себе черты и ценности своего общества [4].

Помимо этого учеными выделяется огромное количество видов героизма, среди которых: военный, социальный, гражданский, обыденный (повседневный) и т. д. [5]. Например, Ф. Фарли разделяет «Героизм с большой буквы» и «героизм с маленькой буквы». Под первым им понимаются выдающиеся действия, демонстрирующие прототипический героизм. Они доступны только единицам, которые обладают выдающимися моральными качествами и/или профессионализмом. «Героизм с большой буквы» также, по мнению ученого, можно разделить на несколько типов, выделив ситуационный (имеющий место в ситуациях, которые случаются раз в жизни), пожизненный (предполагающий постоянные усилия в социальных вопросах) и профессиональный героизм (выступающий частью работы/карьеры/долга). Второй тип, «героизм с маленькой буквы», не подразумевает обязательного наличия высоких или исключительных моральных качеств или способностей. В данном случае речь идет о регулярном совершении «добрых дел» и помощи окружающим, которая не требует серьезных усилий [6].

Опираясь на данную теорию, З. Кечер, Б. Файл, Г. Орош и Ф. Зимбардо провели исследование, направленное на определение того, как респонденты понимают (и разграничивают) собственно героизм и повседневный героизм [7]. Оно было организовано в Венгрии, в качестве респондентов выступили 1009 человек в возрасте от 15 до 75 лет. Метод исследования был основан на принципе ассоциаций. Участникам, разделенным на две группы, было предложено указать пять слов или словосочетаний, описывающих героя и повседневного героя. Инструкция была сформулирована следующим образом: «Напишите 5 слов о герое, которые приходят вам на ум в первую очередь. Оцените их по следующей шкале: отрицательные, нейтральные, положительные». Аналогичное задание было дано второй группе респондентов касательно повседневного героя.

Высказывания респондентов были разграничены по следующим параметрам: масштаб, публичность, степень сложности, распространенность и особые возможности. Эти характеристики обобщены и описаны в таблице 1.

Таблица 1 – Дифференциация ответов респондентов обеих исследовательских групп по анализируемым параметрам

Параметр	Герой	Повседневный герой
Масштаб	Оказывает влияние на большое количество людей и трансформирующее воздействие на общество, вдохновляя других)	Оказывает локальное/ограниченное влияние на общество
Публичность	Достигает большой известности наряду со знаменитостями, спортивными звездами и лидерами как образцами для подражания	Остается незамеченным публикой
Степень сложности	Сталкивается со значительными социальными трудностями или риском для жизни	Сталкивается с социальным вызовом
Распространенность	Может проявить себя лишь изредка, при особых обстоятельствах и никогда – в повседневной жизни	Проявляет себя в привычных ситуациях (например, ответ обидчику или сообщение об обмане)
Особые возможности	Обладает особыми способностями или неординарным характером	Не имеет особых черт личности или выдающихся способностей

В ходе исследования от респондентов были получены разноплановые реакции на анализируемые концепты. Ассоциации с понятием герой, в основном, были абстрактными: «храбрый», «самоотверженный», «сильный», «полезный», «бескорыстный», «стойкий», «честный», «сме-

лый» и «жертвенный». К конкретным были отнесены реакции «воин», «ролевая модель», «спаситель». С повседневным героем у респондентов также ассоциировались как абстрактные, так и конкретные определения. К первым исследователи отнесли: «полезный», «храбрый», «бескорыстный», «самоотверженный», «выносливый», «скромный», «честный», «внимательный», «любящий», «добрый» и «решительный». Это ассоциации, выражающие героические ценности. Конкретными реакциями были признаны следующие: «пожарный», «санитар», «мать» и «врач». Они обозначали роли и профессии, связанные с героизмом в сознании респондентов. Исходя из приведенных ассоциаций видно, что характеристики «полезный», «храбрый», «самоотверженный» и «честный» равнозначно применимы к обоим исследуемым понятиям. Отдельно отмечается, что, описывая героя, респонденты чаще прибегали к описательным характеристикам, в то время как, говоря о повседневном герое, участники опроса называли профессии, социальные роли, связанные в их сознании с ежедневным героизмом, или конкретных лиц, олицетворяющих для них героизм. Исследователи пришли к выводу, что в целом социальные представления о герое и повседневном герое можно охарактеризовать как набор абстрактных характеристик, при этом в сознании респондентов отсутствует четкое их разграничение с другими сходными по содержанию словами, обозначающими знаменитостей, звезд спорта, мучеников и т. д. Данные этого исследования показывают, что нельзя однозначно разделять социальные представления, как это сделал Фарли, выделив «Героя с большой буквы» и «героя с маленькой буквы».

Несмотря на то, что каждый героический поступок индивидуален, все они имеют под собой одну основу: нравственное и моральное совершенство, особое состояние духа, стремление к справедливости и поиску истины, противостояние злу, развитое чувство совестливости и ответственности [8]. Таким образом, феномен героизма напрямую связан с понятием справедливости.

Героические поступки зачастую совершаются во имя справедливости – в том виде, в каком ее трактует для себя их актор. При этом в науке она определяется как «единая нравственная санкция совместной жизни людей, которая рассматривается через призму сталкивающихся желаний, интересов, обязанностей» [9]. Справедливость трактуется и как беспристрастность [10, с. 1252], и как понятие о неотъемлемых правах человека, и как понятие о соответствии положения человека в обществе его обязанностям [11]. Содержание данного понятия затрагивает все многообразие человеческих взаимоотношений: от межличностных до международных. Особым аспектом справедливости считаются благо и зло совместного существования людей в пределах одного социального пространства.

Классики социологии считали, что идея справедливости не связана с идеологией и ни в коем случае не иллюзорна, напротив, она является одной из основных для социологии и прочих наук об обществе. Субъект справедливости доминирует не только в социалистической теории, как часто ошибочно полагают, но и в либеральных и прочих. Однако далеко не все их представители понимают «справедливость» одинаково.

В России в разное время было организовано несколько социологических исследований, связанных с изучением концепта героизма: так, в 2007 г. был реализован проект ВЦИОМа «Герой нашего времени» [12]; в 2008 г. – совместный проект телеканала «Россия» и фонда «Общественное мнение» «Исторические деятели России, оказавшие наибольшее влияние на судьбу страны» [13]; в 2009 г. – проект фонда «Общественное мнение» «Рейтинг героев» [14]; в апреле 2017 г. был проведен опрос «Левада-центра», направленный на выявление самых выдающихся личностей, по мнению россиян [15]. Перечисленные исследования были направлены на выявление того, каких конкретно личностей обычные люди считают героями. В то же время без внимания ученых не остались и характерологические аспекты феномена героизма, закрепленные в сознании граждан. В частности, были организованы исследования, направленные на выявление того, какими качествами, по мнению респондентов, должен обладать герой. Например, психолог Скотт Эллисон провел онлайн-опрос среди своих студентов: им было предложено выбрать качества, которыми должен обладать герой, из предъявленного им списка. По результатам исследования ранжирование характеристик героя выглядело следующим образом: умный (56 %), вдохновляющий (52 %), сильный (50 %), харизматичный (42 %), самоотверженный (33 %), жизнерадостный (39 %), заботливый (23 %), надежный (16 %) [16].

Аналогичное исследование в 2019 году провел ВЦИОМ. Согласно данным опроса главными качествами «героя нашего времени» выступают: честность, порядочность, справедливость и ответственность (36 %), доброжелательность, человечность (19 %), активность и коммуникабельность (18 %), храбрость и мужество (13 %), равнодушие и альтруизм (10 %) [17]. Так, мы видим, что справедливость выступает в качестве одного из основных качеств героя, отмеченного респондентами.

Говоря об изучении справедливости, можно отметить следующие исследования, посвященные данному понятию: проект ВЦИОМа «Социальная справедливость в России», реализованный в 2018 г., который показал, что 29 % россиян верят, что политика российской власти способствует укреплению социальной справедливости в обществе, а способы ее поддержания и укрепления – это борьба с коррупцией (14 %), соблюдение принципа равенства перед законом и внимание к простым людям (по 11 %) [18]; исследование ФОМа «О справедливости», проведенное в 2018 г., согласно которому 62 % принявших в нем участие считают, что справедливость общественного устройства зависит в первую очередь от властей, а 25 % опрошенных ответственность за справедливость в обществе возлагают на самих граждан. При ответе на вопрос «Что следует делать, чтобы общество было более справедливым?» звучали призывы «выходить на улицу, митинговать, требовать, добиваться от правительства, чтобы оно нас услышало», «быть самим честными и справедливыми». Открытием данного исследования стало убеждение респондентов, принявших в нем участие, в том, что чаще всего с несправедливостью сталкиваются пожилые, бедные, рабочие и тяжелобольные люди [19].

Приведенные данные свидетельствуют о том, что в упомянутых исследованиях крайне редко предпринималась попытка определить, что именно респонденты понимают под понятиями «героизм» и «справедливость». Для изучения подобных концептов с неоднозначными коннотациями наиболее подходящим методом нам представляется метод неоконченных предложений, потому что он дает возможность исследователю определить, какой именно смысл респонденты вкладывают в то или иное понятие.

Метод неоконченных предложений используется для изучения социальных феноменов именно в том контексте, который подразумевают сами действующие субъекты. Суть его заключается в том, что исследователь применяет стимулы, с помощью которых создаются некоторые ситуации, обретающие смысл благодаря субъективным трактовкам респондентов. В качестве стимула в данном методе используется часть предложения, которую нужно завершить. Окончания высказываний, которые записывают респонденты, создают определенное смысловое пространство, ограничивающее спектр возможных обоснований для ответа [20].

Данный метод обладает своими достоинствами и недостатками. Среди положительных сторон его применения можно выделить простоту получения данных, отсутствие влияния предварительных гипотез на результаты, низкую вероятность фальсификации данных со стороны респондента, возможность неоднократно прибегать к полученным данным и группировать их по-разному в зависимости от цели исследования; возможность одновременной дифференциации по разным основаниям и получения данных разной степени обобщения: интегрированных показателей, дробных классификаций, единичных высказываний, репрезентирующих типичные реакции респондентов [21].

К недостаткам метода неоконченных предложений можно отнести сложность обработки эмпирических данных, в частности, компьютерного анализа специфических текстовых данных; трудность при заполнении вопросника; проблематичность получения с его помощью репрезентативных данных. При этом количественные значения показателей нестабильны, из-за чего сфера применения метода существенно ограничена [22].

Среди российских социологов изучением метода неоконченных предложений занимаются Г.Г. Татарова и А.В. Бурлов [23]. Они выделили три стратегии применения метода для сбора данных. Первая из них заключается в использовании метода неоконченных предложений в массовых опросах как вспомогательного приема. При этом решаются такие исследовательские задачи, как конструирование эмпирических индикаторов, уход от острых формулировок и т. д. Вторая стратегия имеет место быть при проведении экспериментов по созданию методик изучения социальных феноменов, основанных на принципе холизма. Третья стратегия используется в случае описания различных сторон жизнедеятельности людей с помощью метода неоконченных предложений. В таком случае существует необходимость в априорных представлениях об особенностях многомерных представлений [24].

Возвращаясь к вопросу изучения содержания понятий «героизм» и «справедливость», приведем результаты двух исследований, проведенных с использованием метода неоконченных предложений.

Первое из них было организовано с целью анализа представлений о герое и героизме у респондентов, относящихся к различным поколенческим группам [25]. Было опрошено 94 человека, в число которых входили школьники (пятиклассники – 22 человека и десятиклассники – 14 человек), студенты (первый курс – 14 человек и четвертый курс – 16 человек), а также представители педагогической среды (учителя – 10 человек и методисты – 16 человек). Для удобства анализа ответов, мы поделили респондентов на три возрастные группы:

- родительское поколение – методисты и педагоги (первые взаимодействуют с детьми и учителями, вторые оказывают влияние на формирование мировоззрения обучающихся);
- студенты – учащиеся первого и четвертого курса (первые обладают более широким кругозором и гибким мышлением, но еще не относятся ко взрослым людям, вторые – выпускники, обладающие осознанными представлениями о жизни и своем месте в ней);
- детское поколение – ученики пятого и десятого классов (первые умеют вдумчиво отвечать на вопросы, но пока не имеют жизненного опыта, вторые осознанно подходят к выбору фильмов для просмотра, могут разграничивать реальную жизнь и события, происходящие на экране).

Участникам исследования было предложено завершить следующие предложения:

- Героем можно назвать только того, кто всегда...
- Герой никогда не будет...
- Только герой способен на...
- Самые героические профессии – это...
- Любой человек может стать героем, если...
- Антигерой – это тот, кто...
- Больше всего я люблю смотреть фильмы про...
- Если бы меня спросили, жизнь какого персонажа я бы хотел(а) прожить, я бы назвал(а)...
- В кинофильмах больше всего меня отталкивают персонажи, которые...
- Я хотел(а) бы быть похожим(ей) на такого киногероя, как...
- Мой самый любимый фильм – это...

В данном исследовании использовалась разработанная нами ранее классификация героев: герой-воин, герой-спасатель, герой-благотворитель, герой-вдохновитель, герой-авантюрист, герой-демонстратор [26]. Все перечисленные типы героев были сформированы благодаря систематизации различных трактовок и определений героизма.

В качестве гипотез мы выдвинули следующие предположения: респонденты детского поколения и студенты в своих ответах будут выбирать героя-вдохновителя, респонденты родительского поколения – героя-спасателя; кинематографические представления о героизме у пятиклассников будут связаны с персонажами из «супергероики», в то время как учащиеся десятого класса и студенты чаще будут ссылаться на более реалистичных героев, которые встречаются не только на экранах, но и в реальной жизни; респонденты из самой старшей группы (учителя и методисты) к героям будут относить персонажей советского кинематографа, чаще всего из фильмов, посвященных Великой Отечественной войне.

Ответы участников исследования были обобщены согласно их содержанию, что позволило выразить в виде перечня все смыслы, вкладываемые информантами в понятия «герой», «героические профессии», «антигерой», «пример для современных детей», «реальный герой», «герой в кино», а также сформулировать общественное мнение относительно того, чего именно не хватает современной киноиндустрии: ответы на данный вопрос содержат скрытую характеристику потребностей граждан в поведенческом образце, транслируемом с экранов телевизоров (табл. 2).

В ответах респондентов разных групп зачастую содержались схожие представления об исследуемых концептах, что позволило создать сводный перечень смыслов по каждому из понятий:

1. Герой имеет следующие характеристики:

- готов всегда прийти на помощь;
- решителен;
- готов защищать слабых;
- храбр;
- готов жертвовать собой;
- умеет прощать.

2. Герой никогда...

- не афиширует свой подвиг;
- не оставит в беде;
- не предаст;
- не ищет выгоду;
- не прячется за спинами других.

3. Героические профессии:

- пожарный;
- полицейский;
- врач;
- военный;
- спасатель.

Таблица 2 – Свод обобщенных ответов респондентов на предъявленные им стимулы

	Учителя					
	10 класс	5 класс	10 класс	1 курс	4 курс	
Герои	<p>1. Всегда придет на помощь.</p> <p>2. Совершает подвиги во имя Родины.</p> <p>3. Не афиширует свои поступки.</p> <p>4. Не прячется за спинами других.</p> <p>5. Не лицемерит</p>	<p>1. Добрый.</p> <p>2. Смелый.</p> <p>3. Помогает в беде.</p> <p>4. Не может быть злым.</p> <p>5. Не должен никого обижать, предавать, бояться.</p> <p>6. Должен защищать свою родину</p>	<p>1. Помогает людям.</p> <p>2. Готов жертвовать собой.</p> <p>3. Способен на решительные поступки.</p> <p>4. Не афиширует подвиг.</p> <p>5. Не поступает подло.</p> <p>6. Не оставляет в беде</p>	<p>1. Совершает подвиги/рискованные поступки.</p> <p>2. Готов к самопожертвованию.</p> <p>3. Остается человеком.</p> <p>4. Защищает Родину</p>	<p>1. Помогает другим.</p> <p>2. Ставит чужие интересы выше своих.</p> <p>3. Способен на решительные поступки и риск.</p> <p>4. Не ищет выгоду.</p> <p>5. Не лицемерит</p>	
Героические профессии	<p>1. Военные (9 упоминаний).</p> <p>2. Врачи (7), пожарные, спасатели (по 6).</p> <p>3. Летчики, космонавты и учителя (по 3)</p>	<p>1. Пожарные (19)</p> <p>2. Полицейские (15) и врачи (14).</p> <p>3. Военные и спасатели (по 5)</p>	<p>1. Пожарные (9).</p> <p>2. Полицейские (6).</p> <p>3. Врачи (5) и военные (4)</p>	<p>1. Спасатели/МЧС (7), пожарные (6).</p> <p>2. Врачи (5) и полицейские (4).</p> <p>3. Летчики (2), военные (1), таможенники (1), президент (1), учителя (1)</p>	<p>1. Врачи (10), пожарные(8).</p> <p>2. Спасатели (6), полицейские (5), военные (5).</p> <p>3.Учителя(2), шахтеры (2)</p>	
Антигерои	<p>Заботится о собственных интересах и/или пренебрежительно относится в своей стране</p>	<p>Враг героя, совершает злые поступки, мешают герою делать добро</p>	<p>Подлый, думает о себе, его не касается то, что происходит вокруг</p>	<p>Трус/враг героя/творит зло/действует в собственных интересах</p>	<p>Действует в собственных интересах, стремится навредить герою и другим людям</p>	
Пример для детей современных	<p>Солдаты, военачальники, космонавт Ю. Гагарин, неожиданные варианты (В. Жириновский и Человек-паук)</p>	<p>Герои войны и космонавты (Маресьев, Гагарин). Суворов, Индиана Джонс. Акцентируют внимание на том, что эти персонажи преодолели себя, совершили моральный подвиг</p>	<p>–</p>	<p>Ветераны ВОВ, В.В. Путин</p>	<p>Успешные, умные люди, люди, занимающиеся благотворительностью, герои ВОВ</p>	
Сегодня в России не хватает фильмов	<p>Про патриотизм и историю России</p>	<p>–</p>	<p>–</p>	<p>Мотивационных фильмов</p>	<p>Современную реальность, глубоких философских фильмов</p>	
Реальные герои	<p>Герой-воин, герой-спасатель</p>	<p>Герой-спасатель</p>	<p>Герой-спасатель</p>	<p>Герой-спасатель</p>	<p>Герой-спасатель</p>	
Герои в кино	<p>Герой-воин</p>	<p>Герой-воин</p>	<p>Герой-воин</p>	<p>Герой-воин</p>	<p>Герой-воин</p>	

В рамках данного исследования респондентам было предложено назвать их любимые фильмы, чтобы соотнести кинематографические предпочтения опрошенных с выявленными у них представлениями о героях и героизме. Участники родительского поколения, как и предполагалось, назвали фильмы, посвященные Великой Отечественной войне, среди них чаще всего упоминались картины «В августе 44-го», «В бой идут одни старики», «Офицеры», «17 мгновений весны». Однако здесь обнаружилось некоторое расхождение: если методисты акцентировали свое внимание только на военных фильмах, то педагоги нередко называли киноленты про любовь и человеческие отношения, иногда фантастику и исторические картины. Пятиклассники остановили свой выбор на «супергероике» и фантастических фильмах, иногда в ответах самых младших респондентов встречались указания на фильмы про любовь, приключения и ужасы. Однако очень часто те, кто отмечал, что предпочитает фантастику, выбирали фильмы из другого жанра, такие как «Движение вверх», «Экипаж» и, что неожиданно, «Титаник». Школьники, которые к своим приоритетам относили «супергероику», были более последовательны и называли такие фильмы, как «Мстители», «Человек-паук» и «Супермен». Учащиеся десятого класса чаще отдавали предпочтение фильмам о самопознании, отношениях и духовном росте. Чаще всего респонденты из этой группы останавливали свой выбор на зарубежных фильмах, которые сложно обобщить и отнести к какому-то одному жанру. Среди них были такие картины, как «Хатико», «Ла-ла-лэнд», «Пила», «Аватар», «Назад в будущее», «Помни меня». Студенты первого и четвертого курсов были схожи в своих ответах: и те, и другие указали исторические фильмы, истории о любви и картины, основанные на реальных событиях; старшекурсники чаще, чем студенты первого курса выбирали детективы и триллеры.

Отдельно респондентам задавался вопрос, на кого из героев (реальных или вымышленных) они хотели бы быть похожи. Опрошенные из старшей группы в своих ответах разделились следующим образом: мужчины в возрасте 40–60 лет в качестве образца для подражания выбирали героев Великой Отечественной войны, красноармейца Сухова, маршала Жукова или полковника Исаева из фильма «17 мгновений весны»; женщины и более молодые мужчины (30–35 лет) часто отмечали, что хотят быть похожи только на себя. Учащиеся пятого класса указывали персонажей своих любимых фильмов (из числа тех, которые они уже называли ранее): девочки выделили главную героиню фильма «Лед», мальчики отдали предпочтение таким персонажам, как Флэш и Супермен; также дети в качестве образца для подражания отметили главных героев из фильмов «Движение вверх» и «Салют 7». Десятиклассники в ответах на данный вопрос не назвали практически никаких персонажей и сообщили, что не хотят быть похожими на кого бы то ни было. Первокурсники поддержали эту тенденцию. Студенты четвертого курса назвали персонажей супергероических фильмов, а также актера Джеки Чана и персонажа Рика О'Коннела из фильма «Мумия». Помимо этого девушки данной группы респондентов упомянули сильных женских персонажей, таких как Малéfисента.

В целом можно сказать, что выдвинутые нами в начале исследования гипотезы подтвердились частично. Респонденты всех возрастных групп, говоря о реальном герое, в первую очередь, отдали предпочтение типу «герой-спасатель»; выбирая киногероя, ученики пятого и десятого класса остановили свой выбор на герое-вдохновителе, а студенты помимо «вдохновителя» указали еще и «авантюриста». Подтвердилась гипотеза о том, что учащиеся пятого класса в качестве примеров героизма будут выбирать персонажей из «супергероики», десятиклассники и студенты – персонажей, приближенных к реальной жизни, а старшее поколение (учителя и методисты) – героев советских фильмов.

Отдельно стоит упомянуть о том факте, что пятиклассники часто отдают предпочтение современным российским фильмам о спорте и хотят быть похожими на персонажей из этих кинолент. Респонденты из детской группы продемонстрировали некоторое расхождение в представлениях о реальном герое и киногерое: в жизни понятие «герой» ассоциируется у них со «спасателем», а в кинематографе – с «вдохновителем». Так, можно предположить, что у детей на первый план выходит мирная и воодушевляющая трактовка героизма как борьбы с самим собой и своими внутренними проблемами, а не с каким-либо врагом или внешними обстоятельствами. Интересны также результаты исследования, продемонстрированные респондентами-студентами: в частности, неожиданной стала любовь студентов к историческим картинам, а также то, что многие из них отмечают в современном кинематографе нехватку фильмов про нашу действительность.

Что касается использования метода неоконченных предложений в изучении концепта «справедливость», он привлекался для организации опроса 82 студентов (бакалавры 4 курса и магистры 1 курса). Ниже представлены самые распространенные ответы на поставленные вопросы:

1. Справедливость это – ...
 - когда все получают по заслугам (23);
 - равенство (16);
 - честность (8);
 - моральное правило / норма (7);
 - объективность (6).

2. Справедливый человек никогда не ...
 - осуждает других (13);
 - лжет (9);
 - поступит предвзято (8);
 - присвоит чужое / примет незаслуженное (5);
 - предаст (4).
3. Несправедливость – это ...
 - незаслуженное наказание / поощрение (18);
 - негативное отношение к другим (9);
 - неравенство (7);
 - противоположность справедливости (7).
4. Несправедливый человек всегда ...
 - действует в своих интересах (20);
 - лжет (6);
 - не думает о других (5)
5. Определение «справедливый» можно использовать только по отношению к ...
 - честному человеку (19).
6. Несправедливость бывает ...
 - везде (10);
 - жестокой (8);
 - часто (6).

Из приведенных данных видно, что, говоря о справедливости, студенты неоднозначно трактуют это понятие и зачастую имеют в виду честность, а несправедливость приравнивают к лжи. Но в целом можно утверждать, что в большинстве своем под справедливостью респонденты понимают равенство и такое устройство общества, когда каждый получает по заслугам. Обнаружен также интересный факт: трактовки несправедливого человека и антигероя в ответах студентов сходны в смысловом содержании и включают такие дефиниции, как «преследует собственную выгоду», «не думает о других».

Подводя итог, мы приведем свое толкование героя, героизма и справедливости, основанное на изучении различных трактовок данных понятий и результатах собственных исследований.

Герой – это выдающаяся личность, отражающая черты своего времени, способная на самоотверженные поступки во имя справедливости; личность, являющаяся движущей силой общественного развития, которая своим примером может воодушевить людей и сподвигнуть их на самосовершенствование.

Героизм – совокупность проявлений лучших человеческих качеств, способность и готовность совершить подвиг, не ожидая за него награды, умение преодолеть себя и внешние обстоятельства, отстаивая справедливость и защищая нуждающихся.

Справедливость – это категория сознания, основанная на представлениях о должном, подразумевающая соответствие затраченных ресурсов полученному результату, соответствие деяния воздаянию.

Таким образом, благодаря использованию метода неоконченных предложений нам удалось, пусть и не в полной мере, добиться некоторого понимания, кого представители разных поколений относят к героям, какие характеристики закрепляют за понятием героизма и что современные студенты подразумевают под справедливостью. В данном случае мы не претендуем на то, что полученные результаты являются исчерпывающими, однако они служат хорошей базой для дальнейшей разработки инструментария, который будет использоваться при изучении общественного отношения к феноменам героизма и справедливости, а также и других понятий с широкими коннотациями.

Список источников:

1. Большой толковый словарь русского языка / гл. ред. С.А. Кузнецов. СПб., 1998. 1536 с.
2. Словарь военных терминов / сост. А.М. Плехов, С.Г. Шапкин. М., 1988. 335 с.
3. Философский энциклопедический словарь / гл. ред. Л.Ф. Ильичёв [и др.]. М., 1983. 839 с.
4. Большой толковый социологический словарь [Электронный ресурс] // Gufo.me. URL: https://gufo.me/dict/social_dict/%D0%93%D0%B5%D1%80%D0%BE%D0%B9 (дата обращения: 22.05.2021).
5. Соколова Б.Ю. Культурологическая сущность феномена героизма : автореф. дис. ... канд. культурологии. Харьков, 2011. 19 с. ; Трощук И.В., Субботина М.В. Социологическая трактовка понятий со сложной коннотацией: взаимосвязь героизма и счастья // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2019. № 12. С. 131–136. <https://doi.org/10.23672/SAE.2019.2019.43732> ; Franco Z., Blau K., Zimbardo P. Heroism: A Conceptual Analysis and Differentiation Between Heroic Action and Altruism // Review of General Psychology. 2011. Vol. 15, iss. 2. P. 99–113. <https://doi.org/10.1037/a0022672>.

6. Farley F. The Real Heroes of «The Dark Knight» [Электронный ресурс] // Psychology today. URL: <https://www.psychologytoday.com/intl/blog/the-peoples-professor/201207/the-real-heroes-the-dark-knight> (дата обращения: 22.05.2021)..
7. Keczzer Z., File B., Orosz G., Zimbardo P.G. Social Representations of Hero and Everyday Hero: A Network Study from Representative Samples [Электронный ресурс] // PLOS ONE. 2016. Vol. 11, iss. 8. P. e0159354. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0159354>.
7. Попова Л.О. Героизм и самопожертвование как структурные компоненты красоты духа // Аналитика культурологии. 2011. № 3 (21). С. 46–49; Сапронов П.А. Феномен героизма. СПб., 2005. 512 с.
8. Новая философская энциклопедия [Электронный ресурс] // Электронная библиотека ИФ РАН. URL: <https://iphlib.ru/library/collection/newphilenc/document/HASH9f5facde7eb2c0a9b05e9f> (дата обращения: 22.05.2021).
9. Большой толковый словарь русского языка ... С. 1252.
10. Социологический словарь [Электронный ресурс] // Словари и энциклопедии. URL: <http://endic.ru/sociology/Spravedlivost-7772.html> (дата обращения: 22.05.2021).
11. Исследование ВЦИОМ: герой нашего времени [Электронный ресурс] // Гуманитарный портал. URL: <http://gtmarket.ru/news/culture/2007/10/02/2203> (дата обращения: 22.05.2021).
12. 12 героев России [Электронный ресурс] // Имя. Россия. Исторический выбор 2008. URL: <http://www.nameofrussia.ru> (дата обращения: 22.05.2021).
13. Рейтинг героев – 2009 [Электронный ресурс] // База данных ФОМ. URL: https://bd.fom.ru/report/whatsnew/press_r91209 (дата обращения: 22.05.2021).
14. Алексеев А.А. Самые выдающиеся исторические личности (по материалам опросов Левада-центра (1989–2017)) [Электронный ресурс] // Cogita.ru. URL: <http://www.cogita.ru/a.n.-alekseev/andrei-alekseev-1/samye-vydayuschiesya-istoricheskie-lichnosti> (дата обращения: 22.05.2021); Россияне назвали Сталина, Путина и Пушкина самыми выдающимися людьми истории [Электронный ресурс] // Газета.ру. URL: https://www.gazeta.ru/social/news/2017/06/26/n_10224941.shtml (дата обращения: 22.05.2021).
15. Allison S.T. Heroes and Villains of the Millennial Generation. Richmond, 2018. 247 p. <https://doi.org/10.26736/sahero2018>.
16. Врач, спасатель и военный: герой нашего времени [Электронный ресурс] // ВЦИОМ. URL: <https://wciom.ru/index.php?id=236&uid=10058> (дата обращения: 22.05.2021).
17. Социальная справедливость в России [Электронный ресурс] // ВЦИОМ. URL: <https://wciom.ru/index.php?id=236&uid=9443> (дата обращения: 22.05.2021).
18. О справедливости [Электронный ресурс] // ФОМ. URL: <https://fom.ru/TSennosti/14099> (дата обращения: 22.05.2021).
19. Татарова Г.Г., Бурлов А.В. Логическая организация анализа данных, полученных методом неоконченных предложений // Социологические исследования. 1999. № 8. С. 123–133; Getzels J.W., Walsh J.J. The Method of Paired Direct and Projective Questionnaires in the Study of Attitude Structure and Socialization // Psychological Monographs: General and Applied. 1958. Vol. 72, iss. 1. P. 1–34. <https://doi.org/10.1037/h0093780>.
20. Климова С.Г. Возможности применения методики неоконченных предложений для изучения социальной идентификации // Социальная идентификация личности. М., 1993. С. 69–83; Её же. Опыт использования методики неоконченных предложений в социологическом исследовании // Социология: методология, методы, математические модели. 1995. № 5–6. С. 49–64.
21. Карнеев Р.К., Краснополянская Н.С. Модификация методики «Незаконченные предложения» для изучения учебной успешности студентов // Вестник Московского городского педагогического университета. Серия: Педагогика и психология. 2015. № 1 (31). С. 59–64;
22. Татарова Г.Г., Бурлов А.В. Указ. соч.
23. Ольшанский В.Б. Становление метода неоконченных предложений в Советском Союзе 70-х годов // Социология: методология, методы, математические модели. 1997. № 9. С. 82–97.
24. Субботина М.В. Возможности изучения социальных представлений о герое и героизме // Социальная инженерия: как социология меняет мир : материалы IX Международной социологической Грушинской конференции, 20–21 марта 2019 г. М., 2019. С. 137–145.
25. Троцук И.В., Субботина М.В. Оценка влияния кинематографа на социальные представления о героизме: апробация одного подхода // Коммуникология. 2018. Т. 6, № 4. С. 140–158. <https://doi.org/10.21453/2311-3065-2018-6-4-140-158>.

Информация об авторе

М.В. Субботина – аспирант кафедры социологии, Российский университет дружбы народов, Москва, Россия.

Information about the author

M.V. Subbotina – PhD Student of the Department of Sociology, Peoples' Friendship University of Russia, Moscow, Russia.

Статья поступила в редакцию / The article was submitted 19.04.2021;
 Одобрена после рецензирования / Approved after reviewing 20.05.2021;
 Принята к публикации / Accepted for publication 27.05.2021.