

Замощанский Иван Игоревич

кандидат философских наук, доцент, директор
Центра развития универсальных компетенций
Уральского федерального университета
им. первого Президента России Б.Н. Ельцина

Конашкова Алена Михайловна

кандидат философских наук, доцент
Центра развития универсальных компетенций
Уральского федерального университета
им. первого Президента России Б.Н. Ельцина

Степанов Виктор Эдуардович

кандидат философских наук, доцент, доцент
Центра развития универсальных компетенций
Уральского федерального университета
им. первого Президента России Б.Н. Ельцина

**КРИТИЧЕСКОЕ МЫШЛЕНИЕ
КАК ИНСТРУМЕНТ
ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО
И ЛИЧНОСТНОГО РАЗВИТИЯ
СТУДЕНТОВ ВУЗА**

Аннотация:

Статья посвящена проблеме формирования критического мышления у студентов как ведущего критерия подготовленности современного выпускника высшего образовательного учреждения к актуальным условиям социальной жизни и профессиональной деятельности. Концепция модернизации современного образования указывает на необходимость подготовки высококвалифицированного специалиста, обладающего развитым критическим мышлением, умеющего работать с большими потоками информации, имеющего высокий уровень мотивации к познанию нового, владеющего когнитивной гибкостью и высоким уровнем рефлексивности, готового к постоянному профессиональному и личностному росту. Основной целью высшего образования в условиях ориентации результатов обучения на запросы работодателей и тенденции перехода на непрерывное образование является подготовка выпускника, умеющего грамотно распорядиться полученными знаниями, направляющего их на решение широкого спектра вопросов, возникающих в личной и профессиональной жизни.

Ключевые слова:

образовательный процесс, мышление, критическое мышление, познавательная деятельность, рефлексия, критика, интегративное свойство личности

Zamoshchansky Ivan Igorevich

PhD, Associate Professor,
Center for Development of Universal Competencies,
Ural Federal University
named after the first President of Russia B.N. Yeltsin

Konashkova Alena Mikhailovna

PhD, Associate Professor,
Center for Development of Universal Competencies,
Ural Federal University
named after the first President of Russia B.N. Yeltsin

Stepanov Victor Eduardovich

PhD, Associate Professor,
Center for Development of Universal Competencies,
Ural Federal University
named after the first President of Russia B.N. Yeltsin

**CRITICAL THINKING
AS A TOOL FOR PROFESSIONAL
AND PERSONAL DEVELOPMENT
OF UNIVERSITY STUDENTS**

Summary:

The research is focused on the issue of formation of critical thinking among students as a leading criterion of readiness of a modern graduate of a higher educational institution for modern conditions of social life and professional activity. The concept of modernizing current education indicates the need to train a highly qualified specialist who has developed critical thinking, is able to work with large flows of information and has a high level of motivation to learn new things. The one who also has cognitive flexibility and a high level of reflexivity, and is ready for constant professional and personal growth. The main goal of higher education in the context of orientation of learning outcomes to the needs of employers and the trend towards continuing education is to prepare graduates who are able to use the acquired knowledge correctly, directing them to solve a wide range of issues that arise in their personal and professional life.

Keywords:

educational process, thinking, critical thinking, cognitive activity, reflection, criticism, integrative personality trait

Главной задачей современного высшего образования является раскрытие личностных и профессиональных способностей каждого студента, а также адаптация выпускников высшей школы к дальнейшей профессиональной деятельности. Колоссальные изменения, происходящие в мире в целом и в профессиональной среде в частности, тотальная цифровизация всех сфер жизнедеятельности, требуют качественных преобразований образовательного процесса, предъявляют весьма высокие требования к качеству подготовки выпускников. Концепция модер-

низации вузовского образования указывает на необходимость подготовки высококвалифицированного специалиста, обладающего не только развитыми интеллектуальными способностями, формированию которых традиционно уделялось большое внимание в системе высшего образования, но и интеллектуальной гибкостью, критическим мышлением, способностью к усвоению колоссальных объемов информации, генерированию инновационных идей, готовностью к постоянному профессиональному и личностному росту.

Ускорение темпов изменения условий жизнедеятельности, с которым вынужден сталкиваться современный человек, как справедливо подмечает Е.П. Василенко, «...не позволяет ему замыкаться в рамках заданного устойчивого мировоззрения» [1, с. 91]. Многие жизненные и профессиональные задачи совсем не похожи на задачи учебные, в них нет четко прописанных шагов, заранее определенного условия, единственно возможного правильного ответа или прогнозируемого способа решения. В связи с этим встает вопрос о необходимости формирования так называемого «сильного» мышления, то есть такого, которое было бы направлено на решение открытых задач, эффективно работало бы и приносило свои плоды в условиях неопределенности. Характеризуя состояние мира, в котором живет современный человек, специалисты из разных областей все чаще используют термин «VUCA», который является акронимом от английских слов «volatility» (нестабильность), «uncertainty» (неопределенность), «complexity» (сложность) и «ambiguity» (неоднозначность). VUCA-мир – это мир, лишенный устойчивых ориентиров; мир, который невозможно просчитать на несколько шагов вперед; мир, который не поддается жесткому планированию; мир, в котором собственное мышление нужно постоянно адаптировать, грамотно развивать и совершенствовать. Современный человек для того, чтобы расти и развиваться в турбулентных условиях, должен уметь гибко и креативно мыслить, обладать навыками системно-аналитического мышления, уметь быстро обрабатывать и оценивать большой массив данных, адаптироваться к изменяющейся среде.

Большинство людей завершают свое официальное образование в возрасте от 18 до 22 лет. Можно с большой долей уверенности сказать, что «...многим из молодых людей придется заниматься такой работой, что даже сложно себе представить, и иметь дело с такими технологиями, которые и не снились современным научным фантастам. Какие знания необходимо получить в первые два десятилетия своей жизни, чтобы чувствовать себя спокойно в течение 50-ти с лишним лет оставшихся? Образование, рассчитанное на перспективу, должно строиться на основе двух неразрывных принципов: на умении быстро ориентироваться в стремительно растущем потоке информации и находить нужное, и умении осмысливать и применять полученную информацию» [2, с. 4]. По прогнозам, через 10–30 лет исчезнут десятки профессий, которые сегодня считаются престижными, им на смену придут совершенно новые. Современная профессиональная среда представляет собой эскалатор, который движется в обратном направлении – не вверх, а вниз. Для того чтобы остаться востребованным специалистом, повысить свою «стоимость», двигаться по карьерной лестнице, нужно очень быстро «перебираться ногами», уметь быстро адаптироваться.

Идея непрерывного образования стала популярной во второй половине XX в. Но именно теперь фразу «век живи – век учишься» можно понимать практически буквально. При трудоустройстве выпускников решающее значение имеет не цвет диплома, а личностные качества и профессиональные компетенции молодого специалиста. В некоторой степени сам документ об образовании перестает быть ценностью. Например, известный сервис по поиску работы SuperJob решил отказаться от графы «образование» при размещении вакансий. В компании полагают, что работодатели все больше смотрят на реальные навыки и опыт кандидатов, а не на диплом учебного заведения. На первое место выходят так называемые skill-сертификаты, подтверждающие освоение соответствующих компетенций. Генеральный директор HeadHunter Михаил Жуков утверждает, что современные работодатели воспринимают сотрудников не как выпускников тех или иных учебных учреждений, а как носителей определенного набора навыков (skill set). При этом, полагает он, ни российская, ни западная системы образования никогда не смогут заложить и поддерживать в актуальном состоянии этот набор компетенций. Самая главная задача, которая сейчас стоит перед системой образования, – научить студентов учиться всегда и всему, постоянно рефлексировать и приобретать востребованные навыки, оценивать разрыв между своими возможностями и новыми потребностями профессиональной среды. Многие высшие учебные заведения осознают необходимость формирования общего фундамента для развития универсальных и профессиональных компетенций – системы взаимосвязанных дисциплин и модулей. В этих условиях одним из важных образовательных результатов является критическое и системное мышление.

В феврале 2019 г. на платформе «Открытое образование» началась регистрация на новый курс, разработанный преподавателями Уральского федерального университета, – «Основы критического мышления». Уже в первые дни стал очевиден колоссальный интерес к нему со стороны студентов и преподавателей самых разных высших учебных заведений, а также представителей

профессионального и научного сообщества. Новый курс оказался настолько востребованным, что на него зарегистрировались свыше 10 тысяч человек. На текущий момент, по итогам четырех запусков курса, с ним ознакомились более 31 тысячи слушателей. Изначально курс «Критическое мышление» был ориентирован на студенческую аудиторию. Но, проанализировав возрастной состав слушателей, мы увидели, что около 86 % участников – это взрослые люди (возрастная группа от 23 до 35 лет – 45 % и старше 35 лет – 41 %). Почему они приходят на курсы для студентов? Чему хотят научиться на них? Почему представителям разных профессий не хватает одних и тех же навыков?

Всем слушателям было предложено самостоятельно оценить свой уровень критического мышления: 4 % опрошенных отметили у себя полное отсутствие критического мышления, 32 % оценили уровень как низкий, 59 % – как средний и только 5 % респондентов охарактеризовали свой уровень критического мышления как высокий. Эти результаты, хоть и являющиеся субъективными, показывают, что большинство слушателей ощущают достаточно острую потребность в том, чтобы пройти дополнительное обучение и развить в себе необходимую компетенцию. Входное тестирование показало, что 24 % слушателей обладают достаточно высоким уровнем критического мышления, 58 % – демонстрируют средний уровень, 14 % – низкий, 4 % испытуемых не справились с предложенными заданиями. Согласно отчету Восточного экономического форума и The Boston Consulting Group (BCG) «Новый взгляд на образование», опубликованному в марте 2015 г., россияне оказались на 25 строчке рейтинга по навыкам критического мышления среди представителей 43 стран мира, на 30 месте из 64 возможных – по показателям творческого мышления, на 27 месте из 43 – по любознательности. В чем причины таких низких показателей?

Люди мыслят неумело – это неоспоримый факт. Редкие случаи хорошего мышления проявляются зачастую лишь как мгновения, которые по продолжительности составляют суммарно лишь незначительную часть человеческой жизни. Почему люди не могут или не хотят мыслить продуктивно? Это происходит по целому ряду причин. Во-первых, катастрофическая нехватка информации, ее недостоверность, отсутствие навыка анализа данных и инструментов их переработки. Во-вторых, губительное воздействие психологической инерции, которая выражается в низкой оперативности мышления и нежелании прилагать какие-то бы то ни было мыслительные усилия. Такой человек отдает предпочтение уже привычным способам и образам мышления, не гнушается шаблонных и стереотипных мыслительных конструкций, тяготеет к ярко выраженному догматизму. В-третьих, отсутствие системы мыслительных операций и, как следствие, достаточно примитивный перебор вариантов. Такой человек в ситуации, когда нужно принять важное решение или сделать выбор, чувствует растерянность, неловкость или даже злость, он будет стремиться все свести к простейшим линейным схемам. Чтобы преодолеть указанные недостатки, человек должен научиться мыслить качественно и продуктивно, соответственно решаемым им задачам.

Перед тем как запустить курс по критическому мышлению, мы провели исследование потенциальной целевой аудитории с целью прояснения того, каких знаний и навыков не хватает современным студентам. В нем приняли участие 316 человек – студенты 1 и 2 курса инженерных направлений подготовки, которым было предложено ответить на ряд вопросов. Благодаря их ответам стало понятно, какие, по мнению слушателей, навыки и умения будут востребованы в ближайшем будущем как в профессиональной среде, так и в сфере повседневного общения и взаимодействия. Именно это понимание легло в основу построения содержания курса, включающего теоретические темы, грамотно подобранный контент, всевозможные дополнительные материалы и, конечно же, практико-ориентированные задания, упражнения и кейсы.

Первый вопрос, предложенный студентам, предполагал ранжирование по значимости десяти разных умений и навыков с точки зрения их востребованности в современной жизни. Ответы респондентов распределились следующим образом: решение сложных проблем (79 %), самодисциплина (75 %), критическое мышление (71 %), принятие решений (68 %), работа в команде (66 %), управление людьми (60 %), креативность (58 %), коммуникация (58 %), эмоциональный интеллект (53 %), трудолюбие и желание работать (43 %). В целом результаты, полученные по итогам этого опроса, коррелируют с известной «4К-концепцией», широко применяемой во многих образовательных стандартах. Она позволяет определить четыре наиболее востребованные компетенции выпускников образовательных учреждений: критическое (проблемное) мышление, креативность, коммуникация и коллаборация (работа в команде). Именно эти ключевые навыки во всем мире активно интегрируются во все образовательные среды, становясь теми самыми универсальными и надпредметными компетенциями, которые необходимы для успешной адаптации человека в динамично изменяющихся реалиях современной жизни.

Работодатели сегодня все чаще требуют от своих подчиненных владения навыками критического мышления, признавая его важным для решения широкого круга профессиональных задач. Проанализировав данные о вакансиях на HeadHunter.ru за период с апреля по октябрь 2020 г., мы

обнаружили, что более чем в 12 000 объявлений встречается требование наличия критического мышления у соискателей. Слушателям нашего курса был задан вопрос открытого типа: «Как, на ваш взгляд, уровень развития критического мышления специалиста влияет на его способность решать задачи в ходе профессиональной деятельности?». Ответы распределились следующим образом: повышение результативности и продуктивности деятельности (23 %), повышение скорости нахождения решений (16 %), поиск более эффективных решений (16 %), увеличение скорости и рост качества оценки ситуации (15 %), способствует изобретательству (11 %), помогает принимать решения в условиях неопределенности (6 %), критическое мышление имеет негативное влияние (менее 1 %). Анализ полученных данных показал, что более всего, по мнению респондентов, критическое мышление положительно влияет на продуктивность деятельности, скорость принятия решений и умение находить разные пути преодоления профессиональных проблем. Большая часть ответов выражает позитивное отношение к критическому мышлению.

Приятно осознавать, что слушатели курса интуитивно чувствуют разницу между негативным (критиканством) и критическим мышлением. Последнее направлено на позитивное изменение ситуации, оно подразумевает не только разоблачение ошибок и генерирование сомнения, но и создание новых идей, поиск объяснения непонятого. Критиканство же, как его определяет Н.Е. Яценко, – это «придирчивая критика, стремление видеть во всем только недостатки» [3]. Такой человек, как правило, самонадеянно считает себя непревзойденным экспертом во всех областях жизни, во всем видит только отрицательное, не способен принимать чужое мнение, стремится навязать свою субъективную точку зрения и уводит беседу в деструктивное русло. Само слово «критический» в разных культурах и в разных языках может наделяться не просто разным, но порою даже противоположным содержанием. Так, например, в английском языке оно обозначает «важное размышление», «проницательное суждение», тогда как в русском языке это слово прочно ассоциируется с «вынесением негативной оценки», «выявлением недостатков». Повторимся, критическое мышление – это проблемное (постановка проблемной задачи или ситуации и поиск ее разрешения) и рефлексивное мышление (переработка, осмысление и соотнесение любой полученной информации со своими знаниями, интересами и жизненными ценностями).

В качестве третьего вопроса слушателям было предложено определить, в чем, на их взгляд, выражается проявление высокого уровня развития критического мышления. Ответы распределились следующим образом: мыслить широко, выходя за рамки, нестандартно, нешаблонно, нестереотипно, открыто, гибко, логично (82 %), самостоятельность и независимость мышления (79 %), нахождение эффективных решений (68 %), адекватный анализ информации (68 %), решение логических задач и различных головоломок (66 %), высокая скорость нахождения решений (58 %), высокое качество найденных решений (46 %), качественная оценка информации, умение разоблачать фейки (37 %), отсутствие иллюзий и стереотипов (34 %). На их основе можно сделать вывод, что слушатели имеют некоторое общее представление о том, что такое критическое мышление, видят и понимают его ценность, осознают перспективы применения в повседневной жизни и профессиональной деятельности.

Мы собрали воедино все потребности целевой аудитории и составили на их основе программу курса. Технология развития критического мышления, рассчитанная на перспективу, как видят ее авторы курса, должна строиться на основе следующих взаимосвязанных принципов: 1) формирования критической установки (рефлексивный компонент), 2) умения быстро ориентироваться в стремительно растущем потоке информации (когнитивный компонент), 3) умения осмысливать и применять полученную информацию на практике, находить правильные решения в той или иной ситуации (личностный компонент) и 4) умения находить противоречия в доводах и обоснованиях – как своих, так и чужих; навыков диалогового общения (коммуникативный аспект). Это понимание необходимости внедрения комплексного и многоаспектного подхода к развитию критического мышления легло в основу построения логики курса. Получилось три смысловых блока, каждый из которых помогает слушателям освоить и применить на практике когнитивные и аффективные стратегии критического мышления: «Психология критического мышления», «Эффективная работа с информацией» и «Критический инструментарий в принятии решений».

На сегодняшний день нет единого понятия критического мышления, но при всем многообразии определений в них всегда можно увидеть близкий смысл. Современный американский психолог и педагог Дайана Халперн дает критическому мышлению следующую дефиницию: «Критическое мышление – это использование когнитивных техник и стратегий, которые увеличивают вероятность получения желаемого конечного результата» [4, с. 15].

Так что же такое критическое мышление? Философский подход? Методика? Технология? Особая социальная практика? Критическое мышление у многих исследователей достаточно прочно ассоциируется с понятием интеллекта, составные части которого – умение анализировать информацию, выделять в ней главное и второстепенное, находить черты сходства и различия,

пользоваться операциями анализа и синтеза, индукции и дедукции, обобщения и мысленного эксперимента. Однако критическое мышление не тождественно интеллекту. Оно представляет собой совокупность когнитивных навыков, которые, с одной стороны, позволяют нам мыслить рационально, с другой – осуществлять рефлексивный мониторинг познания. Многие критерии интеллектуальности, с помощью которых традиционно измеряется уровень сформированности критического мышления, – точность, глубина, кругозор, ясность, корректность, достоверность, – это то, что роднит критическое мышление с научным и философским мышлением. Если выразиться чуть точнее, критическое мышление – это универсальная основа, критерий рационального типа мышления.

Однако одних только рациональных критериев для полноценного определения критического мышления недостаточно. Будучи сложным комплексом психо-когнитивно-поведенческих умений, оно включает в себя, в том числе, и набор аксиологических установок: ценность своей точки зрения и точки зрения другого, ценность самостоятельного и независимого мышления, беспристрастность и непредвзятость, нацеленность на рефлекссию и саморефлексию, принятие рисков и готовность справляться с непредвиденными изменениями и сложностями. Критическое мышление, как пишет Р. Пол, – это «дисциплинированное, самонаправляемое и саморегулируемое мышление» [5, р. 48].

Критическое мышление – это сложное интегративное качество личности, совокупность мотивационного, познавательного, деятельного и рефлексивного компонентов, обеспечивающее сложные процессы самопознания, самообразования и самореализации личности. В таком понимании критическое мышление представляет собой профессионально и личностно значимую ценность, отражает опыт жизнедеятельности, проявляется в поведении, сознании и чувствах.

Критический стиль мышления – это важнейшая стратегия и необходимое условие успешного социального и профессионального функционирования современного выпускника вуза. Он формирует гражданскую и профессиональную культуру, базирующуюся на осознанном и неконфликтном принятии решений, учете разных нюансов и факторов, всестороннем анализе ситуации и рациональном выборе. Вывод прост – и ученик школы, и студент высшего учебного заведения могут получить полноценное знание только при условии развития критического мышления.

Ссылки:

1. Василенко (Колесова) Е.П. Критическое мышление как современная проблема личности // Концепт. 2013. № 12. С. 91–95.
2. Халперн Д. Психология критического мышления. СПб., 2000. 512 с.
3. Яценко Н.Е. Толковый словарь обществоведческих терминов. СПб., 1999. 528 с.
4. Халперн Д. Указ. соч. С. 15.
5. Paul R.W. Critical Thinking: What Every Person Needs to Survive in a Rapidly Changing World // Nassp Bulletin. 1991. Vol. 75, iss. 533. P. 120–122. <https://doi.org/10.1177/019263659107553325>.

Редактор: Ситникова Ольга Валериевна
Переводчик: Кочетова Дарья Андреевна