

**Гам Владимир Иванович**

доктор педагогических наук, профессор,  
академик Российской академии естественных наук;  
ректор Многопрофильной академии  
непрерывного образования

**Михайлова Валерия Евгеньевна**

кандидат педагогических наук, начальник  
отдела научно-методического сопровождения  
Многопрофильной академии  
непрерывного образования

## **ПРОЕКТИРОВАНИЕ СОДЕРЖАНИЯ КУРСА ПО ИНТЕРАКТИВНОМУ ОБУЧЕНИЮ В СИСТЕМЕ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОГРАММ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

---

---

### **Аннотация:**

*В статье рассмотрены предпосылки возникновения интерактивного обучения и появления данного термина, а также преимущества использования интерактивного обучения в преподавании предметов гуманитарного цикла. Проанализирована специфика проектирования программы повышения квалификации для педагогов на основе принципа «обучение интерактиву в интерактиве». Акцент сделан на особенностях построения программы, которые позволяют педагогам во время обучения пройти путь от понимания возможностей содержания учебной дисциплины до ознакомления с практикой организации интерактива на материале конкретного содержания. В статье уточнены перечень тем/модулей программы, применяемые интерактивные технологии, методы, техники, коммуникативные формы реализации, способ отбора содержания интерактивных занятий, виды их оценки, задачи педагога при организации интерактива. Особо выделены способы начала диалога или дискуссии на занятиях по дисциплинам гуманитарного цикла и ролевые позиции участников интерактива.*

### **Ключевые слова:**

*интерактивность, интерактивное обучение, дополнительная профессиональная программа, проектирование содержания, коммуникативная ситуация, учебная коммуникация*

---

---

**Gam Vladimir Ivanovich**

D.Phil. in Education Science, Professor,  
Academician of Russian Academy  
of Natural History; Rector,  
Multidisciplinary Academy of Continuing Education

**Mikhailova Valeria Evgenevna**

PhD in Education Science, Head,  
Department of Scientific and Methodological Support,  
Multidisciplinary Academy  
of Continuing Education

## **DESIGNING THE CONTENT OF THE COURSE ON INTERACTIVE LEARNING IN THE SYSTEM OF ADDITIONAL EDUCATION PROGRAMMES IMPLEMENTATION**

---

---

### **Summary:**

*The study considers the conditions for the emergence of interactive learning and the coining of this term, as well as the advantages of using interactive learning in humanities-related disciplines. The specificity of designing a professional development programme for teachers based on the principle of “interactive learning in interactivity” is analyzed. The emphasis is placed on designing the programme features that allow teachers during the training to pass the way from understanding the possibilities of an academic discipline content to getting acquainted with the practice of organizing interactivity on the material of this specific content. The paper clarifies the list of topics/modules of the programme, the interactive technologies used, methods, techniques, communicative forms of implementation, the method of selecting the content of interactive lessons, the types of their assessment, teacher’s tasks in interactivity organizing. The methods of starting a dialogue or discussion in the classroom on humanities-related disciplines and the role positions of the interactivity participants are especially highlighted.*

### **Keywords:**

*interactivity, interactive learning, additional professional programme, content designing, communicative situation, educational communication*

---

---

Процессы модернизации, протекающие в современном российском обществе, предъявляют к школьному образованию качественно новые требования, обуславливают использование интерактивного обучения, ориентированного на формирование универсальных компетенций ребенка, стимулирование собственной учебной деятельности обучающегося (learning), а также личностного отношения к возникающим проблемам [1]. Использование интерактивного обучения позволяет активизировать познавательную и социальную составляющую процесса обучения, что, безусловно, способствует формированию так называемых «навыков XXI века» [2]. Термин «интерактивность» (от англ. interaction – взаимодействие), пришедший в педагогику из социологического анализа (Т. Парсонс), чаще всего применяется при описании взаимодействия, в котором происходит непосредственная межличностная коммуникация. Понятия «интерактив» и «интерактивное обучение» рассматриваются в работах Г. Фрица, Т.Ю. Аветовой, Б.Ц. Бадмаева, Е.В. Коротаевой, Е.Л. Руднева. Авторы характеризуют их как «способ познания, осуществляемый в формах совместной деятельности» [3, с. 16].

Несмотря на кажущуюся универсальность, интерактивное обучение наиболее эффективно в преподавании предметов гуманитарного цикла. Авторы данной статьи полагают, что взаимодействие в интерактивном обучении необходимо рассматривать не только с позиции рациональной системы – в виде норм и правил сотрудничества между участниками, а как действия, где происходит «связь чувствований с соответствующими ощущениями» (М.К. Мамардашвили), как появление новой событийности, организованной в пространстве «между Я и Ты» (М. Бубер). В более конкретном понимании – взаимодействие помогает участнику избавиться от плоскостного, формально-дискурсивного отношения к собеседнику и воспроизводить новые состояния. Любое действие в интерактиве приводит к созданию нового понимания через чувствование, причем начинается оно с проявления интереса, опоры на внутренние установки и намерения субъекта. Поэтому взаимодействие в интерактивном обучении всегда ориентировано на конкретную личность и ее личностные смыслы.

В ходе интерактивного обучения на уроках гуманитарного цикла происходит становление самостоятельной образовательной деятельности ребенка, а в структуре интеллектуального и психологического развития обеспечивается формирование логичных представлений об окружающем мире, его социальных нормах и ценностях. Это значит, что ребенок – участник эффективно и правильно организованного интерактивного взаимодействия – строит динамичный образ мира и адекватный образ самого себя.

Безусловно, проблема эффективности интерактивного обучения затрагивает основы содержания подготовки педагога к его организации. Так, нами был разработан обучающий курс для педагогов гуманитарных дисциплин общеобразовательных школ, который имеет определенную «систему координат» – обучение интерактиву в интерактиве. Этот курс прошел апробацию в рамках повышения квалификации педагогов общеобразовательных школ Омской области с 20 января по 21 марта 2020 г. на базе Автономной некоммерческой профессиональной образовательной организации «Многопрофильная академия непрерывного образования».

Программа повышения квалификации «Интерактивное обучение как инструмент успешной реализации ФГОС в образовательном процессе школы» соответствует уровню профессионального стандарта «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования)», реализуется в объеме 144 ч и призвана совершенствовать профессиональные компетенции педагогических работников в области методики интерактивного обучения.

Проектируя программу, мы исходили из следующих положений:

1. *Использование содержания гуманитарных дисциплин будет более эффективно для организации интерактива.* То есть выбранное содержание должно быть использовано в некой коммуникативной ситуации, в которой обучающиеся не только приобретают учебные знания и умения, компетенции, но и «изменяются сами в результате выполнения ими предметных действий» [4, с. 6]. Кроме того, содержание должно иметь разный уровень проблемности, где поиск решения или смысла требует самостоятельного мышления. Это значит, что во время обучения педагогам предлагалось пройти путь от понимания возможностей содержания учебной дисциплины до ознакомления с практикой организации интерактива на материале конкретного содержания. При этом главным вопросом, на которые отвечали педагоги, был такой: как именно выбрать содержание, которое станет полем для диалога.

Содержание гуманитарных предметов, используемых в курсе, мы структурировали на основе идей, явлений, событий, которые должны преподноситься через некий вариант, угол зрения, субъективное знание. Далее, каждую идею или позицию следует рассмотреть, проанализировать в наиболее ярких и выразительных контекстах. При этом можно сразу оценить, как конкретизировать идею, вокруг которой завяжется диалог, какие проблемы и вопросы лучше всего разрабатываются в диалоговой мысли, а значит, идеи должны получить многогранную смысловую разработку.

2. *Организация обучения должна включать слушателей в различные виды интерактивного взаимодействия, основанного на принципе «обучения действием» и выстраивании образовательной деятельности «от практических умений».*

Таким образом, в содержании дополнительной профессиональной программы, с одной стороны, были практико-ориентированные формы, обеспечивающие интерактивность занятий и соответствующие требуемым компетентностям, знаниям и умениям в области организации интерактивного обучения, с другой стороны, использовалось содержание конкретных тем гуманитарных дисциплин (обществознания, этики, литературы, истории) как предмета обсуждения участниками интерактива. Кроме интерактивных форм обучения использовались коммуникативные формы: коммуникативные бои «Точка зрения», коммуникативный тренинг [5]. Еще при проведении обучения применялся метод коммуникативных заданий, при котором в центре внимания стоят коммуникации, индивидуальная активность каждого участника, обмен мнениями и идеями.

Программа представлена модулями, каждый из которых содержал следующие блоки:

- информационный блок: перечень рекомендуемой литературы и информационных ресурсов для изучения учебного модуля;

- блок содержания: структурированный учебный материал, где содержится логически законченный, целостный объем знаний; схема изучения блока – система логически взаимосвязанных этапов; кейсы с примерами, ситуациями, постановкой проблемных вопросов;

- блок контроля и диагностики: вопросы для самопроверки; индивидуальные задания; тесты входного и итогового контроля.

Предполагалось, что в целом слушатели курса будут привлечены в качестве соведущих и тем самым получат определенный опыт проведения интерактивной деятельности в различных ее формах и на разных этапах организации интерактива. Примерный перечень тем/модулей программы приведен в таблице 1.

**Таблица 1 – Примерный перечень тем/модулей программы «Интерактивное обучение как инструмент успешной реализации ФГОС в образовательном процессе школы»**

№	Тема	Примерное содержание с использованием интерактивных технологий, методов, техник
1	2	3
1	Интерактивное обучение. Интерактивные технологии (6 ч)	Лекция-отношение «Задачи и практический инструментарий деятельности педагога при использовании интерактивного обучения» Групповая работа с кейсом «Классификация активных и интерактивных методов» Просмотр и обсуждение в диалоговом формате видефрагмента «Судьба. Боги. Человек» (по произведениям Гомера, Эмпедокла и Софокла) Интерактивный прием «сопоставление мнений»
2	Технология проведения круглого стола (6 ч)	Интерактивный прием «интеллектуальная разминка» Работа в парах с кейсом «Особенности форм интерактивного обучения» Круглый стол «Религиозное воспитание: обязательно для всех?» Рефлексивный прием «заверши предложение»
3	Технологии генерации идей и эвристического поиска (4 ч)	Эвристическая беседа «Что такое идеал?» Модельная площадка, демонстрирующая методы: контрольных вопросов, «ажурная пила», мозгового штурма Выполнение логических операций в группе методом «дерево проблем» Приемы активизации мышления: уменьшение, увеличение, мышление наоборот, «сделай заранее» Рефлексивный прием «кубик»
4	Технология имитационного игрового моделирования (6 ч)	Приемы «нетрадиционное начало занятия», «незримая нить единства» Просмотр и обсуждение видеосюжета «Организация деловой игры». Деловая игра с использованием супапоп-метода Работа с кейсом «Имитационные игры как средство ознакомления детей с литературой» Имитационная игра «Если бы я был знаком с Сократом»
5	Технология проведения дискуссии. Приемы модерации (4 ч)	Работа с кейсом «Мир идей Платона как храм духовной культуры человечества» Работа с текстом произведения Н. Гоголя «Тарас Бульба». Маркировка текста. Прием «займи позицию» Дискуссия «Тарас Бульба – палач или герой?» Приемы модерации: визуализация, вербализация, презентация
6	Технологии конструирования тренинговых процедур (6 ч)	Лекция с заранее запланированными ошибками «Человек есть мера всех вещей» Тренинг «Свобода духа. Свобода слова. Свобода действий». Приемы: деролинг, шеринг и дебрифинг. Анализ просмотренного видео после проведения тренинга Рефлексивный прием «ассоциация»
7	Рефлексивные технологии (4 ч)	Презентация по произведениям Ф. Достоевского Дискуссия «Нужно ли человеку оставаться прежним» Приемы: «психогимнастика», «горячее кресло», «рефлексивное резюме», «рейтинг популярности»
8	Кейсовый метод в системе обучения на практических занятиях (6 ч)	Проблемная лекция «Эффективность обучения с помощью кейс-метода» Работа с кейсом и проведение ролевой игры «Ключевые фигуры и ключевые события в период правления Павла I» Работа в парах с кейсом «Проблема выбора в экономике» Самостоятельная работа с комментариями
9	Игровое (учебное) проектирование (6 ч)	Работа в группе с кейсом «Анализ лучших практик проектной деятельности» Учебная игра «Методы коллективного проектирования». Ситуационные упражнения, развивающие проектные умения Работа над проектом «Как деньги стали главным институтом экономики» Составление и апробация рефлексивного листа «Смогу ли я организовать работу над проектом?»

### Продолжение таблицы 1

1	2	3
10	Технология проведения дебатов (6 ч)	Лекция-визуализация «Этапы организации дебатов» Просмотр видеофрагмента о Дюнкерской операции и эвакуации британских, бельгийских и французских солдат Дебаты в формате Карла Поппера «Подвиг: жизнь или смерть?» Рефлексия «Моя коммуникативная культура»
11	Технология сотрудничества. Метод обучения в парах (спарринг-партнерство) (6 ч)	Презентация «Групповая работа с использованием приемов сотрудничества» с последующим обсуждением Работа в группе с кейсом «Признаки функционирования основных экономических систем в разные эпохи» (по технологии сотрудничества) Дискуссия «Экономика при Петре I: спасение России или гибель людей?» Просмотр и обсуждение видеосюжета об организации спарринг-партнерства Интерактивные приемы: «объективация», «установление немедленной и отсроченной обратной связи» Рефлексия «Риски при организации дискуссии. Риски при организации спарринг-групп»
12	Нетрадиционные организационные технологии (6 ч)	Лекция-диалог «Развитие культуры в 17 в. – переходный этап от традиций к новаторству» Работа с кейсом «Нетрадиционные организационные технологии: мастер-класс, демонстрационный показ, творческое погружение» Ролевая игра «Консерватор и новатор» Рефлексия «Мой собственный опыт участия в планировании традиционных и нетрадиционных технологий»

Ведущей задачей педагога при организации интерактива становится управление учебной мотивацией целой группы. Полагаем, что для учителя интерактив служит:

- средством внешнего, косвенного и гибкого управления учебной мотивацией и в целом деятельностью обучающихся за счет отбора и структурирования информации – смысловой опоры;
- способом трансляции информации с помощью различных приемов, смены направления разговора через указания, пояснения, комментарии, использования метода инверсии и «поддерживающего общения» [6].

Содержательное наполнение программы предполагало демонстрацию в ходе занятий функций педагога, который станет организатором интерактивного обучения. Эти функции по созданию условий для интерактива и учебной коммуникации также закладывались на этапе проектирования программы: модератор, наблюдатель, аналитик, эксперт. Это значит, что в интерактивном обучении педагог объединяет эти функции и выступает как интегратор. Стартовой точкой возникновения дискуссии становился интересный для членов группы вопрос, связанный с опытом применения какой-либо информации или знания в их непосредственной личной практике. Во время проектирования содержания интерактивных занятий были выделены следующие способы начала диалога на занятиях по дисциплинам гуманитарного цикла:

- выявление непонимания текстов, идей, проблем, фактов;
- установление первоначальных точек расхождения мнений и опыта;
- использование ассоциаций, образов, сравнения, противоречия, проекции для конкретизации первого вопроса.

Различные ролевые позиции участников при этом могут тем или иным образом пересекаться, показывая обучающемуся новые личностный и социальный аспекты, или, напротив, автономизироваться, в одних случаях расширяя или в других трансформируя представление о самом себе.

На достижение заявленных в программе целей «работали» учебные кейсы, а также различные формы оценки занятия, которые являются обязательным элементом в организации интерактивного обучения. Такими формами стали систематическая рефлексия, ориентированная на самоанализ, оценка полученных результатов, собственных профессиональных качеств, а также анализ своего психологического настроения. Это выполняется в соответствии с целями курса посредством выявления личностного отношения к происходящей деятельности. Оценивание и рефлексия могут проходить в форме высказывания собственного мнения в свободной форме, с помощью пожеланий, рассуждений, диалога.

Проведенная с учетом практического опыта авторов статьи реализация программы дополнительного образования по обучению интерактиву педагогов показала необходимость:

- использования такой программы в систематической пролонгированной групповой и коллективной деятельности;
- достижения единства коммуникативных и ценностно-смысловых задач, что должно находить отражение в характере структурирования содержания программы;
- совершенствования методики и практического применения интерактивных технологий в режиме выявления и презентации лучших практик.

## Ссылки:

1. Универсальные компетентности и новая грамотность: чему учить сегодня для успеха завтра. Предварительные выводы международного доклада о тенденциях трансформации школьного образования / И.Д. Фрумин, М.С. Добрякова, К.А. Баранников, И.М. Реморенко // Современная аналитика образования. 2018. № 2 (19). С. 1–25.
2. Добрякова М.С., Юрченко О.В., Новикова Е.Г. Навыки XXI века в российской школе: взгляд педагогов и родителей // Современная аналитика образования. 2018. № 4 (21). С. 1–66.
3. Ступина С.Б. Технологии интерактивного обучения в высшей школе: учебно-методическое пособие. Саратов, 2009. 52 с.
4. Дзуличанская Н.Н. Интерактивные методы обучения как средство формирования ключевых компетенций [Электронный ресурс] // Наука и образование: электронное научно-техническое издание МГТУ им. Н.Э. Баумана. 2011. № 4. С. 6. URL: [https://www.elibrary.ru/download/elibrary\\_16257211\\_25273415.pdf](https://www.elibrary.ru/download/elibrary_16257211_25273415.pdf) (дата обращения: 15.12.2020).
5. Меньшиков П.В. Психологические аспекты дидактической коммуникации в контексте новой парадигмы // Профессиональное образование в современном мире. 2019. Т. 9. № 2. С. 2823–2831.
6. Измайлова Л.Н. Педагогические условия внедрения воспитательных технологий в школе // Наука и практика в образовании: электронный научный журнал. 2020. № 1. С. 14–18. URL: [http://izdanie-nauka.ru/sites/izdanie-nauka.ru/files/izmaylova\\_in\\_14-18.pdf](http://izdanie-nauka.ru/sites/izdanie-nauka.ru/files/izmaylova_in_14-18.pdf) (дата обращения: 10.12.2020).

Редактор, переводчик: Сергейчик Людмила Ивановна