

Научная статья  
УДК 316.334.55  
<https://doi.org/10.24158/spp.2021.12.17>

### Качество жизни жителей малого населённого пункта сельской местности: социологический аспект

Наталья Геннадьевна Сухорукова<sup>1</sup>, Маргарита Владимировна Кочина<sup>2</sup>

<sup>1,2</sup>Новосибирский государственный университет экономики и управления, Новосибирск, Россия

<sup>1</sup>snfi@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-8562-2663>

<sup>2</sup>kochinova.margarita@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0002-4021-8288>

**Аннотация.** В статье представлены результаты социологического исследования качества жизни жителей поселка Красноармейский Алтайского края, который по численности населения относится к малым населённым пунктам. Исследование проводилось в марте–апреле 2021 года с помощью метода анкетного опроса. Анализ полученных данных позволил выявить ряд проблем, вызывающих неудовлетворенность качеством жизни в поселке: плохая мобильная связь и Интернет, безработица, отсутствие общественного транспорта, отсутствие условий для проведения досуга, плохое качество дорог, недостаточность медицинского обслуживания и другие. Эти индикаторы качества жизни являются основными причинами переезда молодых людей в ближайшие населённые пункты или города. Результаты социологического исследования могут стать основой для разработки плановых мероприятий по социально-экономическому развитию и повышению качества жизни жителей данного населённого пункта и аналогичных по численности жителей сельских поселений.

**Ключевые слова:** качество жизни, малые населённые пункты, оценка качества жизни, показатели качества жизни.

**Для цитирования:** Сухорукова Н.Г., Кочина М.В. Качество жизни жителей малого населённого пункта сельской местности: социологический аспект // Общество: социология, психология, педагогика. 2021. № 12. С. 124–128. <https://doi.org/10.24158/spp.2021.12.17>.

Original article

### Quality of life of small countryside community residents: sociological aspect

Natalia G. Sukhorukova<sup>1</sup>, Margarita V. Kochinova<sup>2</sup>

<sup>1,2</sup>Novosibirsk State University of Economics and Management, Novosibirsk, Russia

<sup>1</sup>snfi@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-8562-2663>

<sup>2</sup>kochinova.margarita@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0002-4021-8288>

**Abstract.** The authors present the results of a sociological study of the quality of life of residents of the Krasnoarmeisky village of the Altai Territory, which in terms of population belongs to small communities. The study was conducted in March and April 2021 using the questionnaire survey method. Analysis of the data obtained made it possible to identify a number of problems causing dissatisfaction with the quality of life in the village: poor mobile communications and the Internet, unemployment, lack of public transport, lack of conditions for leisure, poor quality of roads, inadequate medical care, and others. These indicators of quality of life are the main reasons for young people to move to nearby towns or cities. The results of a sociological study can become the basis for the development of planned measures for socio-economic development and improving the quality of life of the inhabitants of this settlement and village settlements similar in number.

**Keywords:** quality of life, small communities, assessment of the quality of life, indicators of quality of life.

**For citation:** Sukhorukova, N.G., & Kochinova, M.V. (2021) Quality of life of small countryside community residents: sociological aspect. *Society: Sociology, Psychology, Pedagogics*. (12), 124–128. Available from: [doi:10.24158/spp.2021.12.17](https://doi.org/10.24158/spp.2021.12.17) (In Russian).

В настоящее время среди основных задач устойчивого социально-экономического развития России рассматривается эффективное развитие сельских территорий, которое должно обеспечить поступательный рост сельскохозяйственного сектора экономики на основе не только увеличения эффективности инвестиций в сельское хозяйство, но и повышения уровня и качества жизни сельского населения. Проблемы качества жизни находятся в центре внимания отечествен-

ных социологов, о чем свидетельствует количество публикаций по проблемам качества здравоохранения, образования, социального обеспечения населения. Вместе с тем, пока еще недостаточно изученной является тема качества жизни в сельской местности и особенно в небольших по численности населенных пунктах, которые остаются на периферии исследовательских интересов в силу разных причин. Однако качество жизни сельского населения является важнейшим показателем социального благополучия и социально-экономического развития не только сельских территорий, но и в целом российского государства, которое в настоящее время нацелено на решение демографических проблем и борьбу с бедностью.

Самые первые свидетельства интереса исследователей к проблеме качества жизни, пожалуй, относятся к периоду, когда Аристотель, Платон и Сократ утверждали, что в достижении всеобщего благополучия значительную роль играет государство (Рахманкулова, 2018: 60). Понятие «качество жизни» на протяжении XX века рассматривалось в зависимости от экономических и социально-политических условий в обществе, но в последней трети двадцатого столетия было выявлено, что за экономическим ростом не обязательно следует социальное развитие и благополучие. По мнению большинства исследователей, качество жизни должно изучаться как комплексная характеристика условий жизнедеятельности населения, которая выражается в объективных показателях и субъективных оценках удовлетворения материальных, социальных и культурных потребностей и связана с восприятием людьми своего положения в зависимости от культурных особенностей, системы ценностей и социальных стандартов, существующих в обществе (Щитова и др., 2019: 69). В связи с этим стал широко использоваться социологический подход к исследованию качества жизни.

В настоящее время в сельской местности проживает около четверти российского населения, но оно с каждым годом уменьшается, «вымирают» небольшие по численности населенные пункты из-за отсутствия необходимых условий для нормальной жизни. Качество жизни сельских жителей не следует отождествлять с уровнем жизни, который предполагает определенный уровень доходов и составляет базовую основу для удовлетворения потребностей людей. Качество жизни – это более широкое понятие, которое кроме условий занятости, уровня доходов, владения имуществом, личным подсобным хозяйством, включает окружающую среду, физическое и психическое здоровье, образование, отдых и свободное время, а также социальную принадлежность (Аралбаева, 2008; Гужавина и др., 2016; Колодина, 2019). Среди отечественных исследователей сложилось мнение, что понятие «качество жизни сельского населения» должно быть скорректировано с учетом особенностей образа жизни и условий проживания в сельской местности, а качество жизни сельского населения – это комплексная характеристика жизнедеятельности человека, включающая в себя ряд показателей, относящихся как к экологической среде обитания, социально-экономическому и политическому климату, психологическому комфорту индивидов, так и к составляющим уровня жизни, отвечающим общепринятым стандартам (Меркулова и др., 2018). Сегодня для принятия управленческих решений по развитию сельских территорий недостаточно располагать только статистическими данными, необходимо расширять информационную базу за счет проведения социологических исследований, позволяющих получить данные о субъективном благополучии и оценке качества жизни от самих жителей. Это будет более надежной основой для определения перспективных направлений социально-экономического развития сельских территорий, в том числе и небольших населенных пунктов<sup>1</sup> (Прока, 2010). Научная новизна представленного в данной статье исследования состоит в разработке и апробации методики и инструментария социологического исследования, позволяющего оценить качество жизни в малом населенном пункте на основе мнения самих жителей.

В статье представлены основные результаты социологического исследования, проведенного для изучения качества жизни в поселке Красноармейский Алтайского края Немецкого Национального района. Исследование проводилось в марте–апреле 2021 года. Посёлок Красноармейский по численности проживающих в нем жителей относится к малому населенному пункту, в нем проживает, по данным последней переписи населения, менее 500 человек, также он достаточно удален от краевого центра, города Барнаула (395 км), в развитии района несколько лет назад участвовало иностранное государство – ФРГ, оказывалась финансовая помощь в решении некоторых вопросов по благоустройству села. Посёлок был основан в 1907 году, однако первые жители, освоившие данную территорию, появились еще в 1902 году. В первые годы здесь проживало только 7 семей, но затем численность населения увеличилась. Подавляющая часть населения в

---

<sup>1</sup> Работа на селе – не грязный труд, а почетный»: в Красноярске обсудили роль молодежи в развитии села [Электронный ресурс] // Новости Красноярска и Красноярского края. URL: <https://newslab.ru/news/804627> (дата обращения 19.12.2021).

1990-х годах эмигрировала в Германию, что привело к существенному снижению численности жителей, к началу 2000-х годов она составила 415 человек (2001 год). В дальнейшем также происходило снижение численности населения, которая в 2013 году составила всего 251 человек<sup>1</sup>.

Для получения социологической информации использовался анкетный опрос всех жителей поселка от 18 лет ( $n = 130$ ). Полученные данные были обработаны с помощью компьютерной программы IBM SPSS Statistics. Анализ данных анкетного опроса позволил получить достоверную информацию по отдельным показателям качества жизни, выявить общий уровень удовлетворенности качеством жизни в сельском поселении и обратить внимание на наиболее проблемные сферы жизнеобеспечения в данном населенном пункте, предложив пути решения. В данном исследовании проверялась гипотеза о том, что большинство проживающих в поселке Красноармейский не удовлетворено условиями проживания и оценивают качество жизни в данном населенном пункте как неудовлетворительное.

Как показали результаты проведенного исследования, только 1,9 % респондентов не имеют никаких проблем, связанных с проживанием в населенном пункте, остальные жители испытывают ряд существенных проблем, снижающих качество их жизни в поселке. Прежде всего жители обратили внимание на проблемы инфраструктурного характера, например, на отсутствие хорошей мобильной связи и проблемы с Интернетом (19 %). Но не менее важными проблемами как для поселка Красноармейский, так и для других населенных пунктов сельской местности выступают проблема безработицы (18,3 %) и некачественных и частично асфальтированных дорог (17,9 %). Также специфической проблемой именно для данного населенного пункта является отсутствие общественного транспорта. Для 15,6 % опрошенных местных жителей данная проблема является наиболее актуальной. В результате жителям, у которых нет личного транспорта, становится труднодоступной поездка в соседние населенные пункты даже в случае крайней необходимости. Как выяснилось, такая необходимость появляется достаточно часто, поскольку в поселении нет банкоматов и отделения банка, аптечных пунктов, имеется недостаток магазинов и иных точек продаж, отсутствуют парикмахерские, практически отсутствует современная медицинская помощь.

К проблемам инфраструктуры данного населенного пункта также можно отнести регулярно возникающие аварии, связанные с тепло- и водоснабжением. Часть респондентов не удовлетворена системой снегоуборочных работ, которые проводятся достаточно редко, что затрудняет выезд местных жителей из своих домов в зимнее время. Значительной проблемой для жителей поселка Красноармейский является энергоснабжение, поскольку во время ухудшения погодных условий как в теплое, так и в холодное время года, возникают перебои с подачей электроэнергии.

Важным показателем качества жизни населения в любом населенном пункте является уровень оказания услуг здравоохранения. Услугами в сфере здравоохранения не удовлетворена пятая часть населения (21,5 %), почти половина (43,8 %) оценивают качество предоставляемых услуг на среднем уровне, полностью удовлетворены 7,7 % опрошенных. В сфере обслуживания местные жители обращают внимание на отсутствие аптечных пунктов (27,7 %) – данная проблема воспринимается наиболее остро еще и в связи с тем, что в поселке, как было сказано ранее, отсутствует общественный транспорт. Проблемой в сфере здравоохранения в поселке является дефицит квалифицированных кадров медицинского учреждения, поэтому местные жители предпочитают получать медицинские услуги в районе (с. Гальбштадт), а также обращаться в частные медицинские клиники в ближайших городах (Славгород, Барнаул).

Озабоченность жителей вызывает и сфера образования. Только 14,6 % жителей поселка полностью удовлетворены школьным образованием, 33,1 % – скорее удовлетворены, чем не удовлетворены, 10,8 % дают среднюю оценку системе образования в поселке, а 16,9 % респондентов полностью не удовлетворены качеством предоставляемого образования в населенном пункте. Несмотря на серьезные меры социальной поддержки молодым специалистам, в сельских районах по-прежнему ощущается дефицит квалифицированных педагогических кадров. На селе часто нет полной загруженности учителей, поэтому и зарплаты у молодых педагогов зачастую ниже, чем у коллег, которые работают в городе.

Одной из острых проблем в данном населенном пункте является безработица. Так, 18,3 % респондентов выделили ее как основную в данном населенном пункте. Это сказывается на удовлетворенности материальным благополучием жителей, особенно семей с детьми. Ответы респондентов на вопрос об их финансовом благополучии показали, что могут позволить приобрести всё, что хочется, только 7,7 % жителей, достаточно хорошее материальное положение по сельским

---

<sup>1</sup> Красноармейский (Немецкий национальный район) [Электронный ресурс] // Википедия. URL: [https://ru.wikipedia.org/wiki/Красноармейский\\_\(Немецкий\\_национальный\\_район\)](https://ru.wikipedia.org/wiki/Красноармейский_(Немецкий_национальный_район)) (дата обращения: 19.12.2021); О сельсовете // МО Кусакский сельсовет. URL: <http://www.admin-nnr.ru/municipalitet/kusak/oselsovet/istor.htm> (дата обращения: 19.12.2021).

меркам имеют 41,5 % – они могут приобретать вещи длительного пользования, но не дорогостоящие (например, машину), у 25,4 % респондентов доходов хватает только на еду и одежду, тогда как 17,7 % характеризуются крайне низким материальным положением, денег хватает только на еду, а 7,7 % – это те, кто с трудом может себе позволить приобретение продуктов питания.

Отсутствие занятости вынуждает людей переезжать в более крупные поселения или города с целью поиска лучших условий жизни и стабильной занятости. Жителям предлагалось ответить на вопрос, хотели бы они переехать в другое место и по каким причинам. Так, более половины опрошенных (50,8 %) не собираются переезжать из данного населенного пункта (в основном это были пенсионеры – 43 респондента из 130), 16,9 % жителей затруднились ответить на данный вопрос. Однако были и те, кто хотел бы переехать в другой поселок в пределах района (7,7 %), в другое место в пределах федерального округа (7,7 %), в другой федеральный округ (13,8 %). Основным мотивом переезда является улучшение условий жизни в настоящий момент (16,9 %) и в будущем (17,7 %).

Нежелание молодежи оставаться в селе обусловлено низким уровнем развития культурно-досуговой сферы. В населенном пункте культурно-досуговая активность детей осуществляется только в местной «Красноармейской СОШ», но там недостаточно помещений, инвентаря для занятия спортом и других условий досуговой деятельности. В поселке практически нет возможности для досуга взрослой части населения, так как местная администрация приняла решение отключить отопление в Доме Культуры.

Характеризуя качество жизни жителей поселка Красноармейский, необходимо дать оценку работе органов местного самоуправления по решению насущных проблем села. Так, 41,5 % жителей считают, что представители местной администрации решают исключительно свои проблемы, а не проблемы местного населения, тогда как положительно к работе местных органов управления относятся только 7,7 % опрошенных. При ответе на вопрос «От кого, по Вашему мнению, зависит благоустроенность поселка?» жители наиболее часто отмечали роль органов власти района (39,7 %), органов власти Алтайского края (21,2 %), а также местных жителей (16,9 %). Таким образом, решение указанных выше проблем жители возлагают на административные органы управления, мало кто видит возможность их решения собственными силами людей, проживающих в данном населенном пункте.

Респондентам предлагалось оценить в баллах качество жизни в целом в данном населенном пункте (1 – полностью не удовлетворены, 5 – полностью удовлетворены). Выяснилось, что полностью удовлетворены только 30,8 % жителей, скорее удовлетворены, чем не удовлетворены (оценка 4) – 28,5 %, среднюю оценку (3) дают 17,7 %, тогда как 23,1 % жителей не удовлетворены качеством своей жизни (оценки 2 и 1) в данном населенном пункте.

Таким образом, гипотеза о том, что большинство жителей не удовлетворено качеством жизни не была подтверждена в данном исследовании. Результаты исследования показали, что в поселках с малой численностью населения многие проблемы вполне решаемы. Например, можно силами местных жителей очистить территории от мусора, привести в порядок улицы и т. д. В сельских поселениях можно проводить культурные и спортивные мероприятия с привлечением местных жителей, необходимо активизировать работу местного Дома культуры, что окажет благотворное влияние как на развитие села в целом, так и на повышение удовлетворенности качеством жизни жителей села. Но есть и такие проблемы, решение которых требует более активной деятельности местной и районной администрации. Многие проблемы инфраструктурного характера, по мнению жителей, можно решить на местном уровне, что, безусловно, скажется на повышении общего уровня удовлетворенности качеством жизни жителей поселка Красноармейский.

Для формирования рациональной структуры занятости, преодоления безработицы и повышения уровня и качества жизни необходим комплекс мероприятий, проводимых на государственном и региональном уровне. Особое внимание стоит обратить на роль молодежи в развитии села. Повысить интерес к профессиям сельскохозяйственной отрасли и потенциально снизить уровень безработицы в малых населенных пунктах сельской местности можно за счет использования опыта, который уже зарекомендовал себя в Красноярском крае, – создание агроклассов и целых агрошкол. Цель данного проекта – научить детей не только выращивать сельскохозяйственные культуры, но и, самое главное, – продавать<sup>1</sup>. В рамках данного проекта необходимо показать престиж и перспективы сельских профессий в развитии малого и среднего предпринимательства в сельской местности. Вопрос трудоустройства и профориентации в отрасли сельского хозяйства должен решаться не только «сверху», но и внутри районов. Положительный опыт в этом отношении демонстрирует Балахтинский район, где работают как малые, так и крупные агропредприятия.

---

<sup>1</sup> Работа на селе – не грязный труд, а почетный»: в Красноярске обсудили роль молодежи в развитии села [Электронный ресурс] // Новости Красноярска и Красноярского края. URL: <https://newslab.ru/news/804627> (дата обращения 19.12.2021).

## СПИСОК ИСТОЧНИКОВ:

- Аралбаева Г.Г. Совершенствование методики оценки уровня качества жизни населения // *Экономические науки*. 2008. № 39. С. 198–203.
- Гужавина Т.А., Ластовкина Д.А., Озерова О.Ю. Качество жизни в оценках населения региона // *Проблемы развития территории*. 2016. № 2 (82). С. 98–111.
- Колодина Е.А. Идентификация и типология сельских территорий в исследовании их социально-экономического развития // *Региональная экономика и управление: электронный научный журнал*. 2019. № 3. С. 8.
- Меркулова Е.Ю., Спиридонов С.П., Меньщиков В.И. Индикаторы оценки качества жизни населения регионов России // *Экономический анализ: теория и практика*. 2018. Т. 17. № 11 (482). С. 2066–2090. <https://doi.org/10.24891/ea.17.11.2066>.
- Прока Н.И. Мониторинг качества жизни сельского населения – приоритетное направление аграрной политики региона // *Уровень жизни населения регионов России*. 2010. № 3 (145). С. 33–39.
- Рахманкулова Н.Ф. О праве на счастье. Идеи Аристотеля для общества знания // *Философия и общество*. 2018. № 1 (86). С. 58–76. <https://doi.org/10.30884/jfio/2018.01.04>.
- Фатхуллина Л.З. Качество жизни сельского населения: от теории к практике // *Вестник Казанского технологического университета*. 2011. № 23. С. 235–243.
- Щитова Н.А., Белозеров В.С., Тикунов В.С. Социально-экономический компонент оценки качества жизни сельского населения // *Вестник Московского университета. Серия 5: География*. 2019. № 5. С. 69–77.

## References:

- Aralbayeva, G.G. (2008) Perfection of a technique of an estimation of a degree of quality of a life of the population. *Economic sciences*. (39). 198–203. (in Russian)
- Fatkhullina, L.Z. (2011) Kachestvo zhizni selskogo naseleniya: ot teorii k praktike [Quality of life of rural population: from theory to practice]. *Vestnik Kazanskogo tekhnologicheskogo universiteta [Bulletin of Kazan Technological University]*. (23). 235–243. (in Russian)
- Guzhavina, T.A., Lastovkina, D.A., Ozerova, O. Yu. (2016) Life quality in the estimates of region's population. *Problems of territory's development*. (2). 98–111. (in Russian)
- Kolodina, Ye.A. (2019) Identification and typology of rural areas in the study of their socio-economic development. *Regional Economy and Management: electronic scientific journal*. (3). 8. (in Russian).
- Merkulova, E.Yu., Spiridonov, S.P., Menshchikov, V.I. (2018) Indicators for assessing the quality of life of the population of the regions of Russia. *Economic analysis: theory and practice*. (17:11). 2066–2090. Available from: <https://doi.org/10.24891/ea.17.11.2066>. (in Russian).
- Proka, N.I. (2010) Monitoring the quality of life of rural population – priority direction of agricultural policy in the region. *Living standards of the population in the regions of Russia*. (3). 33–39. (in Russian).
- Rakhmankulova, N.F. (2018) O prave na schaste. Idei Aristotelya dlya obshchestva znaniya [On the right to happiness. Aristotle's ideas for the society of knowledge]. *Philosophy and Society*. (1). 58–76. Available from: <https://doi.org/10.30884/jfio/2018.01.04>. (in Russian).
- Shhitova, N.A., Belozеров, V.S., Tikunov, V.S. (2019) Socio-economic component of the assessment of the quality of life of rural population in the Stavropol krai. *Moscow University Bulletin. Series 5, Geography*. (5). 69–77. (in Russian).

## Информация об авторах

**Н.Г. Сухорукова** – кандидат социологических наук, доцент кафедры социологии, Новосибирский государственный университет экономики и управления, Новосибирск, Россия.  
[https://elibrary.ru/author\\_items.asp?authorid=446522](https://elibrary.ru/author_items.asp?authorid=446522).

**М.В. Кочинова** – выпускница, бакалавр социологии, Новосибирский государственный университет экономики и управления, Новосибирск, Россия.

## Information about the authors

**N.G. Sukhorukova** – PhD in Social Science, Associate Professor, Sociology Department, Novosibirsk State University of Economics and Management, Novosibirsk, Russia.  
[https://elibrary.ru/author\\_items.asp?authorid=446522](https://elibrary.ru/author_items.asp?authorid=446522).

**M.V. Kochinova** – graduate, Bachelor of Social Science, Novosibirsk State University of Economics and Management, Novosibirsk, Russia.

Статья поступила в редакцию / The article was submitted 03.12.2021;  
Одобрена после рецензирования / Approved after reviewing 15.12.2021;  
Принята к публикации / Accepted for publication 23.12.2021.