

Научная статья
УДК 316.61-057.875
<https://doi.org/10.24158/spp.2021.12.26>

Декларируемые и недеклалируемые отношения студентов транспортного вуза к учебной деятельности, социальному окружению и самому себе

Елена Федоровна Яценко¹, Татьяна Викторовна Слотина², Светлана Игоревна Кедич³

^{1,2,3}Петербургский государственный университет путей сообщения Императора Александра I (ПГУПС), Санкт-Петербург, Россия

¹elfed58@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-5172-9385>

²vladislava-97@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-7304-7446>

³kedichsi@inbox.ru, <https://orcid.org/0000-0003-1577-6306>

Аннотация. Статья посвящена эмпирическому исследованию декларируемых и недеклалируемых отношений студентов транспортного вуза к учебной деятельности, социальному окружению и самому себе. Выборку составили 218 человек разных курсов и факультетов. Результаты показали особенности социализации студентов, их отношение к разным сферам жизнедеятельности. Выявлено, что удовлетворенность процессом обучения как в декларируемых, так и в недеклалируемых отношениях крайне низкая. Учебная деятельность не вызывает интереса, студенты не сосредоточены на учебе, учеба не побуждается значимыми потребностями: в частности, около 1/5 части студентов бакалавриата всех факультетов с 1 по 4 курсы не удовлетворены условиями учебы. Выявлены особенности неудовлетворенности у студентов разных курсов и в других сферах. В процентном соотношении различия по курсам не значительны. У девушек в трех социальных сферах показатели неудовлетворенности значительно выше, чем у юношей: обстановкой в обществе (государстве), сферой медицинского обслуживания и возможностью проводить каникулы. При этом взаимоотношения с одноклассниками и близкими людьми для всех студентов выборки являются особенно значимыми. Студенты характеризуются высоким уровнем самооценки и удовлетворенности своей личностью.

Ключевые слова: социализация, социальная психология личности, декларируемые отношения, недеклалируемые отношения, социальная фрустрированность, самоотношение, взаимоотношения, учебная деятельность, социальная сфера

Для цитирования: Яценко Е.Ф., Слотина Т.В., Кедич С.И. Декларируемые и недеклалируемые отношения студентов транспортного вуза к учебной деятельности, социальному окружению и самому себе // Общество: социология, психология, педагогика. 2021. № 12. С. 178–185. <https://doi.org/10.24158/spp.2021.12.26>.

Original article

Declared and undeclared relations of transport university students to educational activities, social environment and themselves

Elena F. Yashchenko¹, Tatiana V. Slotina², Svetlana I. Kedich³

^{1,2,3}Emperor Alexander I St. Petersburg State Transport University, Saint Petersburg, Russia

¹elfed58@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-5172-9385>

²vladislava-97@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-7304-7446>

³kedichsi@inbox.ru, <https://orcid.org/0000-0003-1577-6306>

Abstract. The authors carried an empirical study of the declared and undeclared relations of a transport university students to educational activities, social environment and themselves. The sample consisted of 218 people from different courses and departments. The results showed the features of socialization of students, their attitude to different spheres of life. It was revealed that academic activity does not arouse interest, students are not focused on studying, study is not motivated by significant needs. In particular, about 1/5 of the undergraduate students of all departments from 1st to 4th courses are not satisfied with the study conditions. The features of dissatisfaction among students of different courses in other areas are revealed. In percentage terms, the differences in courses are not significant. Girls have significantly higher dissatisfaction rates than boys in three social spheres: the situation in society (state), the sphere of medical care and the opportunity to spend holidays. At the same time, relationships with classmates and close people are especially significant for all students of the sample. Students are characterized by a high level of self-esteem and satisfaction with their personality.

Keywords: socialization, social psychology of personality, declared relations, undeclared relations, social frustration, self-attitude, relationships, educational activities, social sphere

For citation: Yashchenko E.F., Slotina T.V., & Kedich S.I. (2021) Declared and undeclared relations of transport university students to educational activities, social environment and themselves. *Society: Sociology, Psychology, Pedagogics*. (12), 178–185. Available from: doi:10.24158/spp.2021.12.26 (In Russian).

Введение. В отечественной психологической науке продолжает лидировать представление о личности как о системе отношений (А.Л. Журавлев, В.П. Позняков, Е.В. Шорохова, Я.Л. Колминский, Т.В. Слотина и др.) (Журавлев, Позняков, 2017; Ситников, Слотина, 2020). Психология отношений придерживается положений о взаимодействии сознательного и бессознательного и о ведущей роли сознания. Однако, данный подход признает и бессознательную область отношений и взаимоотношений. Следуя за позицией В.Н. Мясищева (2003), отметим, что с возрастом большая часть наших отношений переходит в зону сознания. При этом всегда остаются те, которые личностью до конца не осознаются и не вербализуются в силу ряда причин. Такие неосознаваемые отношения и взаимоотношения могут лечь в основу страхов, необъяснимых симпатий и антипатий, непонятных предчувствий, примет, а также отдельных невротических симптомов. В течение дальнейшей жизни под влиянием определенных условий, особенно психотравмирующих ситуаций, подобные неосознанные отношения могут актуализироваться, включаться в новые системы отношений и взаимоотношений.

Студенческий возраст – это период взросления человека, формирования осознанной, целостной системы отношений, взаимоотношений и отношения к себе. Эта система неразрывно связана с удовлетворением базовых потребностей индивида, реализацией своего предназначения, социализацией.

Сегодняшнее обучение в вузе сопряжено с серьезными жизненно-важными изменениями условий жизни, адаптацией к новой среде, коллективу, учебе в режиме онлайн, выбором места обучения и будущей профессии, а также постоянной оценкой этого выбора. В период окончания вуза студенты переживают кризис, связанный с неопределенностью выбора дальнейшего жизненного пути. Эти изменения субъективно преломляются через уже сложившуюся систему отношений личности, но при этом также оказывают существенное влияние на ее трансформацию и развитие.

Социальная психология личности активно прорабатывает проблему профессиональной социализации студентов на разных этапах адаптации в вузе и в период пандемии и социальной изоляции (Ященко, 2021а; Ященко, 2021b). Проблема отношения к учебной деятельности изучалась в трудах А.Ф. Лазурского, Б.Ф. Ломова, В.Н. Мясищева и др.) (Естественный эксперимент..., 1918; Ломов, 1984). Это направление позволяет, с одной стороны, анализировать внутренние побудительные силы обучающихся, а с другой, оценивать эффективность системы образования в целом. Согласно Н.И. Мешкову и Яшковой (2018), система отношений к различным аспектам учебного процесса рассматривается как учебная мотивация студентов вуза. В диссертации Н.Б. Нестерова раскрываются аспекты ценностного отношения студентов к учебным дисциплинам как фактора успешности их профессиональной социализации¹. В исследованиях А.М. Alenezi (2020) обнаружилось, что обучающиеся далеко не всегда могут самостоятельно четко обозначить свои образовательные потребности и разобраться, не прибегая к сторонней помощи, в новом арсенале средств обучения, их адекватном применении и качестве. Кроме того, весьма важен эмоциональный настрой на дистанционное обучение, что стало неотъемлемой частью нашей социальной жизни. В результате анализа современной зарубежной психолого-педагогической литературы обнаружены исследования, посвященные вопросам отношений студентов к учебной деятельности. Так, V. Anghelache (2013) демонстрирует взгляды румынских студентов на обучение и факторы, которые на них влияют.

Вследствие этого актуальным становится вопрос о создании специальных психолого-педагогических условий в вузе для поддержки и развития позитивного отношения студентов к учебной деятельности и вузу в целом. Вне сомнения, отношение к учебной деятельности является одним из важнейших в период студенчества, однако в русле концепции отношений несправедливо говорить об отдельно взятых отношениях. Взаимоотношения, а также самоотношение, выполняют не менее значимую связующую роль. Именно эта триада: отношение к учебной деятельности–взаимоотношения–самоотношения – выступают как тесно связанные, взаимодополняющие и взаимозависимые элементы всей системы отношений в студенческом возрасте. В современных исследованиях подчеркивается роль взаимоотношений и самоотношения не только в подростковом, но и в студенческом возрасте. В одном из наших исследований (Ситников, Слотина, 2020) доказано, что период студенчества является периодом достижения зрелости в сфере взаимоотношений в рамках педагогической системы. «Взаимодействие с преподавателями, другими студентами занимает значимое место в процессе формирования зрелости в системе взаимоотношений студентов. Забота,

¹ Нестерова Н.Б. Ценностное отношение студентов к учебным дисциплинам как фактор успешности их профессиональной подготовки: дисс. ... канд. пед. наук. Ленинград, 1984. 289 с.

проявляемая преподавателем... может являться условием формирования большей эмоциональной устойчивости студентов» (Слотина и др., 2021: 73). В работе И.Н. Ефремкиной (2019) продемонстрирована актуальность проблемы доверия у лиц студенческого возраста. Удалось обнаружить достоверные различия в стилях (типах) межличностных отношений, уровне развития эмпатических способностей у студентов с высоким и низким уровнями доверия.

В исследовании А.С. Кузьминой впервые теоретически обосновано и научно доказано, что в период обучения в вузе происходит изменение отдельных параметров структуры самоотношения. Как оказалось, студенты первого курса ориентированы на познание себя, своей личности, их самоотношение пока «незрелое», основанное на аутосимпатии, с одной стороны, и на оценках значимого окружения, с другой. На четвертом курсе обучающиеся ориентированы на самоактуализацию, самоотношение разрывается с самоактуализацией и уходит на второй план (Кузьмина, 2018).

Транспортный университет, ставший базой нашего исследования, имеет свою специфику: тесное сотрудничество с транспортными компаниями, которое проявляется в необходимости добавления специфических учебных дисциплин, участия в различных мероприятиях, организованных транспортным сообществом и т. д. Исследования декларируемых и недеклалируемых отношений студентов транспортного вуза к учебной деятельности, социальному окружению и самому себе позволяют не только получить представление об уровне удовлетворенности учебной деятельностью, своими социальными взаимоотношениями и собой, но и использовать эти результаты для повышения эффективности процесса обучения и межличностного взаимодействия в этой сфере.

В рамках внутривузовского проекта «Выявление и профилактика девиантного поведения, проявлений экстремизма и терроризма в среде обучающихся, включая социальные сети» в 2021 году нами было проведено эмпирическое исследование, состоящее из двух этапов. На первом этапе были выявлены группы риска и личностные особенности студентов, принадлежащих к группе риска. Целью второго этапа стал анализ декларируемых и недеклалируемых отношений студентов транспортного вуза к учебной деятельности, социальному окружению и самому себе. В данной статье отражены результаты второго этапа нашего эксперимента. Потребность вуза в подобных исследованиях подчеркивает актуальность, новизну и практическую ценность заявленной темы.

Объект исследования – студенты бакалавриата университета.

Предмет исследования: социальная фрустрированность (декларируемая система отношений), недеклалируемые отношения студентов разных курсов и факультетов мужского и женского пола.

Гипотезы исследования.

1. Существуют различия между показателями отношения к разным сферам социальной жизни у студентов разных курсов мужского и женского пола.

2. Взаимоотношения студентов являются самой значимой сферой их социализации, а самоотношение студентов характеризуется как позитивное.

Задачи исследования:

1) выявить систему декларируемых отношений студентов в отношении социально значимых сфер жизни университета;

2) выявить различия между показателями шкал исследования, определяющих декларируемые и недеклалируемые отношения студентов разных курсов мужского и женского пола к разным сферам социальной жизни;

3) проанализировать недеклалируемые отношения студентов;

4) выявить особенности взаимоотношений и самоотношения студентов.

Методики исследования:

1) «Уровень социальной фрустрированности», Л.И. Вассерман (Вассерман и др., 2004);

2) методика психосемантической экспресс-диагностики мотивации «9 рук», И.Л. Соломин (2019).

С целью исследования декларируемых отношений и социальной фрустрированности, связанной с учебой в университете, была использована методика Л.И. Вассермана. Фрустрированность – это свойство личности, характеризующее отношение человека к непреодолимым препятствиям. Под социальной фрустрированностью понимается форма психического напряжения, обусловленного неудовлетворенностью достижениями и положением личности в социально заданных иерархиях (сферах жизни). Полагаем, что, анализируя результаты, полученные по шкалам методики, рассматривающей удовлетворенность в различных сферах жизнедеятельности от взаимоотношений с родными и близкими до социально-экономического положения, можно говорить о системе отношений личности, которая не только хорошо осознается человеком, но и активно декларируется. Методика психосемантической экспресс-диагностики мотивации И.Л. Соломина

использовалась для диагностики содержания недекларируемых отношений студентов. Она представляет собой аналог методики цветowych метафор, являющейся одним из методов психосемантической диагностики мотивации.

Методы математической статистики: первичная статистика, угловое преобразование Фишера для определения различий, вычисление процентов несогласия как количественных показателей ассоциаций между понятиями в групповом сознании.

Выборка исследования. Студенты транспортного вуза Санкт-Петербурга в количестве 218 чел., из них: 125 юношей (36 чел. 1 курса, 48 чел. 2 курса, 11 чел. 3 курса, 30 чел. 4 курса) и 82 девушки (23 чел. 1 курса, 23 чел. 2 курса, 20 чел. 3 курса, 16 чел. 4 курса).

Описание и обоснование результатов. Изучение декларируемых отношений, в данном случае отношений к учебе, социальной сфере и взаимоотношений студентов, позволило получить следующие результаты. У 11,93 % студентов очень высокий уровень фрустрированности, обусловленный учебой в университете, у 8,26 % студентов – повышенный уровень фрустрированности, то есть 20,29 % студентов представляют собой «мину замедленного действия». Неудовлетворенные своими достижениями в университете, эти студенты могут представлять определенную угрозу для безопасности и комфортности среды университета и общества, т. к. объединившись в активную группу недовольных какими бы то ни было обстоятельствами, они могут совершить асоциальные поступки. 50,46 % студентов имеют умеренный и неопределенный уровень фрустрированности, что свидетельствует об адекватном отношении к учебе в университете. Серьезного эмоционального напряжения у них нет, но о спокойном деловом решении учебных задач говорить не приходится. У 29,36 % выявлен низкий уровень фрустрированности – эти студенты способны рационально и прагматично решать все проблемы, связанные с учебой в университете. Также, как пишут Ю.В. Беховых и Л.А. Беховых (2017), коллеги из Алтайского университета, в исследованиях которых большая часть выборки продемонстрировала низкий уровень социальной фрустрированности, он может быть обусловлен неприятным и поверхностным отношением к различным аспектам жизни в настоящем и оптимизмом перспектив будущего.

Выявлены и особенности неудовлетворенности социальными достижениями в аспектах жизнедеятельности, связанных с учебой в университете, у студентов разных курсов (обследование проводилось в мае 2021 г. при смешанном формате обучения). Наиболее тревожным является показатель неудовлетворенности своим образованием у студентов 1 курса – 28 % разочаровались в выборе своего образования к концу учебного года, на 2 курсе таких студентов уже меньше – 17 %. Предположим, что данный факт свидетельствует о нелегком процессе адаптации, который усугубила эпидемиологическая обстановка в стране. Неудовлетворенных своим образованием студентов на 3 курсе – 19 %, на 4 курсе – 23 %. Вне сомнения, с психологической точки зрения, самыми непростыми являются 1 и 4 курс обучения, поскольку они связаны с выбором: сначала профессии, затем места работы, что становится для студентов стрессовым фактором: правильно ли я сделал выбор, действительно ли это тот вуз, где бы мне хотелось учиться и т. д.

Уже с 1 курса определенную часть студентов начинает тревожить возможность выбора будущего места работы: на 1 курсе недовольных 20 % чел., на 2 курсе – 22 % чел., на 3 курсе – 23 % чел., на 4 курсе – 29 % чел. Процентное соотношение между курсами не является значимым, что говорит о стабильности беспокойства по вопросам трудоустройства у 1/4 части студентов транспортного вуза разных направлений.

Исследование показало, что студенты испытывают неудовлетворенность содержанием своей учебы в целом: на 1 курсе выявлено 23 % неудовлетворенных, на 2 курсе – 16 %, что соответствует очевидному: на втором курсе социально-психологическая адаптация выше, чем на первом курсе; с 3 курса количество неудовлетворенных начинает возрастать – 22 % чел., на 4 курсе таких уже 27 % чел.; также студенты стабильно не удовлетворены условиями учебы: по 20 % чел. на 1 и 2 курсе, 13% чел. на 3 курсе, и на 4 курсе – 19% чел., то есть почти 1/5 часть студентов бакалавриата всех факультетов с 1 по 4 курсы не удовлетворены условиями учебы. Мы полагаем, что это может быть связано, прежде всего, с дистанционным форматом обучения.

Были проанализированы особенности неудовлетворенности по половому признаку. Юноши не удовлетворены возможностью выбора будущего места работы (21 %), содержанием своей учебы в целом (19 %), своим образованием (18 %), взаимоотношениями с однокурсниками (17 %), условиями учебы (17 %), взаимоотношениями с преподавателями (14 %), взаимоотношениями с другими работниками университета (13 %). Девушки не удовлетворены своим образованием (27 %), возможностью выбора будущего места работы (26 %), содержанием своей учебы в целом (26 %), условиями учебы (20 %), взаимоотношениями с однокурсниками (15 %), взаимоотношениями с другими работниками университета (15 %), взаимоотношениями с преподавателями (14 %).

Сравнение показателей неудовлетворенности у юношей и девушек, предпринятое с помощью углового преобразования Фишера, позволило выявить 3 значимых различия. Во-первых, по

недовольству обстановкой в обществе (государстве) – $\varphi = -2,38$ (при $p \leq 0,01$), во-вторых, сферой медицинского обслуживания – $\varphi = -1,94$ (при $p \leq 0,05$), в-третьих, возможностью проводить каникулы – $\varphi = -2,11$ (при $p \leq 0,05$) – во всех случаях в большей степени недовольны девушки. Таким образом, группу девушек можно считать более активной, эмоционально-реагирующей на перечисленные фрустрирующие факторы. При этом, важно отметить, что ни один из трех факторов прямо не связан с учебной и воспитательной деятельностью вуза.

Вторым пластом изучения декларируемых отношений стал анализ взаимоотношений. Выявлены проблемные зоны межличностного характера, связанные с людьми, имеющими отношение к обучению, а именно: неудовлетворенность взаимоотношениями с однокурсниками – на 1 курсе неудовлетворенных 12 % чел., на 2 курсе – 17 % чел., на 3 курсе – 26 % чел., на 4 курсе – 17 % чел. Неудовлетворенность взаимоотношениями с преподавателями: на 1 курсе – 15 % чел., на 2 курсе – 9 % чел., на 3 курсе – 16 % чел., на 4 курсе – 19 % чел. Неудовлетворенность взаимоотношениями с другими работниками университета – на 1 курсе – 17 %, на 2 курсе – 11 % чел., на 3 курсе – 22 % чел., на 4 курсе – 13 % чел. Данные демонстрируют достаточно низкий уровень социальной фрустрированности в этой области, что может говорить о личностной зрелости в сфере социального интеллекта.

Обнаружена такая проблема в межличностных отношениях, как отношения с супругом или близким человеком: на 1 курсе недовольны «отношениями с близким человеком» 14 % чел., на 2 курсе – 19 % чел., на 3 курсе – 7 % чел., на 4 курсе – 21,7 % чел. В школах информация о семейных взаимоотношениях преподается учащимся в рамках курса обществознания в разделе «Семьеведение». Для студентов транспортного вуза почти всех направлений подготовки (кроме психологов) данной информации явно оказывается недостаточно – молодые люди приобретают знания о взаимоотношениях с близким человеком (супругом) и членами семьи посредством своего жизненного опыта, не всегда позитивного.

Результаты исследования содержания недеклалируемых отношений студентов позволили обнаружить ряд важных фактов. Не выявлено систематических ассоциаций с представлением студентов о своей учебе. Это означает, что отношение к учебной деятельности характеризуется крайней разнородностью, существует достаточно большое количество категорий студентов, по-разному относящихся к учебе. Анализ ассоциаций понятия «Моя учеба» свидетельствует о том, что 24 % студентов ассоциируют с ним понятие «Мой факультет», «Спорт»; 23 % – «Успех», «Ответственность», «Материальное благополучие», «Моя профессия», «ПГУПС»; 22 % – «Наука»; 21 % – «Образование», «Мой курс». Таким образом, можно предположить, что четверть студентов нашей выборки испытывают побуждение к учебной деятельности, вызванное чувством долга, материальными потребностями или потребностью в достижении успеха. Остальные потребности редко побуждают студентов к учебе.

Лишь 14 % студентов воспринимают учебу как интересное занятие, 18 % относятся к учебе с увлечением, 19 % думают об учебе в настоящее время, озабочены учебой или вынуждены заниматься учебной деятельностью под влиянием внешних обстоятельств. В то же время, у 18 % студентов представление об учебе вызывает чувство печали, у 14 % – чувство страха, у 10 % – раздражения: примерно у одной пятой части студентов отношение к учебной деятельности весьма негативное, составляет серьезную эмоциональную проблему. Таким образом, можно говорить о достаточно низком уровне учебной мотивации большинства обследованных студентов и в целом отрицательном, пессимистичном отношении к учебе.

Отношение к своему вузу характеризуется определенной поляризацией. Так 18 % и 17 % респондентов предпочли его как первое и второе по степени привлекательности, 12 % – пятое место, 11 % и 10 % – восьмое и девятое: существует определенная категория студентов, у которых их университет вызывает крайне негативные эмоциональные переживания, студенты страдают в своем вузе. Похожим по структуре является отношение студентов к своим преподавателям. 17 % и 16 % студентов обозначают преподавателей первой и второй по степени привлекательности рукой, 12 % – пятой рукой, и 9 % – самой противной девятой рукой.

Отношение к своему факультету не вызывает энтузиазма, а скорее характеризуется негативным отношением. Выявлен 21 % респондентов, обозначивших понятие «Мой факультет» средними по степени привлекательности – второй, пятой, четвертой, при этом седьмой и даже девятой рукой.

Респонденты характеризуются выраженной ориентацией на семейные ценности и дружеское общение, стремятся, прежде всего, к отдыху и свободному времяпрепровождению. Материальные потребности, потребности в безопасности, познавательные, творческие и нравственные потребности занимают более низкое положение в иерархии потребностей студентов.

Понятие «Моя учеба» занимает 58 место из 102 в рейтинге субъективной привлекательности понятий. Действительно, для большинства респондентов учебная деятельность не представляет сколько-нибудь значительного интереса, не воспринимается как возможное средство удовлетворения ведущих потребностей. Среди студентов доминирует негативное и нейтральное отношение к экзаменам. Только 6 % студентов обозначают понятие «Экзамены» самым привлекательным изображением, в то время как 15 % выбирают для обозначения экзаменов восьмую по степени привлекательности руку и 12 % – самую неприятную. Данный факт можно считать очевидным, поскольку экзамены для большинства студентов представляют собой стрессовую ситуацию и являются источником негативных эмоций.

При этом значительная часть студентов демонстрирует симпатию к своей группе. По полученным данным, однокурсники занимают важное положение в структуре симпатий студентов. Так, 25 % и 22 % студентов обозначают однокурсников, соответственно, первым и вторым по степени привлекательности изображением руки. 27 % респондентов обозначают соответствующее понятие как самое привлекательное, в то время как только для 5 % группа представляется чем-то крайне неприятным. В целом мы можем констатировать высокий уровень групповой сплоченности в обследованных студенческих группах.

Значительная часть студентов демонстрирует выраженное позитивное отношение к своей матери, 38 % обозначили ее самым привлекательным изображением и только 4 % – самым неприятным изображением. Данный факт любви и привязанности к матери обнаруживается при психосемантическом обследовании самых разных выборок российского населения. Для подавляющего большинства людей мать представляется наиболее близким человеком независимо от реального поведения и отношения самой матери.

Отношение студентов к своему отцу не менее позитивно: так, 33 % респондентов демонстрирует максимальную симпатию к отцу и только 6 % обозначает соответствующее понятие самым противным, а 9 % – предпоследним по степени привлекательности изображением руки.

Образ реального Я у значительной части студентов совпадает с образом идеального Я («Каким я хочу быть»), что указывает на максимально высокий уровень самооценки, удовлетворенность своей личностью. Студенты часто идентифицируют себя с друзьями, своей матерью, будущими супругами, мужчинами и женщинами. Представление о себе ассоциируется с позитивными переживаниями (счастьем, увлечением, интересным занятием, любовью и уважением). Респонденты часто приписывают себе здоровье, успех, карьеру: отношение к себе у обследованных студентов характеризуется симпатией. Итак, представления студентов об образе реального Я свидетельствует о том, что большинство из них (34 %) оценивает себя максимально высоко. Только менее 9 % студентов воспринимают себя с крайне негативной точки зрения. Для данной категории студентов могут быть характерны наличие серьезных эмоциональных проблем, неадекватно заниженная самооценка, депрессивные тенденции.

Заключение и выводы:

1. Удовлетворенность процессом обучения как в декларируемых, так и в недекларируемых отношениях является низкой. При этом уровень фрустрированности учебной деятельностью у половины респондентов находится на уровне средних значений. Высокий уровень продемонстрировали 20,29 % студентов.

2. У большинства студентов учебная деятельность не вызывает интереса, не воспринимается как сколько-нибудь увлекательное занятие, учеба не побуждается значимыми потребностями, не представляется как средство удовлетворения важных потребностей. В среднем не более 20 % студентов испытывает интерес и увлечены учебой, побуждаются к учебе материальными потребностями, чувством долга или стремлением к успеху. От 10 % до 20 % испытывают в связи с учебой негативные эмоциональные переживания, учеба может вызывать у них депрессию, тревогу или агрессию.

3. У студентов разных курсов выявлены особенности неудовлетворенности социальными достижениями в аспектах жизнедеятельности, связанных с учебой в университете. В процентном соотношении различия по курсам не значительны. Все они находятся в интервале от 13 % до 29 % студентов, неудовлетворенных разными сферами своей учебной деятельности, что говорит о неявных изменениях, связанных с периодом обучения в вузе.

4. У девушек и юношей обнаружено 3 различия между показателями неудовлетворенности в социальной сфере: обстановкой в обществе (государстве) сферой медицинского обслуживания и возможностью проводить каникулы. Во всех случаях в большей степени недовольны девушки. Ни один из трех факторов прямо не связан с учебной и воспитательной деятельностью вуза.

5. Взаимоотношения с одногруппниками и близкими людьми являются особенно значимыми для студенческого возраста.

В итоге, первая гипотеза подтвердилась частично, вторая нашла свое подтверждение полностью.

В заключение важно подчеркнуть, что проведение подобных исследований способствует не только своевременному выявлению зон неудовлетворенности субъектами образовательного процесса различных зон своей социализации, но и причин, связанных с ними. Следовательно, полученные результаты могут быть использованы для профилактики высокой фрустрации субъектов образовательного процесса, профессиональной мотивации и компетентной подготовки обучающихся к профессиональной социализации и реализации в обществе.

Список источников:

- Беховых Ю.В., Беховых Л.А. Особенности социальной фрустрированности личности студентов аграрного вуза // Вестник Алтайского государственного аграрного университета. 2017. № 11. С. 179–184.
- Вассерман, Л.И., Иовлев Б.В., Березин М.А. Методика для психологической диагностики уровня социальной фрустрированности и её практическое применение. СПб., 2004. 28 с.
- Естественный эксперимент и его школьное применение / под. ред. А.Ф. Лазурского. Петроград, 1918. 192 с.
- Ефремкина И.Н. Исследование особенностей социально-психологических характеристик у лиц юношеского возраста с различным уровнем доверия в межличностных отношениях // Вестник университета. 2019. № 6. С. 191–197. <https://doi.org/10.26425/1816-4277-2019-6-191-197>.
- Журавлев А.Л., Позняков В.П., Вклад Е.В. Шороховой в становление и развитие социальной и экономической психологии // Психологический журнал. 2017. Т. 38. № 6. С. 77–87. <https://doi.org/10.7868/S0205959217060071>.
- Кузьмина А.С. Трансформация параметров самоотношения студентов на разных этапах обучения в вузе // Педагогика и просвещение. 2018. № 1. С. 1–11. <https://doi.org/10.7256/2454-0676.2018.1.25574>
- Ломов Б.Ф. Методологические и теоретические проблемы психологии. М., 1984. 444 с.
- Мешков Н.И., Яшкова А.Н. Мотивационная сфера обучающихся высшей школы // Гуманитарные науки и образование. 2018. Т. 9. № 2 (34). С. 92–97.
- Мясищев В.Н. Психология отношений. М.; Воронеж, 2003. 400 с
- Ситников В.Л., Слотина Т.В. К вопросу о связи понятий взаимоотношения и социально-перцептивный образ в отечественной психологии // Ананьевские чтения – 2020. Психология служебной деятельности: достижения и перспективы развития (в честь 75-летия Победы в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.): материалы международной научной конференции, Санкт-Петербург, 08–11 декабря 2020 года. Санкт-Петербург, 2020. С. 960–961.
- Слотина, Т.В. Карагачева М.В., Комарова А.В. Психолого-педагогический аспект заботы как атрибута зрелости субъектов взаимоотношений // Вестник Удмуртского университета. Серия Философия. Психология. Педагогика. 2021. Т. 31. № 1. С. 63–73. <https://doi.org/10.35634/2412-9550-2021-31-1-63-73>.
- Соломин И.П. Особенности интеллекта, личности и мотивации студентов транспортного вуза // Психологические факторы обеспечения безопасности и надежности эргатических систем. СПб, 2019. С. 158–185.
- Яценко Е.Ф. Смысложизненные ориентации, стратегии совладающего поведения и удовлетворенность жизнью у студентов как проблема социальной психологии личности // Психология. Психофизиология. 2021а. Т. 14. № 1. С. 88–96. <https://doi.org/10.14529/jpps210109>.
- Яценко Е.Ф. Проблема самоактуализации, психологического благополучия и субъективного счастья в период пандемии и социальной изоляции // Проблемы социальной психологии и социальной работы: XVI Всероссийская Парыгинская научно-практическая конференция (с международным участием), 16 апреля 2021 г. Санкт-Петербург, 2021б. С. 34–35.
- Alenezi A.M. The relationship of students' emotional intelligence and the level of their readiness for online education: A contextual study on the example of university training in Saudi Arabia // The Education and Science Journal. 2020. Vol. 22 (4). P. 89–109. <https://doi.org/10.17853/1994-5639-2020-4-89-109>.
- Anghelache V. Determinant Factors of Students' Attitudes Toward Learning // Procedia – Social and Behavioral Sciences. 2013. Vol. 93. 478–482. <https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2013.09.223>.

References:

- Alenezi, A.M. (2020) The relationship of students' emotional intelligence and the level of their readiness for online education: A contextual study on the example of university training in Saudi Arabia. *The Education and Science Journal*. (22:4). 89–109. Available from: <https://doi.org/10.17853/1994-5639-2020-4-89-109>.
- Anghelache, V. (2013) Determinant Factors of Students' Attitudes Toward Learning. *Procedia – Social and Behavioral Sciences*. (93). 478–482. Available from: <https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2013.09.223>.
- Bekhovykh Yu. V., Bekhovykh L.A. (2017) Peculiarities of social frustration of personality of students of an agricultural higher educational institution. *Vestnik Altayskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta [Altai State Agrarian University Bulletin]*. (11). 179–184. (In Russian)
- Efremkina, I.N. (2019) Research of the peculiarities of sociopsychological characteristics in people of young age with different level of trust in interpersonal relationship. *Vestnik universiteta*. (6). 191–197. Available from: <https://doi.org/10.26425/1816-4277-2019-6-191-197>. (In Russian)
- Kuzmina, A.S. (2018) Transformation of Students' Self-Attitude Parameters at Different Stages of University Education. *Pedagogy and education*. (1). 1–11. Available from: <https://doi.org/10.7256/2454-0676.2018.1.25574>. (In Russian)
- Lazurskiy, A.F. (ed.) (1918) *Estestvennyi eksperiment i ego shkol'noe primenenie [Natural experiment and its use in school]*. Petrograd. (In Russian)
- Lomov, B.F. (1984) *Metodologicheskie i teoreticheskie problemy psikhologii [Methodological and theoretical problems of psychology]*. Moscow: Nauka. (In Russian)
- Meshkov, N.I., Yashkova, A.N. (2018) Motivational sphere of university students. *The humanities and education*. (9:2). 92–97. (In Russian)
- Myasishchev, V.N. (2003) *Psikhologiya otnoshenii [Relationship psychology]*. Moscow: Izd-vo Moskovskogo psikhologo-sotsial'nogo instituta; Voronezh: Izdatel'stvo NPO «MODEK». (In Russian)

Sitnikov, V.L., Slotina, T.V. (2020) K voprosu o svyazi ponyatii vzaimootnosheniya i sotsial'no-pertseptivnyi obraz v otechestvennoi psikhologii [On the issue of the relationship between the concepts of relationship and the social-perceptual image in Russian psychology]. *Ananievskie chteniya – 2020. Psikhologiya sluzhebnoi deyatel'nosti: dostizheniya i perspektivy razvitiya (v chest' 75-letiya Pobedy v Velikoi Otechestvennoi voine 1941–1945 gg.) [Ananievskie readings – 2020. Psychology of service activity: achievements and development prospects (in honor of the 75th anniversary of Victory in the Great Patriotic War of 1941–1945): materials of the international scientific conferences, St. Petersburg, December 08–11, 2020]*. Saint Petersburg: OOO «Skifiya-print». 960–961. (In Russian)

Slotina, T.V., Karagacheva M.V., Komarova, A.V. (2021) Psychological and pedagogical aspect of care as an attribute of mature relationships. *Bulletin of Udmurt University. Series Philosophy. Psychology. Pedagogy*. (31:1). 63–73. Available from: <https://doi.org/10.35634/2412-9550-2021-31-1-63-73>. (In Russian)

Solomin, I.L. (2019) Osobennosti intellekta, lichnosti i motivatsii studentov transportnogo vuza [Features of intelligence, personality and motivation of students of a transport university]. In: *Psikhologicheskie faktory obespecheniya bezopasnosti i nadezhnosti ergaticheskikh sistem [Psychological factors of ensuring the safety and reliability of ergatic systems]*. Saint Petersburg: Izd-vo «ELVI-Print». 158–185. (In Russian)

Vasserman, L.I., Iovlev, B.V., Berebin, M.A. (2004) Metodika dlya psikhologicheskoi diagnostiki urovnya sotsial'noi frustirovannosti i ee prakticheskoe primeneniye [Methodology for psychological diagnostics of the level of social frustratedness and its practical application]. Saint Petersburg: NIPNI im. Bekhtereva. (In Russian)

Yashchenko, E.F. (2021a) Life purpose orientations, coping strategies and satisfaction with life in students as a problem of personality psychology. *Psychology. Psychophysiology*. (14:1). 88–96. Available from: <https://doi.org/10.14529/jpps210109>. (In Russian)

Yashchenko, E.F. (2021b) Problema samoaktualizatsii, psikhologicheskogo blagopoluchiya i sub"ektivnogo schast'ya v period pandemii i sotsial'noi izolyatsii [The problem of self-actualization, psychological well-being and subjective happiness during a pandemic and social isolation]. *Problemy sotsial'noi psikhologii i sotsialnoi raboty: XVI Vserossiiskaya Paryginskaya nauchno-prakticheskaya konferentsiya (s mezhdunarodnym uchastiem), 16 aprelya 2021 g. [Problems of social psychology and social work: XVI All-Russian Paryginskaya scientific-practical conference (with international participation)]*. Saint Petersburg: SPbGUP. 34–35. (In Russian)

Zhuravlev, A.L., Poznyakov, V.P. (2017) On the contribution of E.V. Shorokhova in the formation and development of social and economic psychology. *Psikhologicheskii zhurnal*. (38:6). 77–87. <https://doi.org/10.7868/S0205959217060071>. (In Russian)

Информация об авторах

Е.Ф. Ященко – доктор психологических наук, доцент, заведующая кафедрой «Прикладная психология» Петербургского государственного университета путей сообщения Императора Александра I (ПГУПС), Санкт-Петербург, Россия.

https://www.elibrary.ru/author_items.asp?authorid=490606.

Т.В. Слотина – кандидат психологических наук, доцент кафедры «Прикладная психология» Петербургского государственного университета путей сообщения Императора Александра I (ПГУПС), Санкт-Петербург, Россия.

https://www.elibrary.ru/author_items.asp?authorid=438088.

С.И. Кедич – кандидат психологических наук, доцент кафедры «Прикладная психология» Петербургского государственного университета путей сообщения Императора Александра I (ПГУПС), Санкт-Петербург, Россия.

https://www.elibrary.ru/author_items.asp?authorid=729483.

Information about the authors

E.F. Yashchenko – D.Phil. in Psychology, Associate Professor, Head of the Applied Psychology Department, Emperor Alexander I St. Petersburg State Transport University, Saint Petersburg, Russia.

https://www.elibrary.ru/author_items.asp?authorid=490606.

T.V. Slotina – PhD in Psychology, Associate Professor, Applied Psychology Department, Emperor Alexander I St. Petersburg State Transport University, Saint Petersburg, Russia.

https://www.elibrary.ru/author_items.asp?authorid=438088.

S.I. Kedich – PhD in Psychology, Associate Professor, Applied Psychology Department, Emperor Alexander I St. Petersburg State Transport University, Saint Petersburg, Russia.

https://www.elibrary.ru/author_items.asp?authorid=729483.

Статья поступила в редакцию / The article was submitted 03.12.2021;
Одобрена после рецензирования / Approved after reviewing 16.12.2021;
Принята к публикации / Accepted for publication 23.12.2021.