

Дьякова Вера Валерьевна

кандидат социологических наук, доцент
кафедры гуманитарных наук и психологии
Астраханского государственного
технического университета

Зелетдинова Эльвира Анваровна

доктор политических наук, профессор,
начальник главного управления по учебной
и методической работе Санкт-Петербургского
государственного университета

**СИТУАЦИЯ В РЕГИОНЕ
В ОЦЕНКАХ ЖИТЕЛЕЙ
(ПО РЕЗУЛЬТАТАМ
СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО
ИССЛЕДОВАНИЯ
В АСТРАХАНСКОЙ ОБЛАСТИ)***

Аннотация:

Статья посвящена анализу мнения населения о ситуации в регионе. Оценка положения дел на конкретной территории, данная местными жителями, – важный показатель качества жизни граждан и основание для прогнозирования общественного развития того или иного субъекта Российской Федерации и внутренней политики страны в целом. Описаны результаты социологического исследования, проведенного по репрезентативной выборке в Астраханской области. Рассмотрены позиции астраханцев по ключевым аспектам локальной жизнедеятельности и в сравнении с данными по другим регионам. Большинство жителей области гордятся регионом, однако оценивают текущую ситуацию негативно, в первую очередь состояние экономической сферы. Выявлены зависимости от иных показателей: возраста, факта рождения в регионе, типа территориальной идентичности, личных миграционных намерений.

Ключевые слова:

регион, региональная идентичность, имидж региона, региональное развитие, мнение населения

Dyakova Vera Valeryevna

PhD in Social Science, Associate Professor,
Department of Humanities and Psychology,
Astrakhan State Technical University

Zeletdinova Elvira Anvarovna

D. Phil. in Political Science, Professor, Head,
Main Department for Academic
and Methodological Work,
Saint Petersburg State University

**THE SITUATION IN THE REGION
ACCORDING TO THE ESTIMATES
OF ITS RESIDENTS
(BASED ON THE RESULTS
OF A SOCIOLOGICAL STUDY
IN THE ASTRAKHAN REGION)****

Summary:

This present research analyzes the opinion of the population about the situation in the region. Local residents' assessment of the state of affairs in a particular territory is an important indicator of the quality of life of its citizens and the basis for forecasting the social development of a particular subject of the Russian Federation and the country's internal policy as a whole. The results of a sociological study conducted based on a representative sample in the Astrakhan region are described. The article considers the viewpoints of Astrakhan residents on the main aspects of local life, as well as in comparison with other regions. Most residents of the Astrakhan region are proud of their small motherland, but they assess the current situation negatively, first of all, the local economy. There are identified dependencies on other indicators, such as age, the fact of being born in the region, the type of territorial identity, personal migration intentions.

Keywords:

region, regional identity, image of the region, regional development, opinion of the population

Оценка общественной жизни и ее отдельных аспектов в стране, регионе, населенном пункте, данная местными жителями, – важный индикатор качества жизни, степени эффективности внутренней политики, стабильности государственной системы как в федеральном масштабе, так и на локальном уровне. Под ситуацией в регионе подразумевается комплексная оценка положения дел, отношение к общественной жизни в территориальном образовании. Показатель «общего ощущения» позволяет «замерить» мнение респондентов о регионе, определить факторы и выявить структурные составляющие (по разным основаниям) с помощью дополнительных вопросов.

Анализ мнения граждан о ситуации в стране, субъектах РФ и отдельных муниципальных образованиях проводится в рамках общероссийских исследований [1] и региональных проектов. Например, Н.В. Проказина, А.А. Алексеенко, Ю.В. Каира изучают мнение населения о ситуации в Орловской области и государстве в целом по разным основаниям: состоянию экономической, социальной, политической и духовной сфер общественной жизни, материальному положению

* Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ в рамках научного проекта № 19-011-00479.

** The research is conducted with financial support from the Russian Foundation for Basic Research within the framework of a scientific research No. 19-011-00479

семьи и его изменениям, качеству ключевых сфер жизнедеятельности в регионе [2]. Н.А. Окулова, Т.С. Соловьева, А.А. Шабунова по результатам опросов в Вологодской области, Республике Карелии и всероссийского мониторинга анализируют привлекательность региона в оценках населения по следующим критериям: общим тенденциям отношения жителей к своим регионам, привлекательным и непривлекательным особенностям, сравнению с другими субъектами РФ, актуальности различных проблем [3].

В данной статье представлены результаты исследования, проведенного в Астраханской области (опрошено 673 человека в возрасте 18–75 лет, выборка – квотная, районированная, метод – анкетирование). Имидж региона изучался посредством анализа отдельных аспектов, характеризующих ситуацию на местах, и сравнения с положением дел в других субъектах.

При оценке ситуации в Астраханской области респонденты отметили, что испытывают гордость за свою родину (74,5 %), им комфортно здесь жить (61,8), созданы условия для удовлетворения различных интересов каждого жителя – спортивные секции, общественные организации, специализированные союзы, культурные объединения (58,1 %). Среди отрицательных черт были названы следующие: неэффективная экономическая политика (62,1 %); низкий уровень доверия к региональной и местной власти (60,7); отсутствие слаженной работы в реализации внутренней политики в области, рассогласованность в действиях властных структур (60,2 %).

При изучении ситуации в регионе для оценки особенностей самоотождествления личности с региональным сообществом в соответствии с «представленностью Другому» [4] важна характеристика территории в сравнении с другими субъектами. Большинство астраханцев (71,1 % – в совокупности по двум вариантам ответа) определяют ситуацию в области как «такую же плохую» или «хуже, чем в других регионах» (рисунок 1). Почти треть опрошенных оценивают ее положительно.



Рисунок 1 – Распределение ответов на вопрос «Как Вы оцениваете ситуацию в Астраханской области?», по массиву в целом, %

Для исследования факторов, влияющих на отношение местных жителей к положению дел в регионе, были проанализированы двумерные распределения ответов на вопросы. Результаты свидетельствуют о наличии зависимости от таких показателей, как тип территориальной идентичности и миграционные настроения. Примерно одинаково распределены доли положительных и отрицательных оценок между теми, кто считает себя в первую очередь гражданином России, и теми, у кого самоопределение «астраханец» более востребовано (рисунок 2). Однако следует отметить, что респонденты, у которых превалирует локальный тип идентичности, чаще всего выбирали крайние формы ответов – «лучше, чем в других регионах» или «хуже, чем в других регионах».

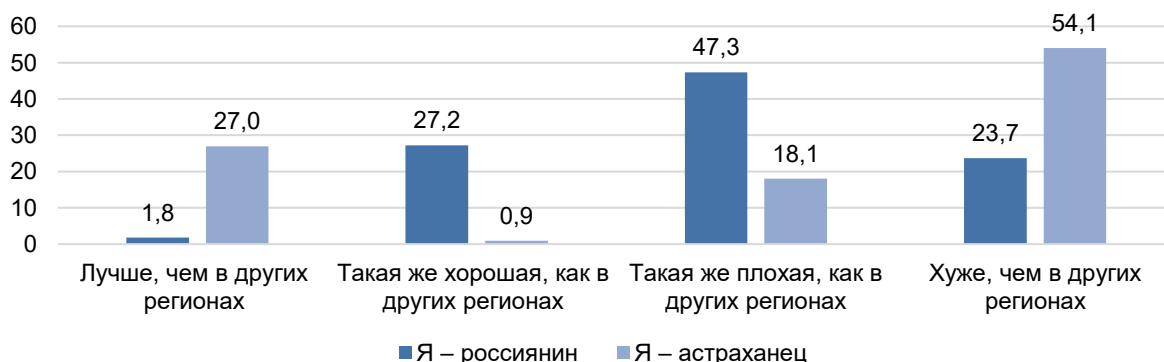


Рисунок 2 – Распределение ответов на вопросы «Как Вы оцениваете ситуацию в Астраханской области?» и «Как Вы могли бы назвать себя в первую очередь?», %

Интересно рассмотреть распределение, полученное по основанию рождения (рисунок 3). Среди тех, кто родился в регионе, самой популярной оценкой стала «лучше, чем в других регионах»; среди переехавших – «такая же плохая, как в других регионах». Больше негативных оценок дали те, для кого Астраханская область является малой родиной, – 57,9 % по совокупности двух ответов. Причем доля тех, кто выбрал крайний отрицательный вариант («хуже, чем в других регионах»), среди местных жителей почти в 2 раза больше, чем среди приезжих.

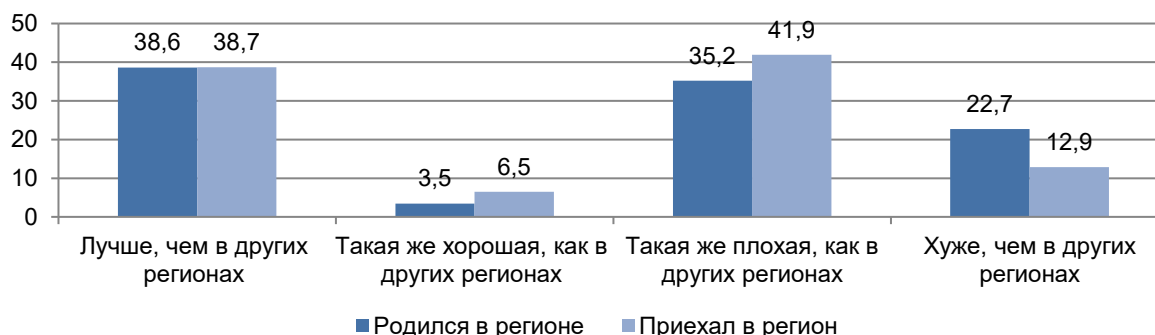


Рисунок 3 – Распределение ответов на вопросы «Как Вы оцениваете ситуацию в Астраханской области?» и «Вы родились в Астраханской области или переехали?», %

На вопрос о миграционных намерениях 36,4 % астраханцев ответили, что не собираются покидать родной край; подумывают о миграции за пределы области 51,4 %, из них 33,1 % – по территории России, 18,3 % – за границу. Следует уточнить, что декларируемые планы не свидетельствуют о реальном поведении, именно это соотношение является актуальным предметом научного осмысления [5].

На рисунке 4 представлена зависимость между оценками ситуации в Астраханской области и миграционными настроениями местных жителей. Респонденты, позитивно характеризующие положение дел в регионе, вообще не хотят переезжать (51,6 %) или готовы к переезду в другой населенный пункт в пределах области (80,0 %). Хотели бы переехать в другой регион или страну те, кто негативно отзывается о состоянии дел в области. Интересно отметить, что среди тех, кто не хотел бы уезжать, наблюдается примерно одинаковое соотношение положительных и отрицательных мнений, причем из них 19,4 % выбрали вариант «хуже, чем в других регионах», а 16,1 % – «лучше».

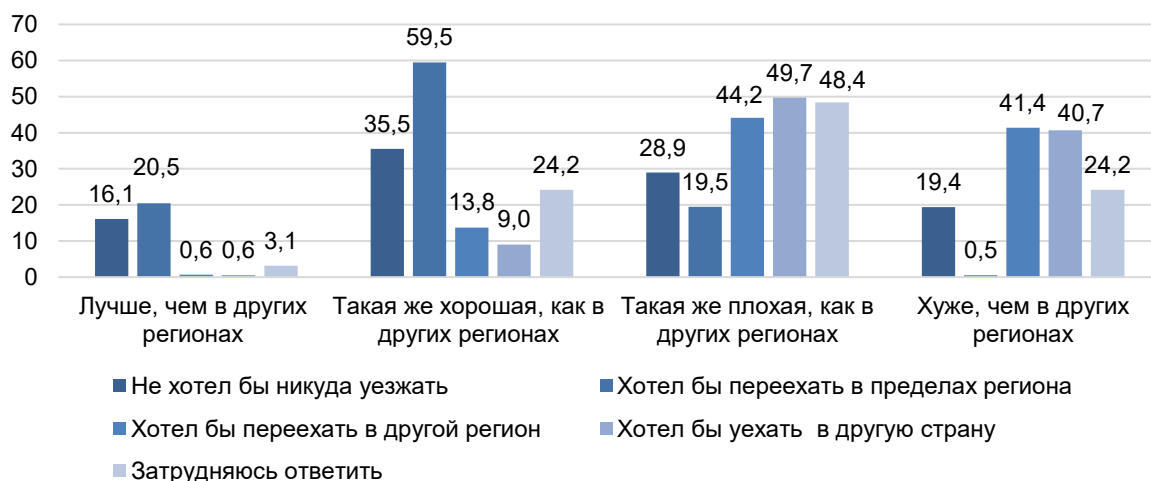


Рисунок 4 – Распределение ответов на вопросы «Как Вы оцениваете ситуацию в Астраханской области?» и «Хотели ли Вы переехать в другой населенный пункт Вашего региона, другой регион, другую страну?», %

Анализ ответов на уточняющие открытые вопросы позволяет сделать следующие выводы. Респонденты, во-первых, руководствуются принципом «где родился, там и пригодился»; во-вторых, признают, что им есть чем гордиться в своем регионе (богатой историей, достопримечательностями, уникальной природой, многонациональным народом и т. д.); в-третьих, критикуют ситуацию в провинциальном регионе в сравнении с положением дел в более развитых, «богатых» субъектах РФ – Москве, Санкт-Петербурге, Краснодаре, Казани и др.

На вопрос о том, хотят ли респонденты, чтобы их дети (внуки) остались жить в Астраханской области, 31,4 % ответили «пусть сами решают». Причем подавляющее большинство их них (87,0 %) дают отрицательную оценку ситуации в регионе (рисунок 5). Опрошенные, характеризующие положение дел в области как «лучше, чем в других регионах» или «такое же хорошее», хотят, чтобы их дети остались жить здесь. Среди тех, кто имеет негативные мнения о региональной обстановке, большинство заявили о желании, чтобы их потомки сменили место жительства. Причем показатели транслирования будущим поколениям миграционных намерений выше, чем декларирование личных стремлений к переезду.

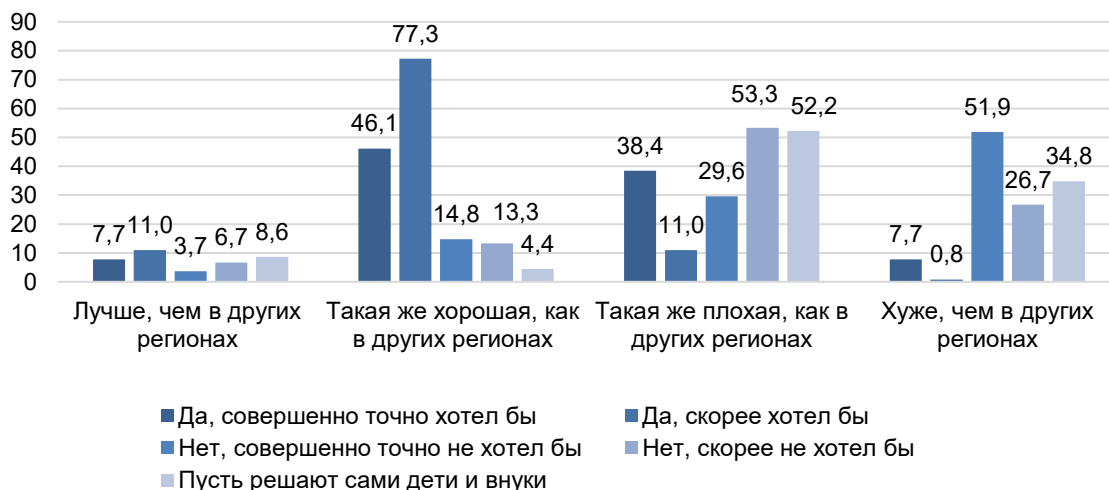


Рисунок 5 – Распределение ответов на вопросы «Как Вы оцениваете ситуацию в Астраханской области?» и «Хотели бы Вы, чтобы Ваши дети и внуки остались жить в Вашем регионе?», %

Респонденты разных возрастов проявили единодушие при оценке ситуации в Астраханской области (рисунок 6). Интересно следующее распределение: вариант «лучше, чем в других регионах» более близок опрошенным в возрасте 46–60 лет; «такая же хорошая, как в других регионах» – тем, кому более 61 года; «хуже, чем в других регионах» – 31–45 лет. Для молодого поколения характерно преобладание негативных мнений о региональной обстановке (73,5 % по совокупности вариантов ответа). Нужно уточнить, что вопрос об отношении представителей разных поколений, главным образом молодежи, к отдельным аспектам развития локальных общностей и формировании в соответствии с ними ценностей и поведенческих стратегий является актуальным для научного анализа [6].

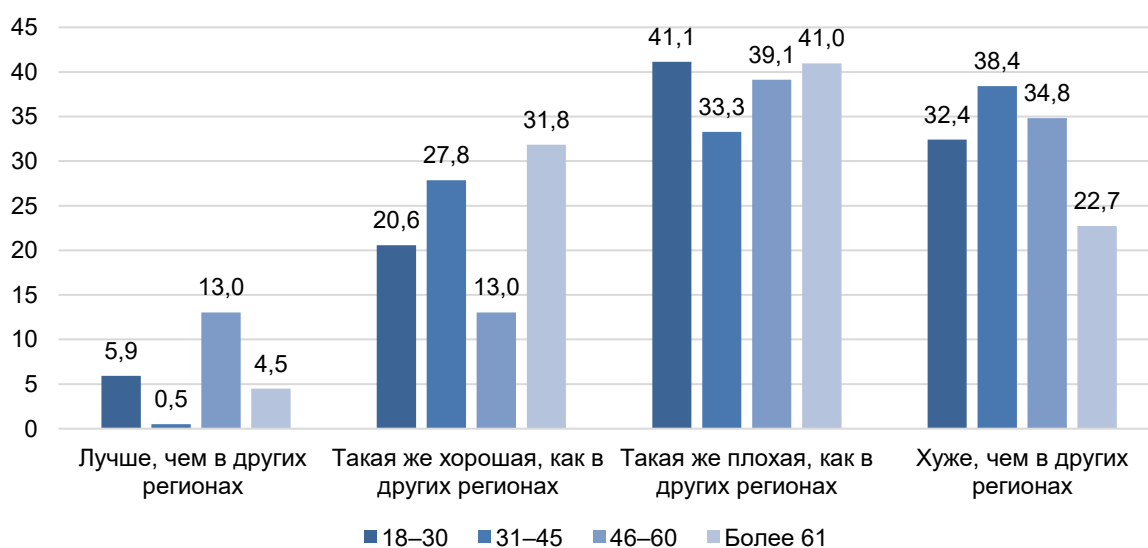


Рисунок 6 – Распределение ответов на вопросы «Как Вы оцениваете ситуацию в Астраханской области?» и «Ваш возраст?», %

Таким образом, оценка ситуации в регионе, данная местным населением, является важным индикатором общественного развития территориально-административного образования, уровня жизнедеятельности в субъекте РФ, значимым условием при формировании и планировании внутренней государственной политики. Согласно результатам опроса, большинство респондентов испытывают по отношению к Астраханской области чувство гордости, однако при определении текущего положения дел в сравнении с таковым в других регионах они склонны к негативным оценкам. В ходе анализа полученных сведений установлены зависимости между отношением опрошенных к ситуации в области и другими показателями: возрастом, фактом рождения в регионе, типом территориальной идентичности, личными миграционными намерениями.

Исследование мнения местного населения о ситуации в регионе позволяет не только сделать выводы о комплексном региональном развитии, но и выявить его основные составляющие, достоинства и недостатки, охарактеризовать ключевые факторы. Результаты анализа могут быть использованы для последующего изучения отдельных аспектов развития того или иного территориального образования, в практике регионального управления.

Ссылки:

1. Социальные настроения на этапе нормализации [Электронный ресурс] // ВЦИОМ. 2020. 22 июля. URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/soczialnye-nastroeniya-na-etape-normalizaczii-> (дата обращения: 08.01.2021).
2. Проказина Н.В., Алексеенок А.А., Каира Ю.В. Оценка населением основных сфер общественной жизни региона (на материалах Орловской области) // Среднерусский вестник общественных наук. 2017. Т. 12, № 5. С. 226–235. <https://doi.org/10.22394/2071-2367-2017-12-5-226-235>.
3. Окулова Н.А., Соловьева Т.С., Шабунова А.А. Привлекательность региона в оценках населения // Проблемы развития территории. 2009. Т. 45, № 1. С. 62–71.
4. Головнёва Е.В. Региональная идентичность и идентичность региона // Известия Уральского федерального университета. Сер. 3: Общественные науки. 2017. Т. 12, № 3 (167). С. 182–189.
5. Рочева А.Л., Варшавер Е.А. Миграционные намерения молодежи с миграционным бэкграундом и без: российский случай // Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены. 2020. № 3. С. 295–334. <https://doi.org/10.14515/monitoring.2020.3.1632>.
6. Дьякова В.В. Региональная идентичность и местный патриотизм: поколенческий аспект // Теория и практика общественного развития. 2020. № 5 (147). С. 37–41. <https://doi.org/10.24158/tpor.2020.5.6>.

Редактор: Тюлюкова Мария Олеговна
Переводчик: Герасимова Валентина Евгеньевна