

Дедов Николай Петрович

кандидат психологических наук, доцент,
доцент департамента психологии
и развития человеческого капитала
Финансового университета при Правительстве РФ

Комиссарова Ольга Александровна

кандидат психологических наук, доцент,
доцент кафедры психологии и педагогики
Московского университета им. С.Ю. Витте

Фанталова Елена Борисовна

кандидат психологических наук, доцент,
профессор кафедры нейро-
и патопсихологии развития
Московского государственного
психолого-педагогического университета

**ИССЛЕДОВАНИЕ РЕТЕСТОВОЙ
НАДЕЖНОСТИ
ПСИХОДИАГНОСТИЧЕСКИХ
МЕТОДИК В СИСТЕМЕ
«ДИАГНОСТИКА ВНУТРЕННИХ
КОНФЛИКТОВ»**

Аннотация:

Ретестовая надежность является одним из важнейших диагностических критериев, подтверждающих эффективность психологической методики и доказывающих ее практическую значимость. Объектом исследования являлась психодиагностическая система «Диагностика внутренних конфликтов» (ДВК), разработанная отечественным психологом Е.Б. Фанталовой. Данная система представляет собой комплекс психологических методик, включающих в себя взаимосвязанные друг с другом тесты «УСЦД», «Семь состояний», «Шкала оценки дискомфорта», «Свободный выбор ценностей». Целью эмпирического исследования являлось определение ретестовой надежности психодиагностической системы «Диагностика внутренних конфликтов». Для количественного анализа полученных данных применялся метод математической статистики – коэффициент ранговой корреляции Спирмена. Обработка результатов позволила подтвердить, что итоговые показатели системы «Диагностика внутренних конфликтов» соответствуют необходимым требованиям ретестовой надежности, вследствие чего ее можно использовать в практической психологической деятельности для диагностики психических состояний.

Ключевые слова:

психодиагностика, выборка, ретестовая надежность, внутренний конфликт, корреляция, личность, студент, ценность

Dedov Nikolai Petrovich

PhD in Psychology, Associate Professor,
Department of Psychology
and Human Capital Development,
Financial University under the Government
of the Russian Federation

Komissarova Olga Aleksandrovna

PhD in Psychology, Associate Professor,
Department Psychology and Pedagogy,
Witte Moscow University

Fantalova Yelena Borisovna

PhD in Psychology, Associate Professor,
Professor, Department of Neuro
and Abnormal Psychology Development,
Moscow State University
of Psychology and Education

**STUDY OF RETEST RELIABILITY
OF PSYCHODIAGNOSTIC
METHODS
IN THE SYSTEM “DIAGNOSTICS
OF INTERNAL CONFLICT”**

Summary:

Retest reliability is one of the most important diagnostic criteria confirming the effectiveness of the psychological technique and proving its practical significance. The object of the study was the psychodiagnostic system “Diagnostics of internal conflict” (DVK), developed by the domestic psychologist E.B. Fantalova. This system is a set of psychological methods, which include tests “USCD”, “Seven states”, “Scale of assessment of discomfort”, “Free choice of values” interconnected with each other. The purpose of the empirical study was to determine the retest reliability of the psychodiagnostic system “Diagnostics of internal conflict”. For quantitative analysis of the obtained data, the method of mathematical statistics was used – Spearman rank correlation coefficient. Processing of the obtained results made it possible to confirm that the final indicators of the system “Diagnostics of internal conflict” meet the necessary requirements of retest reliability. Thus, it is necessary to say that the results can be used in practical psychological activity, diagnosis of mental states.

Keywords:

psychodiagnostics, sampling, retest reliability, internal conflict, correlation, personality, student, value

Психология как наука не может существовать без качественного анализа и количественного измерения изучаемого объекта. Диагностика тех или иных психологических особенностей и характеристик личности является неотъемлемой частью любого научного исследования, а полученные

благодаря этому результаты подтверждают не только выдвигаемую гипотезу, но и теоретические постулаты научной работы [1]. При этом специфика и своеобразие психологических качеств личности заключаются в их значительной вариабельности по сравнению с ее физическими показателями. В связи с этим целью психодиагностики как научной дисциплины становится задача преодоления с помощью диагностических инструментов или процедур рассогласования между психическим и физическим, установления их устойчивой взаимосвязи, корреляции [2]. Чем больше психологических показателей и характеристик выделяется или анализируется, тем объемнее становится картина изучаемого явления. Благодаря этому создаются благоприятные условия для успешного познания психологических особенностей личности, ее внутреннего мира. Однако чрезмерное увеличение общего количества диагностических измерений в научном исследовании часто приводит к тому, что повышается вероятность серьезного искажения получаемых результатов. Таким образом, ученые оказываются перед сложным выбором гармоничного соотношения всех элементов психологической методики, ее «чистоты» и количественных показателей [3].

Для определения качества результата в психодиагностике применяется критерий надежности, указывающий на степень согласованности оценок у обследуемых лиц при их повторном диагностировании тем же самым тестом или его эквивалентной формой [4]. Отечественные исследователи Л.Ф. Бурлачук и С.М. Морозов определяют надежность как «характеристику методики, отражающую точность психодиагностических измерений, а также устойчивость результатов теста к действию посторонних случайных факторов» [5, с. 93]. Таким образом, чем выше надежность теста, тем он относительно свободнее от погрешностей измерения.

В качестве одной из важнейших характеристик психологической методики считается ее ретестовая надежность, когда в ходе повторного применения теста его результаты демонстрируют стабильность, т. е. сохраняются ранговые места испытуемых в выборке [6]. В соответствии с этим выделяется коэффициент надежности (r_t), который непосредственно соотносится с уровнем корреляции между результатами первичного и повторного исследований. В результате ретестовая надежность позволяет исследователю получить ценный научный материал, подтверждающий эффективность используемой психологической методики и доказывающий ее практическую ориентированность и направленность. Благодаря этому появляется возможность применения психологического теста в различных социальных условиях и на разных выборках для изучения индивидуальных особенностей личности.

Классические научные исследования в психодиагностике и психометрике [7] раскрывают основные механизмы изучения диагностической или предсказательной ценности психологических тестов. Их практическое применение в реальных жизненных условиях часто обусловлено получением устойчивой и надежной информации от разных субъектов и в разных ситуациях [8]. В связи с этим определяются ситуации, в которых они могут служить качественным индикатором, «лакмусовой бумажкой», адекватно отражающей различные сферы поведения человека или группы людей. Надежность психологических методик становится показателем их научной значимости. При этом ретестовая надежность является подтверждением того факта, что анализируемый тест может применяться в различных диагностических условиях.

Система «Диагностика внутренних конфликтов» (ДВК) была разработана Е.Б. Фанталовой с целью всестороннего исследования доминирующих у личности ценностей, алгоритмов формирования внутренних конфликтов, а также способов их эмоциональной переработки [9]. Данная система представляет собой комплекс психологических методик, включающих в себя взаимосвязанные друг с другом тесты – «УСЦД», «Семь состояний», «Шкала оценки дискомфорта», «Свободный выбор ценностей». Каждый из них был успешно адаптирован автором, ее учениками и последователями, прошел проверку на надежность, валидность [10]. Также следует отметить, что к настоящему времени система «Диагностика внутренних конфликтов» компьютеризирована сотрудниками лаборатории автоматизации психодиагностических исследований Московского ВНИИ испытаний и медтехники. Использование и практическое применение ее в квалификационных, диссертационных исследованиях показало актуальность данной системы, ее научную и практическую значимость. В то же время сформировалась настоятельная необходимость адаптации системы «Диагностика внутренних конфликтов» к различным социальным условиям и на разных выборках. Определение ее ретестовой надежности позволит подтвердить уже имеющийся богатый материал [11].

Кроме того, проведение настоящего исследования во многом является отражением нового этапа адаптации системы «Диагностика внутренних конфликтов» к современным критериям и требованиям психодиагностики и психометрики. Таким образом, появляется возможность продемонстрировать ее высокую надежность. В соответствии с целью эмпирического исследования было решено провести психологический анализ ретестовой надежности системы «Диагностика внутренних конфликтов».

Одной из первых в системе ДВК Е.Б. Фанталовой была разработана методика «Уровень соотношения ценности и доступности в различных жизненных сферах» (УСЦД) [12], которая была направлена на изучение внутренних конфликтов, возникающих в мотивационной сфере личности и представляющих собой, по мнению автора, «значительное расхождение между “ценностью” и “доступностью” в одном или нескольких жизненных пространствах человека» [13, с. 38]. Помимо этого определяются ценностные приоритеты и установки личности, степень диссоциации в ее мотивационном пространстве.

Внутренние конфликты в современных условиях становятся для человека серьезным ограничением, определяют барьеры в его развитии и взаимодействии с другими людьми. Их своевременная диагностика позволяет разрабатывать профилактические программы. Умение грамотно и эффективно справляться с возникающими внутренними проблемами или конфликтами указывает на психологическую адаптивность субъекта [14]. В связи с этим понятие «внутренний конфликт» становится основной и содержательной единицей методики УСЦД. Его изучение позволяет получать важные психологические результаты, которые дают возможность осуществлять профилактику психического здоровья населения. В соответствии с этим данная методика в последние годы активно внедряется в научно-исследовательскую практику, т. е. используется при выполнении курсовых, выпускных квалификационных и диссертационных работ в высших учебных заведениях Москвы, Санкт-Петербурга и других городов России.

Полученные результаты применения методик системы «Диагностика внутренних конфликтов» наглядно иллюстрируются с помощью графиков, что облегчает прочтение и понимание представляемых данных. Приводится общая сводка результатов по всем четырем методикам. Именно по ней осуществляется интерпретация полученных результатов, разрабатываются методические рекомендации.

К настоящему времени помимо широко распространенного буклетного (письменного) варианта системы ДВК имеется также ее компьютеризированный вариант, выполненный с помощью программного обеспечения компании «Нейрософт». Все методики прошли пилотажное исследование на различных контингентах, получены психометрические характеристики по их стандартизации, конструктивной валидности и надежности как внутренней согласованности [15].

Целью настоящей работы является исследование итоговых показателей системы «Диагностика внутреннего конфликта» на ретестовую надежность. Мы предполагаем, что они соответствуют необходимым требованиям.

В качестве задач настоящего исследования назовем следующие:

1. Подбор необходимых методических и статистических методик для анализа итоговых показателей системы «Диагностика внутреннего конфликта»;
2. Определение соответствующей выборки испытуемых.
3. Проведение эмпирического исследования.
4. Статистическая обработка.
5. Анализ полученных результатов.

Выборка испытуемых состояла из студентов 3 курса факультета клинической и специальной психологии ФГБОУ ВО «Московский государственный психолого-педагогический университет» (57 человек). Все респонденты дважды участвовали в реализации методик системы ДВК с интервалом в 2 месяца. Полученные данные были проверены на ретестовую надежность с помощью коэффициента корреляции Спирмена [16]. Результаты исследования приведены в таблице 1.

Таблица 1 – Ретестовая надежность (коэффициент корреляции по Спирмену) для методик системы

Диагностика внутренних конфликтов			
Методика	Итоговые показатели методики	Коэффициент корреляции по Спирмену (r =)	Уровень значимости (p =)
1	2	3	4
Уровень соотношения ценности и доступности в различных сферах (УСЦД)	R _{цд}	0,718	0,0001
	ВК	0,453	0,0001
	ВВ	0,560	0,0001
	НЗ	0,730	0,0001
Семь состояний	ВК_ЭОС	0,637	0,0001
	ВК_ЭПС	0,492	0,0001
	ВВ_ЭОС	0,643	0,0001
	ВВ_ЭПС	0,337	0,0100
	ОС_ЭОС	0,624	0,0001
	ОС_ЭПС	0,584	0,0001
Шкала оценки дискомфорта	УД	0,628	0,0001

Продолжение таблицы 1

1	2	3	4
Свободный выбор ценностей	R _{CB}	0,485	0,0001
	BK (сумма в R _{CB})	0,549	0,0001
	BB (сумма в R _{CB})	0,544	0,0001
	H3 (сумма в R _{CB})	0,572	0,0001
	Кол-во BK	0,515	0,0001
	Кол-во BB	0,660	0,0001
	Кол-во H3	0,429	0,0001

Примечания:

R_{ц-д} – индекс рассогласования между ценностью и доступностью (УСЦД);

BK – внутренний конфликт;

BB – внутренний вакуум;

H3 – нейтральная зона;

ЭОС – эмоционально-отрицательные состояния;

ЭПС – эмоционально-положительные состояния;

ОС – общее состояние;

УД – уровень дискомфорта;

R_{CB} – индекс рассогласования между ценностью и доступностью в «Свободном выборе ценностей».

Как видно из таблицы 1, практически все полученные корреляции достоверны при уровне значимости $p = 0,0001$. Это указывает на то, что итоговые показатели системы ДВК соответствуют необходимым требованиям ретестовой надежности используемых методик.

Подробнее остановимся на значениях коэффициента корреляции по Спирмену. Следует отметить его наиболее высокие значения для таких показателей, как индекс рассогласования между ценностью и доступностью (R_{ц-д}) и нейтральная зона (H3) в методике УСЦД, для всех эмоционально-отрицательных состояний (ЭОС) в методике «Семь состояний», для уровня дискомфорта (УД) в методике «Шкала оценки дискомфорта» и для значений внутреннего вакуума (BB) в методике «Свободный выбор ценностей».

Таким образом, необходимо указать на тот факт, что для ценностно-мотивационной сферы студентов общее рассогласование между «ценностью» и «доступностью» имеет достаточно высокий уровень устойчивости в интервале двух месяцев, так же как и состояние нейтральной зоны, суммарно захватывающей сферы, в которых ценность и доступность уравновешены, что позволяет избежать в них новых внутренних конфликтов (BK) и внутреннего вакуума (BB).

Представляет интерес и устойчивость ЭОС для всех показателей методики «Семь состояний»: эмоционально-отрицательные состояния устойчиво держатся как во внутренних конфликтах (BK_ЭОС) и внутренних вакуумах (BB_ЭОС), так и в общем состоянии студентов (ОС_ЭОС). Такая же тенденция характерна и для показателей уровня дискомфорта (УД) в методике «Шкала оценки дискомфорта», его устойчивость достаточно высока. Следует также отметить стабильность уровня внутреннего вакуума (BB) в методике «Свободный выбор ценностей», при том что сами BB в ней встречаются редко.

Отдельно необходимо сказать и о самом низком коэффициенте корреляции по Спирмену в проведенном нами исследовании. Он характерен для показателя BB_ЭПС: эмоционально-положительные состояния для внутренних вакуумов у студентов наименее устойчивы, т. е. коэффициент корреляции по Спирмену равен 0,337 при уровне значимости $p = 0,01$. Последнее легко объяснимо: эмоциональная регуляция у студентов склонна к колебаниям в тех случаях, когда нет стойких и выраженных внутренних конфликтов. Это как раз и происходит в ситуациях внутренних вакуумов, когда «ценность» значительно ниже «доступности». При этом эмоционально-отрицательные (ЭОС) и эмоционально-положительные состояния (ЭПС) могут как появляться, так и исчезать, возможны их чередования.

Все остальные коэффициенты корреляции по Спирмену находятся в среднем диапазоне 0,450–0,550 при уровне $p = 0,0001$. В совокупности эти данные указывают на то, что при общей устойчивости показателей ДВК и достоверности ретестовой надежности для студентов в течение двух месяцев была характерна присущая их возрасту определенная вариабельность выбора оценок, касающихся как самих показателей ценностно-мотивационной сферы, так и их эмоциональной регуляции.

Настоящее исследование подтвердило наличие ретестовой надежности для всех итоговых показателей четырех методик системы «Диагностика внутренних конфликтов» на контингенте студентов. Отмечается устойчивость эмоционально-отрицательных состояний, характерных для внутренних конфликтов, внутренних вакуумов и общего состояния студентов в течение двух месяцев. Также необходимо обратить внимание на колебание эмоционально-положительных состояний в условиях внутренних вакуумов у студентов в исследуемый период.

Таким образом, можно говорить о том, что система «Диагностика внутренних конфликтов» измеряет психологические характеристики и качества личности достаточно устойчиво и надежно относительно заданного временного промежутка времени. Все это в совокупности позволяет сравнивать результаты испытуемых, тестируемых в разное время. В то же время исследование ретестовой надежности не завершается, а будет продолжаться в рамках научных работ разных уровней.

Ссылки:

1. Анастаси А., Урбина С. Психологическое тестирование. СПб., 2005. 688 с. ; Бурлачук Л.Ф., Морозов С.М. Словарь-справочник по психодиагностике. СПб., 2007. 687 с.
2. Дружинин В.Н. Экспериментальная психология. СПб., 2000. 320 с.
3. Общая психодиагностика / А.А. Бодалев [и др.]. СПб., 2006. 438 с.
4. Кэмпбелл Д. Модели экспериментов в социальной психологии и прикладных исследованиях. М., 1980. 391 с.
5. Бурлачук Л.Ф., Морозов С.М. Указ. соч. С. 93.
6. Общая психодиагностика ...
7. Анастаси А., Урбина С. Указ. соч. ; Кэмпбелл Д. Указ. соч.
8. Дружинин В.Н. Указ. соч.
9. Фанталова Е.Б. Диагностика и психотерапия внутреннего конфликта. М. ; Берлин, 2015. 69 с. ; Ее же. Ценности и внутренние конфликты: теория, методология, диагностика. М. ; Берлин, 2015. 141 с.
10. Фанталова Е.Б., Куприна О.А. Психометрическое исследование экспресс-методики «Шкала оценки дискомфорта» для целей прикладной психологии // Прикладная психология как ресурс социально-экономического развития современной России в условиях преодоления глобального кризиса: в 3 кн. Кн. 3. М., 2010. С. 142–145.
11. Фанталова Е.Б., Куприна О.А. Возможности методики «Семь состояний» для экспресс-диагностики в критических ситуациях // Академический журнал Западной Сибири. 2010. № 4. С. 23–24.
12. Фанталова Е.Б. Диагностика и психотерапия внутреннего конфликта ...
13. Там же. С. 38.
14. Куприна О.А., Дедов Н.П. Проблема диагностики внутренних вакуумов в контексте изучения вопроса о смысле жизни // Ананьевские чтения – 2010. Современные прикладные направления и проблемы психологии: в 2 ч. Ч. 1. СПб., 2010. С. 226–228.
15. Фанталова Е.Б. Ценности и внутренние конфликты ...
16. Сидоренко Е.В. Методы математической обработки в психологии. СПб., 2013. 350 с.

Редактор: Ситникова Ольга Валериевна
Переводчик: Мельников Евгений Вячеславович