

Передерий Вероника Анатольевна

кандидат социологических наук, доцент,
профессор кафедры социологии и культурологии
Кубанского государственного
аграрного университета им. И.Т. Трубилина

МОЛОДЕЖЬ И УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ*

Аннотация:

Сельская молодежь играет важную роль в воспроизводстве и развитии сельских территорий, являясь стратегическим потенциалом в достижении общенациональных задач в области повышения качества и уровня жизни сельского населения. На основе результатов авторского социологического исследования производится оценка социально-экономической сферы жизнедеятельности, условий труда, социального поведения молодых людей, проживающих на сельских территориях. Задачи исследования включали в себя освещение структуры рынка занятости, процесса труда и его результативности, анализ качества профессиональной деятельности молодых жителей села. В статье отражены проблемные аспекты трудового сектора сельских территорий, с которыми сталкивается кубанская молодежь. Автор уверен, что выявление проблем сельской молодежи в социально-экономическом секторе, обусловленных как объективными, так и субъективными факторами, их решение могут помочь руководству страны и региона определить эффективность внедрения стратегии устойчивого развития сельских территорий на местах, тем самым положительно повлиять на динамику отечественного сельского хозяйства.

Ключевые слова:

сельская молодежь, сельские территории, трудовые практики, кадровый потенциал, устойчивое развитие села.

Perederiy Veronika Anatolyevna

PhD in Social Science, Associate Professor,
Professor, Sociology and
Cultural Studies Department,
Kuban State Agrarian University

YOUTH AND SUSTAINABLE DEVELOPMENT OF RURAL AREAS: PROBLEMS AND PROSPECTS*

Summary:

Rural youth play an important role in the reproduction and development of rural areas, being a strategic potential in achieving national goals in the field of improving the quality and standard of living of the rural population. Based on the results of the author's sociological research, an assessment is made of the socio-economic sphere of life, working conditions, and social behavior of young people living in rural areas. The objectives of the study included: coverage of the structure of the employment market, the labor process and its effectiveness, analysis of the quality of professional activities of young rural residents. The article reflects the problematic aspects of the labor sector in rural areas faced by the Kuban youth. The authors are confident that identifying the problems of rural youth in the socio-economic sector, caused by both objective and subjective factors. Their solution will help the leadership of the country and the region to determine the effectiveness of the implementation of the strategy for sustainable development of rural areas in the localities, thereby, positively influence the development of domestic agriculture farms.

Keywords:

rural youth, rural areas, labor practices, human resources, sustainable rural development.

Сельская молодежь представляет особый интерес для российского научного сообщества по нескольким причинам. Во-первых, это самостоятельная, но уязвимая социально-демографическая группа с высокой социальной подвижностью и активностью, а потому требующая со стороны науки и общественности системного мониторинга. Во-вторых, данная категория в социально-экономической структуре сельского населения является малоизученной. За последние 5–10 лет в печать вышло не так много научных материалов, посвященных рассмотрению положения сельской молодежи в современном российском обществе, исследования в сфере сельских молодежных сообществ не имеют системного оформления, в большей степени отражают теоретико-методологический характер. Так, В. Чигрин, анализируя концептуальные подходы в изучении проблематики молодежи, сделал вывод, с которым трудно не согласиться: молодежь как многомерную категорию в социологическом разрезе необходимо исследовать комплексно, но с учетом специфики, места и роли определенной когорты [1]. Жизнедеятельность представителей сельского социума стала одной из центральных тем для таких отечественных авторов, как П.П. Великий (основные смыслы жизненного мира и жизненных планов сельской молодежи) [2], Е.Д. Вознесенская (интеграция сельской молодежи в профессионально-образовательную городскую среду) [3], Г.Г. Силласте (междисциплинарные исследования субъектов образовательного сельского социума) [4], З.Т. Голенкова (профессиональное самоопределение молодежи в условиях социального неравенства) [5].

* Работа выполнена при финансовой поддержке РФФИ в рамках проекта «Устойчивое развитие сельских территорий. Программа социологического исследования», проект № 19-011-00241.

В то же время рассмотрение положения молодежи из сельской местности под тем или иным углом зрения часто приобретает региональный ракурс. В частности, коллектив ученых (А.М. Сергиенко, О.А. Снегирева, Л.В. Родионова) из Алтайского края, одного из крупных аграрных регионов нашей страны, акцентирует внимание общественности и властных органов на проблеме трансформаций в социально-экономической сфере сельского сообщества [6, с. 5–7]. Л.В. Намруева глубоко изучает социально-экономические вопросы сельской молодежи, трудовое поведение, настроения и ожидания молодых людей из сельских территорий Калмыкии [7, с. 54–55]. Не обошли стороной проблематику сельской молодежи и кубанские исследователи, к их числу относятся работы Е.В. Миронец и И.П. Яковлевой, которые трудятся над определением социально-экономического положения студенческой сельской молодежи, обучающейся в вузах, оценивают сложности сельской местности [8, с. 309].

В 2019 г., изучая сельские поселения Краснодарского региона, мы выявили ряд проблем в социально-трудовой сфере, к которым относятся безработица, временная и неполная занятость, прекаризация сельского населения, потеря ряда социальных прав и гарантий [9, с. 27]. Нам показалось интересным дополнить свой труд и труд коллег, освещая такие важные аспекты в социально-экономической области кубанского сельского социума, как рынок занятости, трудоустройство, условия работы, уровень заработной платы сельской молодежи.

Так, при проведении эмпирического этапа второго года работы в рамках проекта РФФИ «Устойчивое развитие сельских территорий. Программа социологического исследования» лабораторией социальных проблем сельских территорий КубГАУ был организован опрос сельской молодежи из 27 районов Краснодарского края и 1 района Республики Адыгея (Гиагинского). С марта по июнь 2020 г. было опрошено 300 молодых людей, постоянно проживающих в сельской местности края. Социально-демографические данные о респондентах включали в себя дифференциацию по следующим признакам: *гендерному* (147 девушек и 153 юноши), *возрастному* (177 чел. от 16 до 23 лет, 51 – от 23 до 25, 72 чел. – от 25 до 29 лет), *образовательному* (среднее общее образование – 66 чел., профессиональное – 81, высшее – 78, неоконченное высшее – 75 чел.).

Целесообразно остановиться на освещении важных, по нашему мнению, моментах социологического исследования среди сельской молодежи Кубани. Большую часть опрошенных составила работающая молодежь (43 %), получают образование в городах своего региона 28 % молодых людей, удается совмещать учебу с трудовой деятельностью 27 % молодых кубанцев. Треть работающей сельской молодежи не имеет официального трудоустройства (30 %), работают по трудовому договору (47 %), самостоятельно ведут свой бизнес с оформлением предпринимательства 10 % респондентов. Для 48 % молодых людей из сельской местности рабочий день составляет менее 8 ч, 36 % работают более 8 ч, 16 % опрошенных отдают трудовой деятельности 12 ч из бюджета личного времени.

Большинство молодых жителей отмечают проблему рынка занятости в сельской местности Краснодарского края, связанную с предоставлением рабочих мест молодежи. Так, 64 % опрошенных низко оценили рынок труда своего района, 31 % указали, что на территории, где они проживают, имеются подходящие места для трудоустройства молодежи. Лишь 5 % молодых кубанцев высоко оценили рынок труда, отметив, что им предоставляется отличная перспектива заработать (данная позиция отражена в анкетах респондентов Калининского и Северского районов края).

По месту проживания (в родном поселке/станции) трудоустроены 47 % молодых людей; 38 % – работают в городе (в большинстве те, кто проходит обучение в городской местности); 7 % – в территориальной близости от дома (соседней станице/поселке); в районном центре нашли работу 4 %; такое же количество сельских респондентов заняты выездной работой (вахта, сезонные заработки). 43 % сельской молодежи трудоустроено временно; 16 %, как и взрослые жители села, работают весной, летом и осенью; 40 % опрошенных заняты в течение всего календарного года. Трудовая биография начинается рано, у большинства опрошенных (75 %) к 16 годам отмечен стаж работы от 1 года до 5 лет, лишь 25 % имеют трудовой стаж менее 1 года.

Итак, в рассмотренных районах выявлена неразвитость сельской социальной и кадровой инфраструктуры в отношении молодежи как трудового ресурса, а именно: в создании новых рабочих мест, предоставлении официального трудоустройства с социальными гарантиями, содействию и поддержке предпринимательской деятельности. Большинство опрошенных представителей молодого поколения не заняты аграрным трудом, поскольку задействованы в торговле, строительстве, пищевой промышленности, здравоохранении или образовании (как частного, так и государственного секторов). Так, в сельскохозяйственной сфере работают лишь 15 % респондентов (из которых 11 % заняты фермерством, а 4 % – выездными сезонными работами на полях). Молодежь, не вовлеченная в аграрную отрасль, привлечена родителями к ведению семейного бизнеса или пробует самостоятельно заработать деньги в интернет-пространстве, что позволяет говорить о непрестижности сельскохозяйственных профессий. В связи с этим молодые люди становятся заложниками условий, при которых вынуждены заниматься поиском работы, а

в дальнейшем трудоустроившись в городской среде в сфере обслуживания, в том числе вести предпринимательскую деятельность на селе, обходя официальную занятость.

Следует согласиться с мнением М.Н. Мухановой, указывающей на слабость аграрного рынка труда, выражающуюся в задержке оплаты труда, низкой в количественном эквиваленте заработной плате, высоком уровне безработицы, окрепшем неформальном секторе занятости на селе. Все это требует от правительства существенных преобразований в сельскохозяйственной отрасли, в перспективе влияющих на улучшение положения молодежи в аграрном сегменте и развитие сельского хозяйства в целом [10, с. 30].

Необходимо отметить, что 16 % молодых сельян полностью довольны уровнем заработной платы; 42 – хотели бы получать за труд большую оплату; 35 – недовольны размером оплаты, хотя на удовлетворение собственных нужд им хватает; 7 % указали, что заработанных денег катастрофически мало («еле сводят концы с концами»). 32 % опрошенных, кроме заработной платы, не имеют других доходов; 36 – рассчитывают на ежемесячную помощь родителей; 21 – полагаются на стипендию; 6 – на деньги от ведения подсобного хозяйства; 4 % – на деньги от сдачи в аренду земли, недвижимости или складских помещений. Эти данные демонстрируют свойственную сельской молодежи стратегию выживания и приспособления как к сельским условиям, так и к городским. При этом для достойного комфортного проживания на селе, по мнению большинства молодых кубанцев, необходимо зарабатывать от 25 до 50 тыс. р. в месяц, так считают 56 % участников исследования; 32 – хотят получать от 50 до 100 тыс.; 12 % – могут ограничиться суммой от 20 до 25 тыс. р.

Опрашиваемая молодежь вполне довольна особенностями проживания на селе. Так, высоко оценили жилищно-бытовые условия места жительства 19 % сельских молодых жителей, посчитали их хорошими – 47, назвали средними – 32 %. Все без исключения респонденты желают иметь собственное благоустроенное жилье и проживать отдельно от родителей.

Таким образом, согласно результатам социологического исследования необходимо продолжать работу на государственном и региональном уровнях в области молодежной политики, уделяя внимание подготовке новаторских программ и проектов по стимулированию экономической активности, социальной защищенности сельской молодежи. Для успешной реализации концепции устойчивого развития сельских территорий нужно создавать благоприятные условия для труда и комфортного проживания на селе для молодых людей. Важно учить молодое поколение профессионально ориентироваться в агросфере, формировать позитивные представления о сельском труде и его ценности, воспитывать гармоничную всесторонне развитую одухотворенную личность.

В дальнейшем, в рамках продолжения работы над исследованием, целесообразно изучить такие выявленные проблемные области в социально-экономической сфере, как вопросы престижности и непрестижности аграрных профессий, трудовой морали сельских тружеников, развития молодежного предпринимательства на селе.

Ссылки:

1. Чигрин В. Сельская молодежь: методологические аспекты исследования // Социология: теория, методы, маркетинг. 2006. № 2. С. 116–132.
2. Великий П.П., Дакирова С.Т. Влияние смыслов относительной депривации на жизненные планы сельской молодежи // Региональные агросистемы: экономика и социология. 2014. № 1. С. 21.
3. Вознесенская Е.Д. Молодые рабочие: из села в город // Социологический журнал. 2013. № 3. С. 75–91.
4. Силласте Г.Г. Динамика сознания и поведения сельских школьников. Молодежь и средства массовой информации // Безопасность Евразии. 2004. № 3 (17). С. 227–287.
5. Модернизация социальной структуры российского общества / отв. ред. З.Т. Голенкова. М., 2008. 287 с.
6. Миграция сельской молодежи: в фокусе – Алтайский край: коллективная монография / А.М. Сергиенко, О.Н. Колесникова, Ю.А. Перекаренко, Л.В. Родионова, О.А. Снегирева, Е.В. Тарасова; под общ. ред. А.М. Сергиенко. Барнаул, 2019. 325 с.
7. Намруева Л.В. Сельская молодежь Калмыкии: ожидания и реальное поведение // Бюллетень Калмыцкого научного центра РАН. 2019. № 2. С. 54–79. <https://doi.org/10.22162/2587-6503-2019-2-10-54-79>.
8. Миронец Е.В., Яковлева И.П. Студенческая молодежь Кубани как социальный ресурс реализации государственных программ развития сельских территорий // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. 2015. № 109. С. 309–324.
9. Асланов Ш.С., Передерий В.А. Актуальные проблемы устойчивого развития сельских территорий Краснодарского края (по материалам социологического исследования) // Теория и практика общественного развития. 2019. № 10 (140). С. 24–29. <https://doi.org/10.24158/tpor.2019.10.3>.
10. Муханова М.Н. Сельская молодежь России: настоящее и будущее // Россия и современный мир. 2015. № 3 (88). С. 26–42.

Редактор: Тюлюкова Мария Олеговна
Переводчик: Кочетова Дарья Андреевна