

Корнилова Марина Валерьевна

кандидат социологических наук,
старший научный сотрудник
Института социологии
Федерального научно-исследовательского
социологического центра РАН

**РЕАЛИЗАЦИЯ
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПРОГРАММЫ
«МОСКОВСКОЕ ДОЛГОЛЕТИЕ»
КАК СПОСОБ МИНИМИЗАЦИИ
РИСКОВ ПОЖИЛЫХ**

Аннотация:

Целесообразность проведения исследования обусловлена анализом итогов реализации программы «Московское долголетие» с точки зрения не только расширения возможностей участия пожилых граждан в досуговых мероприятиях, как это обозначено в официальных документах, но и преодоления неопределенности жизненной ситуации, минимизации рисков посредством принятия участия в культурно-досуговой деятельности. Низкие показатели вовлеченности косвенно характеризует осознанный выбор пожилых москвичей не в пользу рассматриваемой программы. Больше всего претензий вызывают непригодные условия для занятий, а также слабая организация видов активности. Пожилые граждане по-прежнему находятся в зоне риска, обусловленной вакуумом и неопределенностью будущего. В условиях нестабильности, связанной с вынужденной бессрочной самоизоляцией, это проявилось особенно остро: и программа «Московское долголетие», и многие пожилые жители столицы оказались не готовы к слому привычного образа жизни.

Ключевые слова:

активное долголетие, пожилые москвичи, социальная активность, риск, государственная программа, социальная изоляция, старшее поколение, риски пожилых.

Kornilova Marina Valeryevna

PhD in Social Science,
Senior Research Fellow,
Institute of Sociology,
Federal Center of Theoretical and Applied Sociology
of the Russian Academy of Sciences

**THE STATE PROGRAM
«MOSCOW LONGEVITY»
IMPLEMENTATION AS A WAY
TO MINIMIZE THE RISKS
OF THE ELDERLY**

Summary:

The author sees the expediency of a study in analyzing the results of the implementation of the program "Moscow longevity", not only from the point of view of expanding the opportunities for the participation of senior citizens in leisure activities, as indicated in official documents, but also of overcoming the uncertainty of the life situation, minimizing the risks of the elderly through involvement in cultural and leisure activities. Low engagement rates indirectly characterize the conscious choice of elderly Muscovites not in favor of the Moscow Longevity program. Most of all complaints are caused by unsuitable conditions for classes, as well as poor organization of activities. Senior citizens are still at risk due to the vacuum and uncertainty of the future. In the conditions of uncertainty associated with the forced indefinite self-isolation, this manifested itself especially sharply: both the Moscow Longevity program and many elderly residents of the capital were not ready to break the usual way of life.

Keywords:

active longevity, elderly Muscovites, social activity, risk, state program, social isolation, older generation, risks of the elderly.

Общая численность москвичей старше трудоспособного возраста составляет 3,4 млн человек [1]. Пожилой возраст, или как его сейчас принято называть «серебряный возраст», «возраст счастья», – это, к сожалению, прежде всего риски и уязвимость, выражающиеся не только в снижении двигательной активности, проблемах со здоровьем, неприспособленности городского пространства под нужды пожилого человека, но и в утрате родственных связей, одиночестве, исключенности из общества [2].

Москва является не только столицей нашей страны, но и представляет собой отдельный регион России – субъект Федерации, имеющий свои социальные проекты и программы развития города и помощи населению. Главными городскими программами, направленными на активизацию старшего поколения, являются государственная программа «Социальная поддержка жителей города Москвы» [3] (в подпрограмме «Социальная поддержка старшего поколения, ветеранов Великой Отечественной войны, ветеранов боевых действий и членов их семей» есть раздел, посвященный повышению уровня и качества жизни старшего поколения) и проект мэра столицы «Московское долголетие» [4], основная цель которого, по нашему мнению, должна заключаться не только в увеличении социальной активности старшего поколения, но и в преодолении неопределенности жизненной ситуации, минимизации рисков пожилых.

Обратимся к понятию «риск». В социологической теории оно связывается с такими категориями, как *решение* [5], *выбор* [6], *доверие* [7], *ущерб* [8], *уязвимость* [9], *неопределенность* [10], *опасность* [11, с. 30], *угроза* [12] и др.

Немецкий ученый У. Бек ввел в социологический оборот новую концепцию «общество риска», которая также использовалась и Э. Гидденсом. Основной постулат общества риска У. Бека – между производством рисков и производством благ нет баланса, чем больше человек/общество производит благ, тем больше производится и рисков, обесценивающих в конечном счете произведенные блага. Производство рисков неразрывно связано с «эффектом бумеранга» – производители риска неизбежно подвергаются негативным влияниям ими же произведенных рисков. Тем не менее риски, как и блага, распределяются неравномерно. Наиболее уязвимыми (накопителями рисков) становятся самые незащищенные (неблагополучные) группы населения [13].

О том, что мы живем в «обществе всеобщего риска», подробно изложено в книге О.Н. Яницкого «Социология риска» [14]. Российский ученый научно обосновал теорию повседневности рисков, которая заключается в том, что риски окружают людей в процессе практически любой деятельности и являются каждодневным элементом человеческой жизни.

В данной статье в качестве базового принимается понятие отечественного социолога Ю.А. Зубок: «Риск – это категория, отражающая, во-первых, характеристику условий жизнедеятельности социальных субъектов в состоянии перехода от ситуации неопределенности к ситуации определенности (или наоборот); во-вторых, саму деятельность в данных условиях, когда появляется обоснованная возможность выбора при оценке вероятности достижения предполагаемого результата, неудачи или отклонения от цели, с учетом действующих морально-этических норм» [15, с. 136].

Под ситуацией неопределенности мы понимаем наступление пенсионного возраста, который имеет ряд характерных черт: прекращение трудовой деятельности и связанный с этим слом многолетнего привычного образа жизни; изменение статуса, который нужно осознать и внутренне принять; появление большого количества свободного времени, которое необходимо рационально использовать. Деятельность в процессе перехода от неопределенности к определенности мы рассматриваем как комплекс мероприятий, реализуемых прежде всего государством, а также пожилым человеком, его семьей и обществом для минимизации негативных последствий, сопровождающихся указанными жизненными изменениями в связи с наступлением пенсионного возраста.

Риски, наличие которых осложняет жизнь пожилых людей и способствует неопределенности жизненной ситуации, продемонстрированы нами в 2012 г. [16] на основе результатов мониторинга уровня и качества жизни москвичей старшего возраста [17], а также более поздних (2015–2019 гг.) авторских исследований. Это бедность и материальное неблагополучие, утрата родственных связей и социальная изолированность, ухудшение состояния здоровья и деформация норм поведения, а также мошеннические действия, связанные с накоплениями, махинациями с жильем и обманом в сети Интернет.

Цель исследования заключалась в том, чтобы рассмотреть, как участие в программе «Московское долголетие» позволяет минимизировать перечисленные риски пожилых жителей столицы. Гипотеза – государственная программа не только обеспечивает расширение возможностей участия пожилых граждан в досуговых мероприятиях города, как это прописано в официальных документах, но и позволяет минимизировать для них имеющиеся риски. Мы опираемся на результаты интервью с пожилыми москвичами, проведенного в марте – мае 2020 г., касающегося их участия в программе «Московское долголетие», и демонстрируем опыт коллег, изучающих особенности реализации этой государственной программы, анализируя его через призму смягчения рисков пожилых людей.

Количество пожилых москвичей, принявших участие в проекте «Московское долголетие» в 2018 г., составило порядка 180 тыс. чел., а на начало 2020 г. – более 205 тыс. С одной стороны, цифры внушительные и есть положительная динамика, с другой – если пересчитать абсолютное число участников проекта в процентах по отношению к общей численности москвичей старшего возраста, то в программе задействовано не более 6 % пожилых жителей столицы. Сами пожилые москвичи – участники интервью признаются, что мероприятия посещают одни и те же люди на протяжении долгого времени.

Низкие показатели вовлеченности не представляется возможным оправдать, даже принимая во внимание данные по инвалидности среди московских пенсионеров (по разным источникам от 20 до 30 % от общего количества пенсионеров столицы), не позволяющей вести активный образ жизни и посещать мероприятия программы. Кроме того, о проекте «Московское долголетие» много говорится и пишется, поэтому обосновать слабую востребованность его ресурсов неинформированностью старшего поколения также нельзя.

Целесообразно рассмотреть, что именно «Московское долголетие» предоставляет пожилым жителям столицы для полноценной и активной жизни на пенсии, а также сопоставить риски граждан старшего возраста с имеющимися возможностями программы по минимизации их негативных последствий.

1. Бедность и материальное неблагополучие. По информации с официального сайта мэра Москвы городской социальный стандарт минимального дохода неработающего пенсионера с 1 сентября 2019 г. составляет 19,5 тыс. р. в месяц. Городскую доплату к пенсии получают 2,1 млн пожилых москвичей [18]. Следовательно, у 62 % московских граждан старшего возраста «чистая» пенсия меньше установленного минимального дохода пенсионера. Несмотря на то что программа «Московское долголетие» не предусматривает денежных выплат, участие в ней позволяет существенно экономить на культурно-досуговых, оздоровительных и туристических и услугах, за которые людям более молодого возраста приходится платить. Все занятия по программе проводятся бесплатно как в центрах социального обслуживания, так и в организациях-партнерах. Это значит, что в видах активности, платных для всех в коммерческих структурах, например в фитнес-центрах, пожилые люди имеют возможность участвовать бесплатно в соответствии с квотами в рамках реализации проекта.

2. Ухудшение здоровья, риск преждевременной смерти. Многие пожилые люди стремятся к активной и насыщенной старости, чтобы сохранять хорошее здоровье и бодрость духа на максимально долгий период жизни. Выполнять данные задачи призваны федеральные и региональные государственные программы. В рамках программы «Московское долголетие» пожилые москвичи могут выбрать любые виды активности для укрепления здоровья. Наиболее популярными направлениями являются общефизическая подготовка, скандинавская ходьба, зумба, танцевальные тренировки, фитнес.

В 2019 г. в рамках рассматриваемой программы открылись «тренировки долголетия» – новое направление медицинской реабилитации. Занятия организованы в городских поликлиниках, строго по направлению врачей в зависимости от медицинских показаний и перенесенных заболеваний. В проекте также появился классификатор видов активности, которые особенно полезны при определенных заболеваниях. Теперь при подборе оздоровительных мероприятий в рамках «Московского долголетия» учитывается состояние здоровья каждого участника проекта. Кроме того, занятия в программе позволяют принимать участие в командной работе по интересам, формируют круг общения. Женщины интересуются особенностями здорового образа жизни. Собираясь вместе, они занимаются йогой, пилатесом и дыхательными практиками, а также делятся рецептами правильного питания. Мужчины предпочитают настольные игры.

3. Риск социальной изолированности особенно характерен для старшего поколения. С наступлением пожилого возраста риск оказаться невостребованным, ненужным пугает многих столичных пенсионеров. Одна из главных задач «Московского долголетия» – смягчить проблему незадействованности людей старшего поколения, предоставив им возможности для эффективного проведения свободного времени.

Еще на этапе пилотной реализации проекта москвичи третьего возраста признавались, что открыли в себе новые неожиданные грани таланта или, наоборот, вернулись к тому, чем хотели заниматься еще в молодом возрасте. Участники проекта «Московское долголетие» также отмечали, что снова ощутили востребованность и значимость [19]. В итоге пилотный проект был признан успешным и с 1 января 2019 г. [20] уже реализуется на постоянной основе.

Программа «Московское долголетие» позволила пожилым людям чувствовать собственные сопричастность, силу и целостность как социальной группы. В пожилом возрасте это особенно важно. Сплоченность и единство интересов участников программы дали возможность установить 17 рекордов, включая самые масштабные соревнования по скандинавской ходьбе и наиболее многочисленный флешмоб по спортивному танцу Zumba Gold среди людей возрастной категории 50+.

В 2020 г., по мнению самих пожилых москвичей, принимавших участие в интервью, феномен социальной изолированности людей старшего возраста приобрел совершенно иные смысл и основание. Годами формировавшаяся по принципу ненужности, отчуждения от общества и, как следствие, в соответствии с формулировкой «некуда пойти» из-за неразвитости инфраструктуры проблема социальной изолированности резко трансформировалась. Новая социальная реальность весны 2020 г. обязала всех пожилых жителей столицы жить по правилу «никуда нельзя выходить». Такая форма «заботы» о старшем поколении была продиктована намерением государственной власти уберечь людей пожилого возраста от заражения смертельно опасной инфекцией коронавируса.

Согласно указу мэра Москвы, с 28 марта 2020 г. была приостановлена работа и программы «Московское долголетие» [21]. Все центры социального обслуживания закрылись, и старшее поколение москвичей на законодательном уровне было официально изолировано от общества. Работу по программе городские власти спешно пытались перевести в онлайн-формат. Это удалось лишь частично. Основными барьерами послужили недостаточная компьютерная грамотность населения

пожилого возраста, сбои в работе сети Интернет. В целом пожилые москвичи признавались, что сами находили себе применение, пытаясь самостоятельно справиться со сложившейся ситуацией.

4. Утрата родственных связей характерна именно для людей пожилого возраста. Еще два десятилетия назад выход на пенсию предполагал и даже обязывал пожилого человека все свое время посвятить помощи детям и заботе о внуках. У старшего поколения не было альтернативы, зато четко закрепились определенные стереотипы, навязанные обществом о «правильной» (жертвенной) жизни на пенсии.

Однако социальная реальность стремительно меняется: увеличивается продолжительность жизни и отодвигаются границы старости. У людей третьего возраста происходят изменения в сознании и ощущении себя. Многие пожилые москвичи признаются, что не хотят на пенсии смотреть телевизор, сидя дома, а забота о внуках – это ответственность их родителей, а не бабушек и дедушек. Участие в программе «Московское долголетие» – это реальная возможность выбора того, «как провести свою жизнь на пенсии». Соответственно, заинтересованность в активном долголетии у пожилых горожан возрастает с каждым днем. Данный выбор не всегда одобряется членами семьи пожилого человека, но программа не направлена на работу с его родственниками и урегулирование межпоколенческих конфликтов. Тем не менее сам факт реализации программы по обеспечению активного долголетия и ее просветительская миссия способствуют постепенному преодолению стереотипности восприятия старости людьми самых разных возрастов, формирует образ пожилого человека как самостоятельного, самодостаточного индивида, имеющего право на автономность, собственные жизненные цели и желания, по-прежнему находящегося в активной фазе жизненного цикла.

5. Деформация норм поведения – это следствие личных проблем пожилого человека, с которыми невозможно справиться самостоятельно. Многим из них пришлось пережить сильные личные эмоциональные потрясения и кризисы, что, безусловно, не может не отразиться на их психологическом состоянии и особенностях поведения. Ответы участников интервью указывают на тревожность, связанную с неопределенностью будущего, на страхи, которые пожилые жители столицы испытывают в повседневной жизни. Особенно это касается одиноких пожилых москвичей.

Данных о мероприятиях программы «Московское долголетие» по профилактике девиаций среди пожилого населения столицы найти не удалось. Однако, по мнению участников интервью, реализация такого проекта особенно необходима именно одиноким неработающим пенсионерам, которым некуда пойти. Эта программа реально содействует сплоченности людей пожилого возраста, отождествлению себя с особой социальной группой, позволяет найти новых друзей и единомышленников, быть «при деле» и под присмотром социальных служб.

6. Риск мошеннических действий ассоциируется именно со старшим поколением жителей столицы. В зоне риска находятся одинокие пожилые люди, правообладатели московских квартир, цена которых многократно превосходит стоимость аналогичного жилья в регионах. Согласно определению московской системы социальной защиты населения, одинокие пожилые москвичи старшего возраста отнесены к «группе риска» именно по данному основанию [22]. Махинации с накоплениями московских пенсионеров – еще один фактор, определяющий пожилых москвичей в «группу риска».

Компьютеризация, удобство и доступность виртуального пространства тоже способствуют усилению уязвимости пожилых пользователей глобальной сети. Кража персональных данных и несанкционированное снятие денежных средств как риски кибербезопасности уже давно направлены не только на гигантские корпорации и правительственные органы, кибератакам подвергаются и обычные люди. Онлайн-покупки, платежи и переводы денежных средств могут иметь опасные последствия.

Программа «Московское долголетие» предусматривает не только обучение пожилых москвичей работе на компьютере, но и посещение серии лекций, разработанной благодаря сотрудничеству со Сбербанком. Кроме того, специально для слушателей старшего возраста организованы курсы лекций по финансовой грамотности (о сокращении расходов и увеличении доходов, инструментах планирования и ведения семейного бюджета) и защите финансовых средств от мошеннических действий.

Таким образом, реализация программы «Московское долголетие» способствует преодолению негативного восприятия старости людьми разного возраста, формируя образ старения как активной фазы жизненного цикла. Участие в предлагаемых мероприятиях позволяет устранить первичную потребность пожилого населения столицы в бесплатных занятиях по интересам, т. е. именно тем москвичам, которые испытывают ощущение неопределенности, касающейся занятий на пенсии, данная программа предоставляет широкий спектр возможностей для определения своего места в жизни. Чувство сопричастности и физическая активность положительно сказываются на здоровье и социальном самочувствии пожилых жителей столицы.

Однако при более детальном изучении становится очевидным, что проблема межпоколенческого разрыва и разобщенности не решается. Продолжительность жизни и активность старшего поколения возрастают, а проблема интеграции и «возврата» пожилого населения в социум практически не прорабатывается. Низкие показатели вовлеченности старшего поколения косвенно характеризует осознанный выбор пожилых москвичей не в пользу «Московского долголетия».

Старшее поколение по-прежнему находится в зоне риска, обусловленной вакуумом и неопределенностью будущего. Остро и наглядно это проявляется в период социальных трансформаций, когда неопределенность максимальна, а возможности с ней справиться минимальны. Как бы ни старались учреждения социальной защиты, до сих пор далеко не все пенсионеры умеют пользоваться компьютерной техникой, а в условиях, связанных с вынужденной самоизоляцией, это было особенно важно. В результате и программа «Московское долголетие», и многие пожилые жители столицы оказались не готовы к жизни в онлайн-формате. Безусловно, в связи с необходимостью оставаться дома и невозможностью посещать мероприятия в реализации программы наметились соответствующие изменения, но кардинальным образом проблема одиночества и исключенности стариков до сих пор не решается. Освоить виды активности в интернет-формате могут не все. Для многих такой вариант общения в новой реальности технически невозможен, физически недоступен и ментально неинтересен, особенно для людей в возрасте 70 лет и более. После такого неудачного опыта онлайн-взаимодействия пожилому человеку становится еще страшнее и дискомфортнее от понимания собственной беспомощности и неумения встроиться в новый вынужденно опосредованный формат жизни.

Специфика пожилого возраста в контексте рисков (одиночества, ухудшения здоровья, снижения физической и умственной активности и др.) заслуживает регулярного, системного изучения, особенно с точки зрения реализации государственных программ. На наш взгляд, осуществление проекта «Московское долголетие», безусловно, способствует активизации старшего поколения. Участие в программе, действительно, помогает представителям старшего поколения быть социально и физически активными, а не пассивными, но этого явно недостаточно, чтобы пожилой человек чувствовал себя не уязвимым, а защищенным и уверенным в своем будущем.

Ссылки:

1. Старшее поколение [Электронный ресурс] // Росстат : официальный сайт. URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/13877> (дата обращения: 21.09.2020).
2. Григорьева И.А., Бершадская Л.А., Дмитриева А.В. На пути к нормативной модели отношений общества с пожилыми людьми // Журнал социологии и социальной антропологии. 2014. № 3. С. 151–167; Корнилова М.В. Одинокая старость: причины и ресурсы адаптации // Известия Тульского государственного университета. Гуманитарные науки. 2019. № 4. С. 66–80.
3. О внесении изменений в постановление Правительства Москвы от 6 сент. 2011 г. № 420-ПП «Об утверждении государственной программы города Москвы “Социальная поддержка жителей города Москвы”» [Электронный ресурс] : постановление Правительства Москвы от 4 июня 2019 г. № 628-ПП. Доступ из информационно-правового портала «Гарант».
4. О проведении в городе Москве пилотного проекта по расширению возможностей участия граждан старшего поколения в культурных, образовательных, физкультурных, оздоровительных и иных досуговых мероприятиях [Электронный ресурс] : постановление Правительства Москвы от 13 февр. 2018 г. № 63-ПП. Доступ из информационно-правового портала «Гарант» ; О реализации в городе Москве проекта «Московское долголетие» [Электронный ресурс] : постановление Правительства Москвы от 18 дек. 2018 г. № 1578-ПП : с изм. от 26 дек. 2019 г. // Консорциум Кодекс : электронный фонд правовой и нормативно-технической документации. URL: <http://docs.cntd.ru/document/551972816> (дата обращения: 21.09.2020).
5. Luhmann N. Risk: A Sociological Theory. N.Y., 1993. 236 p.
6. Альгин А.П. Риск и его роль в общественной жизни. М., 1989. 187 с.
7. Beck U., Giddens A., Lash S. Reflexive Modernization: Politics, Tradition and Aesthetics in Modern Social Order. Stanford, CA, 1994. 228 p.
8. Мозговая А.В. Социология риска: возможности синтеза теории и эмпирического знания // Риск в социальном пространстве / под ред. А.В. Мозговой. М., 2001. С. 9–37.
9. Порфирьев Б.Н. Риск и безопасность: определение понятий // Там же. С. 42–43.
10. Мозговая А.В. Измерение риска в социологии: методология, методы, результаты // Риск: исследования и социальная практика / отв. ред. А.В. Мозговая. М., 2011. С. 40–58; Мозговая А.В., Шлыкова Е.В. Стиль жизни городской общности как ресурс адаптации к неопределенности среды // Научный результат. Социология и управление. 2019. Т. 5, № 1. С. 52–69. <https://doi.org/10.18413/2408-9338-2019-5-1-0-5>.
11. Социологический энциклопедический словарь. На русском, английском, немецком, французском и чешском языках / под ред. Г.В. Осипова. М., 1998. 448 с.
12. Красиков С.А. Риск как современная социальная и политологическая проблема // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. 2007. № 5. С. 175–184.
13. Бек У. Общество риска: на пути к другому модерну. М., 2000. 384 с.
14. Яницкий О.Н. Социология риска. М., 2003. 192 с.
15. Зубок Ю.А. Феномен риска в социологии: опыт исследования молодежи. М., 2007. 285 с.
16. Корнилова М.В. Институт социальной защиты населения в условиях усиления социальных рисков (на примере социального обслуживания пожилых граждан г. Москвы) : автореф. дис. ... канд. социол. наук. М., 2012. 22 с.
17. Комплексный мониторинг уровня и качества жизни граждан пожилого возраста в городе Москве. 1 этап : информационно-аналитический доклад / под ред. В.А. Петросяна, Е.И. Холостовой. М., 2011. 93 с.

18. Поддержка ветеранов и семей с детьми: Сергей Собянин назвал приоритеты социальной сферы на 2020 г. [Электронный ресурс] // Официальный портал мэра и Правительства Москвы. 2020. 10 марта. URL: <https://www.mos.ru/mayor/themes/1299/6355050> (дата обращения: 21.09.2020).
19. Проблемы и перспективы развития пилотного проекта «Московское долголетие» : информационно-аналитический отчет / под ред. В.А. Петросяна, Е.И. Холостовой. М., 2018. 90 с.
20. О реализации в городе Москве проекта «Московское долголетие» ...
21. О введении режима повышенной готовности [Электронный ресурс] : указ мэра Москвы от 5 марта 2020 г. : с изм. и доп., внесенными указом мэра Москвы от 7 мая 2020 г. // Официальный портал мэра и Правительства Москвы. 2020. П. 3.3. URL: <https://www.mos.ru/upload/documents/docs/12-УМ.pdf> (дата обращения: 21.09.2020).
22. Корнилова М.В. Пожилые люди «группы риска»: понятие, особенности жизненной ситуации и социального обслуживания // Риск: исследования ... С. 144–182.

Редактор: Тюлюкова Мария Олеговна
Переводчик: Мельников Евгений Вячеславович