

Антонов Владимир Иосифович

доктор философских наук, профессор,
профессор кафедры философии,
истории и культурологии
Восточно-Сибирского государственного
университета технологий и управления

Очирова Оюуна Анатольевна

доктор социологических наук, профессор,
профессор кафедры социальных технологий
Восточно-Сибирского государственного
университета технологий и управления

**ПРОБЛЕМА ПОСТРОЕНИЯ
И РЕАЛИЗАЦИИ ДИДАКТИЧЕСКИХ
ВОЗМОЖНОСТЕЙ СОВРЕМЕННОЙ
ЛЕКЦИИ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ
В АСПИРАНТУРЕ (НА ПРИМЕРЕ
ДИСЦИПЛИНЫ ПО ВЫБОРУ
«ФИЛОСОФИЯ ЭТНОСА»)***

Аннотация:

К актуальным прикладным проблемам современной педагогики высшего образования следует отнести процессы учебной адаптации участников образовательных отношений «лектор – слушатель», а также педагогического совершенствования преподавателей-лекторов вузов. Авторы поднимают проблему в контексте разработки как аудиторных, так и онлайн-лекций по дисциплине «Философия этноса» для аспирантов. В статье рассматриваются роль и значение этнофилософских знаний для формирования таких универсальных компетенций, как критический анализ или генерирование новых идей в науке. Особенности педагогического взаимодействия лектора и обучающихся, безусловно, обеспечивают успех процессу преподавания. На примере наблюдений, сделанных одним из авторов статьи на философском факультете, описываются такие ключевые характеристики лекций ведущих отечественных философов, как выделение проблемного поля, дискуссионность и интерактивность. В выводах выделен прикладной аспект дидактических умений и педагогического мастерства лектора в формировании универсальных компетенций у аспирантов, заключающийся в необходимости акцентировать внимание аудитории с помощью модуляций в интонациях и в артикуляциях на актуальных понятиях, суждениях, выводах; задавать проблемное поле для усвоения и понимания слушателями темы; ставить дискуссионные проблемы перед обучающимися для их мотивации к аналитическим и сравнительным мыслительным операциям; выступать в качестве коммуникативного лидера, способствующего интерактивности лекции.

Ключевые слова:

психология и педагогика высшего образования; философия этноса; технология развивающего обучения в вузе.

Antonov Vladimir Iosifovich

D.Phil, Professor, Philosophy,
History and Cultural Studies Department,
East Siberian State University
of Technology and Management

Ochirova Oiuuna Anatolievna

D.Phil. in Social Science, Professor,
Social Technologies Department,
East Siberian State University
of Technology and Management

**THE PROBLEM OF BUILDING
AND IMPLEMENTING THE DIDACTIC
CAPABILITIES OF A MODERN
LECTURE FOR GRADUATE STUDENTS
(ON THE EXAMPLE
OF THE DISCIPLINE OF CHOICE
“PHILOSOPHY OF ETHNOS”)****

Summary:

The actual applied problems of modern pedagogy of higher education include the processes of educational adaptation of participants in educational relations “lecturer-listener”, as well as pedagogical improvement of teachers-lecturers of higher education institutions. The authors raise the issue in the context of developing both classroom and online lectures on the discipline “philosophy of ethnos” for postgraduates. The article examines the role and significance of ethnophilosophical knowledge for the formation of such universal competencies as critical analysis or generating new ideas in science. The peculiarities of pedagogical interaction between the lecturer and students, of course, ensure the success of the teaching process. Using the example of observations made by one of the authors of the article at the faculty of philosophy, we describe such key characteristics of lectures by leading Russian philosophers as the identification of the problem field, discussion and interactivity. In the conclusions, the applied aspect of lecturer’s didactic and pedagogical skills in shaping the generic competencies of graduate students regarding the need to focus the audience’s attention through modulation in the intonations and articulations on relevant concepts, judgments, conclusions is highlighted. The skills of setting the problem field of learning and understanding the audience of the topic, posing the issues for students to motivate them for analytical and comparative mental operations and acting as a communicative leader, contributing to interactive lectures are also noted.

Keywords:

psychology and pedagogy of higher education, philosophy of ethnos, technology of developing education in higher education.

* Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ и МОНХСМ в рамках научного проекта № 20-511-44006.

** The study was carried out with the financial support of the Russian Foundation for Basic Research and the Ministry of Education, Culture, Science and Sports of Mongolia in the framework of scientific project No. 20-511-44006.

В вузовской образовательной системе России происходят довольно сложные по своей значимости и глубине перемены, детерминированные стремительным технологическим прорывом планетарного масштаба в данной сфере. Это требует от выпускников российских учебных заведений соответствия их квалификации (уровня и качества полученных знаний, навыков, умений) уровню международных стандартов, предъявляемых к подготовке специалистов во всех областях деятельности, в том числе в научно-исследовательской. Так, в 2014 г. Минобрнауки РФ утверждены федеральные государственные образовательные стандарты высшего образования уровня подготовки кадров высшей квалификации (аспирантура) по направлению подготовки 47.06.01 «Философия, этика и религиоведение» [1]. Будущая профессиональная сфера выпускников данного направления включает в себя научно-исследовательскую и преподавательскую виды деятельности в области гуманитарных наук, охватывающие мировоззренческую проблематику.

В соответствии с этим, на наш взгляд, становится актуальным введение в учебный план по указанному направлению дисциплины «Философия этноса». Это тесно связано с необходимостью овладения аспирантами универсальными компетенциями, такими как способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач. Изучение философии этноса как раз поможет расширить традиционные представления о мировоззренческих подходах, сложившихся в большей степени в европоцентристском научном мышлении, будет способствовать их критическому анализу и переоценке на основе междисциплинарности, заложенной в предлагаемой дисциплине (философские, культурологические аспекты). Все это, без сомнения, сыграет свою положительную роль в формировании профессиональных компетенций будущих исследователей.

Однако при всей важности расширения мировоззренческой картины мира обучающимися, прежде всего аспирантами философского направления, «Философия этноса» как научная дисциплина в силу своей новизны требует от преподавателей определенного научного энтузиазма и умелой, педагогически отточенной подачи материала, которые мотивировали бы аспирантов к более глубокому изучению специфических этнофилософских знаний. В этих целях авторами в статье проанализирован опыт ведущих философов, лекторская деятельность которых является образцом педагогического мастерства.

В настоящей работе нами затрагиваются педагогические особенности аудиторной лекционной формы занятий по философским дисциплинам. И здесь нельзя не отметить, что переход на дистанционное обучение в период пандемии привнес свою лепту в приобретение неоченимого практического опыта и знаний в области дистанционных образовательных технологий. Тем не менее работа в режимах «онлайн» и «офлайн» на цифровых платформах учреждений высшего образования выявила существенное отставание в виде неподготовленности кадров преподавателей и студентов к вызову времени, прежде всего – в технических и методических аспектах.

Однако, на наш взгляд, качественное проведение лекционных курсов в аудиториях является одним из базовых условий успешного онлайн-занятия. Как бы технически быстро не осваивал дистанционные образовательные технологии современный преподаватель, если его лекции в аудиториях не будут интересными, насыщенными и эффективными в эмоционально-психологическом, артикуляционном, содержательно-методическом планах, то и в онлайн-режиме они могут остаться такими же неувлекательными обучающимися в мир той или иной дисциплины. При всех имеющихся достоинствах и преимуществах данных технологий никак нельзя исключить (игнорировать) психолого-педагогическую составляющую во взаимодействиях «лектор – слушатель» как важный фактор успешного обучения.

Согласно ФГОС ВО, выпускник аспирантуры должен иметь уровень, характеризующийся комплексным становлением универсальных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций. Одними из самых сложных для их формирования и развития являются универсальные компетенции. Это, по существу, способность к таким мыслительным операциям, как, например, критический анализ или генерирование новых идей в науке. И здесь по-особому значимой, по нашему мнению, должна оставаться высокопрофессиональная аудиторная лекция, или, как мы ее назвали бы, – высококлассная лекция «вживую». Это тем более важно для третьей ступени образования, поскольку на ней готовят кадры высшей квалификации, и успешно окончившим аспирантуру присваивают квалификацию «преподаватель-исследователь». Рассмотренные в данной статье психолого-педагогические особенности проведения аудиторных лекционных занятий, на наш взгляд, наиболее актуальны для курсов социогуманитарного направления. Опыт более чем тридцатилетней работы в высшем учебном заведении авторов данной статьи показал, что большинство таких учебных дисциплин, особенно уровня бакалавриата, можно и нужно перевести в электронную форму. Но на уровне аспирантуры ценность лекций «вживую» от ведущих преподавателей, при этом одновременно являющихся учеными-исследователями, несомненно, возрастает.

Не вызывает сомнения и тот факт, что к их подготовке должны привлекаться ведущие преподаватели-исследователи, не только работающие на IT-технологиях [2], но и сохраняющие традиционные формы передачи знаний, такие как аудиторная лекция. Тем более, что эти традиции с успехом может перенять так называемая лекция в онлайн-режиме. Безусловно, при дистанционном обучении формат лекций изменится в сторону использования программных возможностей образовательных платформ. Например, есть возможность озвучивания разного рода изображений (презентаций, видеоряда), или же написания различных текстов, комментариев к ним и иные современные опции. В данной статье описываются педагогические приемы и факторы проведения аудиторных лекций, использование которых и в онлайн-режиме, на взгляд авторов, повысит интерес обучающихся к наиболее сложным для их понимания философским темам.

В рамках разработки дисциплины по выбору «Философия этноса» для аспирантов перед авторами поставлена задача поиска и систематизации содержательного аспекта предмета, подготовка и издание учебного пособия, а также внедрение данного курса в образовательный процесс. Но важнейшим каналом передачи знаний, формирования соответствующих компетенций, конечно, является лекция.

Актуальность разработки дисциплины по выбору по философии этноса обусловлена всевозрастающей ролью и значением этнического самоопределения на данном этапе общественного развития. Современные исследования показывают, что в условиях глобализации и интенсификации межэтнических процессов становится все более необходимым изучение историко-философского процесса именно в этнофилософском аспекте [3, 141].

Философия этноса проходит свое становление как научная дисциплина. Еще в 2009 г. на V Российском философском конгрессе перед учеными были представлены и обсуждены проблемы дисциплинарной структуры философии этноса; соотношение философии этноса и этнофилософии [4, 140]. Философия этноса и этнофилософия глубоко созвучны не только по номинации, но и по семантике, имеют общий понятийно-смысловой фундамент. В.В. Петрова определяет этнофилософию как концептуализацию «философских представлений определенного народа». [5, с. 177] Существуют мощные мировоззренческие пласты, которые необходимо разрабатывать методично для становления философии этноса.

Философия этноса как учебная дисциплина нуждается в методике и практике передачи этнических мировоззренческих основ обучающимся аспирантам. В контексте данного вопроса логично обратиться к опыту ведущих отечественных философов, лекции которых выделялись определенными психолого-педагогическими приемами и особенностями.

Обоснованность использования такой формы обучения как аудиторная лекция обсуждается в российском научном пространстве. Так, А.С. Роботова, анализируя трудности внедрения дистанционного обучения, справедливо отмечает определенные проблемы передачи гуманитарных знаний [6]. К образовательным инновациям А.А. Фролова относит (в том числе) самые разнообразные технические средства и приемы, которые на самом деле, как пишет автор, не могут поменять самого содержания процесса образования. Хотя именно образовательному процессу требуется инновация в виде реорганизации [7, с. 133].

Безусловно, при подготовке кадров высшей квалификации нужно внедрять в образовательный процесс (как в лекционную, так и в семинарскую формы) вышеназванные новшества. Но без качественного содержания транслируемого аспирантам учебного материала они не имеют смысла, а без наглядного примера психолого-педагогического взаимодействия лектора с аудиторией крайне сложно подготовить будущих преподавателей-исследователей. Психолого-педагогические особенности взаимодействия лектора с аудиторией, в том числе аспирантской, являются, прежде всего, предметом исследования психологии и педагогики образования. В.В. Глушченко, И.И. Глушченко обоснованно замечают, что о профессионализме преподавателя и качестве высшего образования можно говорить в том случае, когда умело используются психологические инструменты [8, с. 20].

Как отмечают современные ученые, педагогические особенности взаимодействия «лектор – аудитория» состоят, как всегда, в том, что аудитория часто не осознает, какие задачи она выполняет во время прослушивания. Тем временем лектор создает «внутреннюю психологическую установку на слушание лекции, понимание текста сообщения, сохранение услышанного в памяти». [9, с. 163]. Невозможно переоценить значение лекций ученых-исследователей для аспирантов. Они по существу закладывают в них уверенность в существовании авторской позиции [10, с. 145].

Основываясь на психологических формах и фактах, В.Н. Спеваков выделяет, как наиболее важные, голосовые и неголосовые средства, применяемые на лекциях. К голосовым средствам относят тон и темп речи лектора, в том числе паузы, громкость говорения, к неголосовым – ми-

мику лектора, в том числе выражение глаз и движение губ, жесты. [11, с. 41]. Эти моменты, способствующие становлению универсальных компетенций, были вполне присущи лекциям и ведущим университетских ученых нашей страны.

В подтверждение вышесказанного, на основе анализа результатов наблюдений одного из авторов (В.И. Антонов) на лекциях известных отечественных философов и психологов, профессоров МГУ, таких как В.Ф. Асмус (1894–1975) [12], И.Д. Панцхава (1906–1986) [13], Ф.И. Георгиев (1904–1974) [14], А.С. Богомолов (1927–1983) [15], И.С. Нарский (1920–1993) [16], П.Я. Гальперин (1902–1988) [17] и др., были опубликованы статьи о них в российских журналах. В этих статьях дается подробное описание особенностей поведения, эмоционально-артикуляционной акцентуации, жестикюляции, мимики лица, внешнего вида, то есть, по существу, психологических факторов воздействия лектора-профессора на аудиторию. Причем автором показано, что эти факторы всегда выступали в неразрывном единстве с такими качествами лектора, как педагогическое чутье, педагогический такт, педагогическое мастерство. И здесь следует подчеркнуть, что все вышеназванные философы и психологи не только ясно и аргументированно раскрывали лекционные темы, но и умели с помощью определенных интонационных и артикуляционных модуляций концентрировать внимание аудитории на существенных вопросах (понятия, суждения, выводы) дисциплины. Тем самым задавалось *проблемное* поле для адекватного усвоения и понимания слушателями темы. Их лекции были также особенны тем, что после них, как правило, разгорались серьезные психологические дебаты на студенческих и аспирантских семинарах. *Дискуссионность* поставленных профессорами проблем мотивировала обучающихся к аналитическим и сравнительным мыслительным операциям.

Другой ключевой момент лекций ведущих отечественных профессоров заключался в их *интерактивности*. Именно уровень психологического взаимодействия лектора с аудиторией способствует учебной мотивации слушателей. Интерактивная лекция как раз «состоит в умении так организовать риторiku ситуации, чтобы она привела к эмоциональному и интеллектуальному единению с аудиторией» [18, с. 145].

В целом неординарные лекции ведущих профессоров МГУ проходили под знаком большого психологического настроения студентов и аспирантов, связанного не только с необходимостью, но и с желанностью изучения философских дисциплин. Они в психолого-педагогическом плане всегда глубоко мотивировали слушателей.

Таким образом, при подготовке и проведении лекций по курсу «Философия этноса» необходимо показать и аргументировать глубину и содержательность этнофилософских и мировоззренческих аспектов изучаемого предмета. Для этого, как показал вышеприведенный анализ, ведение лекций должно отличаться ясностью изложения материала, содержательностью и аргументированностью, изящной стилистикой. Достижение лекторского мастерства, основанного на глубоком знании, увлеченность предметом дисциплины, связанным, в данном случае, с философским направлением, а также преподавательская самоотверженность и педагогический дар являются по своей сути уникальными качествами. В то же время это всегда предполагает серьезную и неустанную работу над собой, постоянное самообразование лектора, совершенствование умения в овладении психолого-педагогическими особенностями лекционных занятий.

Все вышеописанные лекторы, философы и психологи обладали умением органично сочетать аналитический характер суждений с удивительно образной манерой подачи учебно-лекционного материала. Благодаря живой риторике ведущих ученых-лекторов по существу на лекциях закладывались основы универсальных компетенций, актуализированных в нынешнее время в свете современных требований к подготовке кадров высшей квалификации. Следует также отметить, что все описанные в статье психолого-педагогические приемы и методы лекционного занятия, безусловно, способствуют формированию не только универсальных, но и общепрофессиональных и профессиональных компетенций будущих российских ученых и преподавателей вузов.

На современном этапе цифровизации образовательного процесса технические инновации не должны снижать качества аудиторного учебно-лекционного материала. Напротив, при правильном использовании и умелом сочетании они повышают эффективность познания окружающего мира, поднимая на новый уровень ощущение, восприятие, память, воображение, мышление слушателей как важнейшие психологические факторы обучения.

В данной статье выделен прикладной аспект педагогического умения лектора в формировании компетенций у аспирантов, в том числе в области этнофилософских знаний. При подготовке и проведении онлайн-лекций, так же как и «живую», в аудиторной форме, для аспирантов необходимо учитывать ряд психолого-педагогических особенностей процесса практического взаимодействия «лектор – аудитория»: необходимость акцентирования внимания аудитории с помощью нужных модуляций в интонациях и в артикуляциях на актуальных понятиях, суждениях, выводах; способность задавать проблемное поле для усвоения и понимания слушателями темы;

постановка дискуссионных проблем перед обучающимися для их мотивации к аналитическим и сравнительным мыслительным операциям; выступление лектора в качестве коммуникативного лидера, способствующего интерактивности лекции.

Реализация дисциплины по выбору «Философия этноса», позитивно содействуя расширению традиционных взглядов на мир, будет способствовать формированию универсальных компетенций в системе подготовки преподавателей-исследователей. Важное место в закреплении и развитии таких компетенций посредством критического анализа и усвоения современных научно-философских знаний, в том числе этнофилософских, по праву занимают педагогические особенности организации процесса взаимодействия «лектор – аспиранты».

Ссылки:

1. Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования : приказ Минобрнауки РФ от 30.07.2014 № 905 [Электронный ресурс] // Портал Федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования. URL: <http://fgosvo.ru> (дата обращения: 17.09.2020).
2. Очирова О.А. Роль преподавателя в экологизации образования в современном вузе: о мультимедиа-проекте // Роль преподавателя в современном вузе. Улан-Удэ, 2017. С. 83–86.
3. Попков Ю.В. Философия этноса и этнофилософия // Вестник Новосибирского государственного университета. Серия: Философия. 2009. Т. 7. № 4. С. 140–141.
4. Там же. С. 140.
5. Петрова В.В. Этническая философия как наука: понятие и методы // Современные научные исследования и разработки. 2016. № 5 (5). С. 176–179.
6. Роботова А.С. Преподаватель-гуманитарий в режиме E-learning: «волнения души» // Высшее образование в России. 2017. № 3. С. 43–51.
7. Фролова А.А. Шаг вперед, два шага назад: к вопросу об инновациях и традициях в образовательном процессе // Наука и школа. 2015. № 4. С. 126–134.
8. Глущенко В.В., Глущенко И.И. Методические аспекты развития практической психологии высшего образования в условиях информационных технологий // Наука. Мысль. 2017. Т. 7. № 9. С. 16–31.
9. Осолодкова Е.В. Психология выступления лектора // Проблемы и перспективы развития экспериментальной науки : сборник статей Международной научно-практической конференции. В 3 ч. Ч. 2. Уфа, 2019. С. 162–164.
10. Рыскулова М.Н. Университетская лекция: традиции и инновации // Высшее образование в России. 2011. № 12. С. 143–146.
11. Слеваков В.Н. Психология лекции // Высшее образование сегодня. 2013. № 4. С. 41–45.
12. Антонов В.И. Я слушал великого Асмуса... // Вестник Московского университета. Серия 7: Философия. 2010. № 2. С. 108–116.
13. Антонов В.И. Философские портреты: В.С. Молодцов, И.Д. Панцхава, Ф.И. Георгиев // Вестник Московского университета. Серия 7: Философия. 2012. № 5. С. 100–118.
14. Там же.
15. Антонов В.И. Философы XX века: Алексей Богомолов, Игорь Нарский, Лев Николаев // Вестник Московского университета. Серия 7: Философия. № 1. 2012. С. 100–119.
16. Там же.
17. Антонов В.И., Очирова О.А. Слово о выдающемся ученом-психологе XX столетия: лекции П.Я. Гальперина в контексте риторической компетенции // Высшее образование сегодня. 2020. № 2. С. 21–24. 10.25586/RNU.HET.20.02.P.21.
18. Морохова О.А. Формирование риторической компетенции преподавателя высшей школы в системе дополнительного профессионального образования // Общество: социология, психология, педагогика. 2019. № 3. С. 143–146. <https://doi.org/10.24158/spp.2019.3.25>.

Редактор: Грицай Екатерина Анатольевна
Переводчик: Кочетова Дарья Андреевна