

Телятник Татьяна Евгеньевна

кандидат политических наук,
доцент кафедры политологии
и политического управления
Кубанского государственного университета

**СОВРЕМЕННЫЕ ИНТЕРАКТИВНЫЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ
В СИСТЕМЕ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ (НА ПРИМЕРЕ
ПРЕПОДАВАНИЯ
ПОЛИТОЛОГИИ В ВУЗЕ)**

Аннотация:

Автор на примере преподавания политологии в вузе акцентирует внимание на видах интерактивных образовательных технологий и упоминает актуальные дистанционные технологии обучения. В статье представлена характеристика различных подходов, классифицирующих образовательные технологии на имитационные и неимитационные, диалоговые и тренинговые, игровые и дискуссионные, а также имеющие потенциал повышения эффективности занятий. В соответствии с типологией рассматривается целесообразность использования подобных технологий в учебном процессе для активизации деятельности студентов, обучающихся на гуманитарных специальностях, в частности политологии. Продемонстрирован один из вариантов подготовки к проведению занятия по политологической дисциплине, показаны практические примеры реализации образовательных технологий, которые могли бы быть полезными при изучении как теоретического направления политологии, так и прикладного. По итогам исследования автор приходит к выводам о перспективах и возрастании роли дистанционного образования, а также о необходимости сочетания традиционных и новейших техник и методик обучения.

Ключевые слова:

образовательный процесс, преподавание политологии, педагогика, образовательные технологии, интерактивное обучение, дистанционное обучение, виды интерактивных образовательных технологий, среда образовательного общения, дидактика высшей школы.

Telyatnik Tatiana Evgenievna

PhD in Political Science, Associate Professor,
Political Science and
Political Management Department
Kuban State University,

**MODERN INTERACTIVE
EDUCATIONAL TECHNOLOGIES
IN HIGHER EDUCATION
(ON THE EXAMPLE
OF TEACHING POLITICAL SCIENCE
AT THE UNIVERSITY)**

Summary:

The author of the paper uses the example of teaching political science at the University to focus on the types of interactive educational technologies and mentions current distance learning technologies. The study presents the characteristics of various approaches that classify educational technologies into simulation and non-simulation, dialogue and training, game and discussion, and have the potential to improve the effectiveness of classes. According to the typology of educational technologies, it is said that it is appropriate to use them in the educational process to activate the activities of students studying in the Humanities, in particular political science. The study demonstrates one of the options for preparing for a lesson in political science, shows practical examples of the implementation of educational technologies that could be useful in the study of both theoretical and applied areas of political science. Based on the results of the research, the author comes to conclusions about the prospects for further development and increasing the role of distance education and the need to combine traditional and modern teaching techniques and methods.

Keywords:

educational process, political science teaching, pedagogy, educational technologies, interactive learning, distance learning, types of interactive educational technologies, educational communication environment, didactics of higher education.

Большую значимость для политологии, как и для других наук гуманитарного блока, представляют знания, сформированные в процессе развития педагогики. Воспитательную функцию политология реализовывает успешно, когда опирается на педагогические знания и технологии. Также, взаимодействуя, гуманитарные науки расширяют горизонты и области исследования, в частности современному развитию политологии активно способствует педагогика.

Отметим, что в ходе исследования были обозначены проблемы, появившиеся в организации образовательного процесса в новых условиях дистанционного обучения. Возникающие вопросы и поиск ответов на них указывают на необходимость пересмотра уже известных в преподавании технологий и применения инновационных методик. Цель работы заключается в анализе проблемы использования интерактивных технологий в условиях современного образовательного процесса. Одна из главных задач – выявление новых особенностей и возможностей актуальных интерактивных технологий в преподавании политологии в высшей школе.

Регулярно на всероссийских и региональных конференциях, конгрессах и съездах политологов в первую очередь обсуждаются вопросы образования, методики и техники преподавания политологических дисциплин, разработки новых отечественных учебников по политологии.

К выводу о высокой значимости методической и методологической работы в процессе преподавания социально-политических и гуманитарных дисциплин приходит Р.И. Руденко [1]. Такие важные аспекты преподавания политологии, как содержание учебников и учебной литературы, книгообеспеченность и публикации в периодических изданиях, анализируются в исследованиях Ю.В. Ирхина [2], А.И. Соловьева [3], Л.А. Фадеевой [4], В.С. Малахова [5] и др.

О том, насколько сейчас актуальна и в высшей степени необходима политология как научная дисциплина в процессе подготовки современных специалистов, пишут Ю.А. Северов [6], А.В. Варбузов [7]. О важности профессиональной подготовки политологов говорит профессор В.М. Юрченко [8]. В публикациях Н.П. Медведева [9] акцентируется внимание на проблемах преподавания политологии в высшей школе. Игровые технологии обучения анализируют О.С. Анисимов [10], О.А. Рыжов и Г.В. Воробьев [11].

Проблема внедрения в практику преподавания современных образовательных технологий не теряет актуальности еще и потому, что работодатели не снижают требования к выпускникам учебных заведений, а наоборот, повышают их. Преобладание традиционных технологий в обучении не позволяет развить ключевые, базовые компетентности по конкретной учебной дисциплине, поэтому большинство исследователей, преподавателей говорят о необходимости серьезной перестройки учебного процесса. Его проектирование на новом технологическом уровне требует приобретения новых знаний и навыков реализации накопленного потенциала профессионального мастерства для большего вовлечения обучаемого и обеспечения возможности развития личности преподавателя и развития его творческих ресурсов.

В ходе обучения и освоения нового материала используются различные формы познания, например среди образовательных технологий можно выделить такие, которые базируются на диалоговых и деятельностных формах. Именно эти технологии, при целесообразном и своевременном применении, способствуют тому, что студенты становятся открытыми для обучения, начинают активно сотрудничать с другими участниками образовательного процесса, приобретают навыки работы в группе или коллективе, учатся анализировать свои шаги в процессе постижения новых дисциплин, стремятся раскрыть собственный потенциал, готовятся ко всевозможным ситуациям и условиям повседневной жизни и профессиональной среды.

В исследованиях Н.В. Бордовской [12], Л.А. Даринской [13], С.Н. Костроминой [14] представлен подробный анализ классификаций современных образовательных технологий высшей школы и др. Согласно мнению исследователей, учитывая структуру и особенности процесса обучения, можно выделить следующие технологии: управление процессом по освоению учебной информации; диагностики; целеполагания; поиск и работа с новой учебной информацией, а также применение знаний на практике; актуальные технологии по организации самостоятельной и совместной деятельности обучающихся, студентов и преподавателей (учебно-познавательной, частично-поисковой, научно-исследовательской, творческой и пр.); а также такие важные технологии, как контроль качества, оценивания результатов обучения (рейтинги, оценка знаний и др.). Систематизация технологий проводится на основе разных критериев в целях их разностороннего описания. Использование одной из них не исключает возможности применения других.

Отметим, что перед каждым педагогом всегда стоит сложная задача осуществления выбора из множества технологий, которые задействованы в образовательном процессе. Сегодня к этому добавились условия дистанционного обучения. Появляется вопрос о целесообразности упоминания «старых» или «новых» образовательных технологий в целом. Современные технологии, все чаще реализуемые именно дистанционно, должны соответствовать тем конкурентным условиям, в которых строятся не только образовательный процесс, но и эффективная управленческая сфера. Для этого требуются соответствующие результаты обучения, умения преодолевать трудности, достигать высот в своем деле, целесообразно распределять время, силы и средства.

Чаще всего интерактивное обучение трактуется как «осуществляемый в формах совместной деятельности обучающихся способ познания» [15]. Сущность данных технологий заключается в активизации взаимодействия педагога с обучаемыми, обучаемых между собой и с педагогом. Такой вид активности, взаимодействия в ходе занятия обеспечивает более эффективный обмен новой информацией, идеями, мыслями, знаниями. При этом не теряются возможности индивидуального подхода к обучению.

Деятельность преподавателя сегодня насыщена новыми техниками, расширяются масштабы использования информационно-коммуникационных ресурсов, онлайн-подходов к обучению. Главным образом это направлено на обеспечение эффективности, оптимальности, доступности образования для всех категорий граждан.

Стремление использовать прежде всего диалоговое общение на занятиях, а также сведение к минимуму желания передать учебный материал посредством монолога, пересказа информации или ее дублирования из популярных доступных источников – это те аспекты, которые обозначают первостепенные задачи интерактивных технологий обучения.

Понятие «интерактивные технологии обучения» употребляется, с точки зрения многих авторов, как синоним термина «активные технологии» и характеризует обучение, погруженное в процесс общения людей [16]. Однако это не совсем так. Интерактивные и активные технологии обучения, действительно, имеют много общего. Тем не менее следует отметить, что именно благодаря интерактивным технологиям происходит оживление процесса обучения: студенты начинают взаимодействовать друг с другом, преподавателем и стремятся быть главными в ходе занятия. Таким образом, мы наблюдаем стимулирование желания познавать новое и учиться создавать новые ситуации и управлять ими. Подобные технологии дают возможность не заставлять студента учиться, а пробуждать интерес к обучению.

Существует множество подходов к выделению разнообразных видов интерактивных образовательных технологий [17]. Согласно одному из них, они подразделены на три группы: игровые, дискуссионные и тренинговые. В основу определения подобных технологий обучения положены их коммуникативные функции. В соответствии с иным подходом к систематизации интерактивные образовательные технологии классифицируются на имитационные, базирующиеся на имитации профессиональной деятельности, и неимитационные. Данный подход не противоречит предыдущему, а лишь дополняет и конкретизирует его.

Несмотря на разнообразие подходов к выделению различных видов интерактивных технологий обучения, каждый из них наиболее эффективен при определенных условиях организации образовательного процесса и выполнении соответствующих дидактических функций. Преподаватель использует те технологии, которые помогают эффективно осуществить дидактические задачи, поставленные им перед занятием. Кроме того, чаще всего именно на семинарах (практикумах) представляются возможности разнообразного применения интерактивных технологий. Например, организуя подготовку к семинарскому занятию по дисциплине «Теория политики» по теме «Государство и природа его происхождения» преподаватель может предложить студентам следующий алгоритм действий:

- 1) рассмотреть представленные в учебной литературе теории происхождения государства;
- 2) используя методический прием создания проблемной ситуации, предварительно сопоставить теории, выделить периоды их возникновения, отметить, какая из теорий наиболее актуальна в настоящее время и почему, а какая нецелесообразна в текущих условиях;
- 3) в ходе сравнения сделать выводы, перечислить факты и персоналии, привести аргументы в пользу естественной теории происхождения государства и теории «общественного договора».

Кроме того, в рамках вопроса допустима мини-дискуссия. Таким образом, студенты в ходе подготовки к занятию стараются самоорганизоваться, поделиться на микрогруппы, распределить вопросы между собой, обменяться информацией, а в процессе занятия – быть уже готовыми к запланированному обсуждению.

Следующий пример реализации интерактивной технологии на семинарском занятии по политологии показывает применение методического приема изложения различных точек зрения на одну и ту же проблему. Студентам заранее сообщается только тема занятия, в частности «Власть как общественный феномен». В ходе семинара озвучиваются несколько цитат и определений власти в различные периоды истории. Обучающиеся записывают цитаты Т. Гоббса, М. Фуко, Г. Лассуэлла по поводу феномена власти, анализируют, насколько важен субъективный фактор в оценке властных проявлений личности или лидера, отмечают полноту и содержательность высказываний. В рамках дискуссии обсуждается наиболее оригинальная цитата. Резюмируя, преподаватель как один из участников (модераторов) интеракции, подчеркивает важность каждого выступления студента, указывает на возможные допущенные ошибки или недоработки и объявляет результаты. Безусловно, без предварительной подготовки большинству обучаемых труднее принимать участие в семинаре, задавать вопросы и отвечать на них. Однако это один из вариантов приобретения знаний и навыков по их использованию. Отметим, что такой алгоритм проведения занятий можно осуществлять как в традиционном (офлайн) формате, так и дистанционно, в виде онлайн-семинара. В настоящее время это весьма актуальная особенность интерактивных образовательных технологий.

Взаимосвязь теоретической политологии с ее практической составляющей выступает весомым фактором закрепления и систематизации знаний студента-политолога. Поэтому нерешенной остается проблема разработки и публикации практикумов по многим направлениям политической науки [18]. Возможно, в скором времени появится потребность в создании подобных практикумов с использованием именно интернет-технологий для организации только дистанционных форм обучения.

Мы являемся очевидцами того, что дистанционное обучение стало занимать ключевое место в образовательном процессе не только страны, но и мира в целом. Уже невозможно представить какой-либо российский вуз, где не использовались бы технологии удаленного обучения [19]. При этом успешно практикуется сочетание специфических и традиционных методов, а также форм и средств обучения, основанных на компьютерных и телекоммуникационных технологиях. Важно подчеркнуть интенсивный характер и целенаправленность самостоятельной работы студентов в процессе дистанционного обучения. В этом заключаются сложные и уникальные аспекты современного образования. Для того чтобы успешно осваивать учебный материал и реализовывать образовательные технологии, безусловно, нужны самоконтроль, самодисциплина, большая мотивация и многие другие сопутствующие обучению условия и факторы. Очевидно, что в системе отечественного образования развитие дистанционного обучения будет продолжаться и далее. Совершенствование образовательных технологий по мере развития интернет-технологий и дистанционных методов будет способствовать повышению качества образования и его результатов. В этом состоит главная задача всех образовательных технологий.

Таким образом, результаты исследования показывают, что использование интерактивных образовательных технологий в офлайн- и онлайн-формате на занятиях по политологии может способствовать успешному решению проблем преподавания политических наук в высших учебных заведениях. Прежде всего вопросов о соотношении теоретической и прикладной политологии, формировании у студентов навыков анализа реальных политических событий и процессов, умения составлять прогнозы и представлять итоги своих работ на конференциях и других вузовских мероприятиях.

Ссылки:

1. Руденко Р.И. Методические указания по подготовке тезисов научно-практической конференции // Журналистика в 2001 г.: СМИ и вызовы нового века : тезисы научно-практической конференции. М., 2002.
2. Ирхин Ю.В. Роль и место образовательных стандартов в совершенствовании преподавания политологии в современной России // Современные проблемы преподавания политической науки в высшей школе : материалы международной конференции // Полис. Политические исследования. 2001. № 5. С. 138–140.
3. Соловьев А.И. Государство как производитель политики // Там же. 2016. № 2. С. 90–108. <https://doi.org/10.17976/jpps/2016.02.08>.
4. Фадеева Л.А. Современный университет: конфликт ценностей и моделей // Человек. Сообщество. Управление. 2015. Т. 16, № 4. С. 102–116.
5. Малахов В.С. Культурные различия и политические границы в эпоху глобальных миграций. М., 2014. 232 с.
6. Северов Ю.А., Барабанов М.В. Общество, партии, власть: проблемы взаимодействия. М., 2007. 306 с.
7. Инновационные образовательные технологии и методы в преподавании социологии : круглый стол / сост. А.Е. Крухмалев, Л.А. Орлова, А.В. Варбузов // Социологические исследования. 2001. № 10. С. 125–133.
8. Юрченко В.М. Региональная безопасность и развитие политической науки на Юге России // Вестник Московского университета. Сер. 12: Политические науки. 2010. № 5. С. 72–79.
9. Медведев Н.П. Проблемы преподавания политологии в высшей школе // Вестник РУДН. Сер.: Политология. 2014. № 2. С. 108–114.
10. Анисимов О.С. Педагогическая деятельность: игротехническая парадигма. В 2 т. М., 2009.
11. Воробьев Г.В., Рыжов О.А. Организационно-мыслительные методики в преподавании политологии. М., 1997. 52 с.
12. Бордовская Н.В. Диалектика педагогического исследования : монография. М., 2016. 512 с.
13. Даринская Л.А. Исследовательский потенциал студента : монография / под ред. Н.В. Бордовской. М., 2015. 264 с.
14. Костромина С.Н. Психология диагностической деятельности в образовании : монография. СПб., 2007. 489 с.
15. Кругликов В.Н. Интерактивное обучение в высшей школе: проблемы и перспективы // Научно-технические ведомости Санкт-Петербургского государственного политехнического университета. Общество. Коммуникация. Образование. 2013. № 184. С. 66–72.
16. Горшкова О.В. Активные методы обучения: формы и цели применения // Концепт. 2017. № 53. С. 10–15.
17. Кругликов В.Н. Указ. соч.
18. Медведев Н.П. Указ. соч.
19. Верхотин Д.Г. Дистанционное обучение в системе Moodle как средство обучения школьников // Вестник науки и образования. 2019. № 2, ч. 2 (56). С. 78–80.

Редактор: Тюлюкова Мария Олеговна
Переводчик: Мельников Евгений Вячеславович