

Коврижных Олеся Анатольевна

кандидат философских наук, доцент кафедры
зарубежного регионоведения и востоковедения
Кубанского государственного университета

Гаврилова Юлия Викторовна

кандидат философских наук, доцент,
доцент кафедры психологии Российского
экономического университета им. Г.В. Плеханова

СОЦИОКУЛЬТУРНЫЕ ПОСЛЕДСТВИЯ ТРАНСФОРМАЦИЙ СОВРЕМЕННОГО ОБРАЗОВАНИЯ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Аннотация:

В статье анализируется специфика внутреннего содержания трансформаций системы российского образования на современном этапе развития социума. Особое внимание уделяется исследованию изменений в структуре и содержании системы образования. Отмечается, что изменения затрагивают все уровни системы и комплекс взаимосвязей между этими уровнями, что способствует реконструкции всей системы. На основании этого сделан вывод, что система современного российского образования приобретает качественно новые черты, отличные от традиционной отечественной и западной моделей образования. Выявление положительной и отрицательной динамики трансформационных процессов в образовании позволяет определить тенденции развития социокультурной сферы бытия российского общества, выявить социокультурные последствия изменений в образовании. К негативным последствиям трансформаций системы образования следует отнести усиление миграционных процессов в стране (отток населения из регионов), снижение качества образования и качества жизни населения Российской Федерации, распространение клипового мышления, деформации воспитательного процесса, интенсификацию девиаций; к положительным последствиям – рост политико-правовой сознательности молодежи, выстраивание и активизацию в молодежной среде ячеек самоуправления, проявление эмпатии и взаимопомощи.

Ключевые слова:

образование, трансформации, последствия, социокультурная сфера, самоуправление, студенчество, воспитание, оптимизация, качество жизни.

Kovrizhnykh Olesia Anatolevna

PhD, Associate Professor,
Regional and Oriental Studies Department,
Kuban State University

Gavrilova Yulia Viktorovna

PhD, Associate Professor,
Psychology Department,
Plekhanov Russian University of Economics

SOCIOCULTURAL CONSEQUENCES OF MODERN EDUCATION TRANSFORMATIONS IN THE RUSSIAN FEDERATION

Summary:

The study analyses the specific character of the internal content of Russian education system transformations at the present stage of society development. Particular attention is given to the research of changes in the structure and content of the education system. It is noted that the changes affect all levels of the system and the complex of interrelationships between these levels to assist the reconstruction of the entire system. On this basis, it is concluded that the system of modern Russian education acquires different from traditional Russian and Western models of education features of a new quality. Identification of positive and negative dynamics of transformation processes in education allows to determine the trends in the development of sociocultural sphere of life in Russian society and to reveal the sociocultural consequences of changes in education. The negative consequences of the education system transformations include strengthening of migration processes in the country (the outflow of population from regions), declining in the quality of education and life of the Russian Federation population, spreading of clip-based thinking, deformation of the educational process, intensification of deviations. As for the positive consequences, they are the growth of political and legal awareness of young people, the development and activation of self-administration units in the youth environment, the manifestation of empathy and mutual assistance.

Keywords:

education, transformations, consequences, sociocultural sphere, self-administration, students, upbringing, optimization, quality of life.

Система высшего образования в России за последние двадцать лет пережила несколько направлений реформирования. Все нововведения имели как положительный эффект, так и отрицательные последствия. Это вызвало исследовательскую активность и появление целого спектра научных работ, посвященных анализу структуры и содержания светского и религиозного образования в системе современного образования в Российской Федерации. Изучая роль различных видов и ступеней образования в современной России, исследователи отмечают зачаточное состояние духовного (религиозного) образования при высоком уровне развития системы светского образования [1, с. 47]. Несмотря на это ученые выявили сложные трансформационные процессы в системе светского образования, протекающие с особой интенсивностью и оказывающие значительное влияние на изменение социокультурной сферы общества, что позволяет говорить о затяжном процессе изменений глубинных уровней структуры и сущностного содержания системы образования

[2]. Результатом трансформаций системы образования в Российской Федерации исследователи считают структурные сдвиги на уровне личности и общества в целом. Меняются экономика, политика, культура вслед за изменением личностных и профессиональных оснований социума, формируемых системой образования. Поэтому ведущим направлением изучения современного образования в Российской Федерации становится философско-антропологическое измерение и исследование его культурной парадигмы в условиях социальной интеграции [3]. Однако перманентная динамика трансформационных процессов в образовании продуцирует их новые последствия, прежде всего, в социокультурной сфере. Данный аспект развития современной системы образования в Российской Федерации требует более детального рассмотрения.

Обоснованным является применение социокультурного подхода с его концептуальным разнообразием для исследования последствий трансформации системы образования в современной России. Особое значение имеют:

– теория диалога культур В.С. Библера, позволившая рассмотреть последствия интеграции систем образования;

– культурно-деятельностный подход (С.Л. Рубинштейн, Б.Г. Ананьев) и теория развивающего обучения (В.В. Давыдов), указывающие на то, что изменения в системе образования необходимо направить в русло развития деятельностного типа личности обучающегося посредством выстроенных в определенной последовательности «видов ведущих деятельностей»;

– культурно-историческая концепция образования Л.С. Выготского, указывающая на последствия трансформации системы образования как содержательные изменения культурных смыслов в конкретные исторические периоды.

Итак, социокультурный подход к анализу трансформаций современного образования в России позволяет оценивать их последствия как единство культурного и социального, образуемое деятельностью человека и общества.

Одной из главных реформ системы образования в России был переход на двухуровневую систему обучения – бакалавриата и магистратуры – в условиях Болонского процесса. Это привело к снижению качества подготовки большинства обучающихся и повлекло за собой целый комплекс проблем.

Одной из самых актуальных проблем является внедрение новых образовательных стандартов в самые короткие сроки, так что каждый учебный год создаёт много «бумажной работы» для методических отделов и профессорско-преподавательского состава, отнимая время от подготовки к учебным занятиям и научно-исследовательской деятельности. Постоянная переработка рабочих программ и фондов оценочных средств к ним, преобладание в данном процессе формальных требований над качеством содержания материалов вызывают серьезные опасения исследователей современного российского образования, указывающих на резкое снижение качества образования в стране [4].

Особенно актуальным является вопрос финансовой поддержки образовательных организаций со стороны государства. Расходы Российской Федерации на образование по отношению к ВВП составляют всего приблизительно 4 %, что вызывает резкую критику отечественных и зарубежных экспертов. Низкий уровень зарплат учителей и профессорско-преподавательского состава вузов, сокращение финансирования научно-исследовательской работы, научных мероприятий, олимпиадного движения и других важнейших элементов учебно-образовательной деятельности обостряют проблему падения авторитета и престижа профессии учителя (преподавателя) в стране. Сокращение финансирования учебных заведений идет параллельно с процессами оптимизации, на что указывают отечественные исследователи.

Оптимизация сети средних и высших учебных заведений затронула всю систему государственного образования от сельских школ до крупнейших университетов. Анализируя сущность и последствия оптимизации для системы образования, М.М. Поташник пишет: «оптимизация сети сельских школ означает закрытие их, оптимизация расходов – сокращение финансирования, т. е. сокращение уже нищенской заработной платы, оптимизация штатных расписаний – сокращение психологов, логопедов и социальных педагогов. Образовательные холдинги (из нескольких школ), объединенные неуправляемые университеты создаются по всей стране, почасовая нагрузка на учителей увеличивается». Он отмечает, что при этом инвестиции осуществляются преимущественно в обеспечение материально-технической базы учебных заведений, однако «эффективное использование финансовых ресурсов однозначно подразумевает необходимость вкладывать деньги прежде всего в учителя, т. е. в систематическое повышение его профессиональной квалификации, в создание условий для его постоянного профессионального роста» [5, с. 47]. Действительно, объединение университетов порой с разными профильными образовательными векторами (например, техническим и педагогическим) приводит к закрытию многих высших учебных заведений, способствует утрате исторических традиций организации культурно-

образовательного пространства в регионе и стране. Слияние университетов негативно сказывается на качестве подготовки обучающихся, ведет к размыванию кадрового состава и неэффективному управлению большим числом штатных сотрудников и студентов. Одной из актуальных остаётся и проблема тесной взаимосвязи университетов с работодателями. Система тесного сотрудничества между ними сможет обеспечивать трудоустройство будущих выпускников.

В такого рода модернизационных процессах главными участниками становятся региональные вузы. Именно они являются самыми мощными опорными экономическими, культурными центрами и передовыми образовательными площадками для развития своих регионов. Закрытие региональных вузов приводит к увеличению оттока молодого трудоспособного, активного в политическом и экономическом плане населения, способствует нарушению динамики экономического развития, снижению культурного потенциала регионов, областей, краев. Многие выпускники школ вынуждены уезжать из родного региона в крупные города, надеясь поступить в «элитные» столичные вузы, несмотря на дополнительные расходы на проезд, жилье, жизнеобеспечение.

Столичные вузы всегда считались «элитными» образовательными организациями, недоступными для большинства абитуриентов из провинции в силу высокой конкуренции за малочисленные бюджетные места, большой суммы оплаты за обучение на коммерческой основе и дороговизны жизни в столице. Эти обстоятельства способствуют тому, что абитуриенты ориентированы на получение образования именно в периферийных вузах, для которых очень важна государственная поддержка. В то же время в условиях закрытия/слияния региональных вузов многие абитуриенты вынуждены поступать в средние учебные заведения либо получать высшее образование дистанционно.

Президент Российской Федерации В.В. Путин в своём ежегодном послании парламенту страны 15 января 2020 г. указал, что необходимо увеличивать количество бюджетных мест в вузах, и приоритетом в этом отношении должны стать региональные вузы, а также выразил уверенность в том, что «это решение позволит большему количеству студентов учиться в своем регионе и там же начинать карьеру». Справедливо, что приоритет он предложил отдать территориям, где сейчас не хватает врачей, педагогов и инженеров. В.В. Путин отметил необходимость того, чтобы «в региональных университетах не только росли цифры по приему абитуриентов, но и чтобы вузы развивались с участием бизнеса и других работодателей и укреплялась их учебная, научная и социальная инфраструктура» [6]. Данное послание содержит в себе точки роста и направления новых реформ системы образования, что должно способствовать усилению помощи государства региональным вузам и положительно отразиться на качестве подготовки обучающихся.

Анализируя проблемы российской системы образования, отечественный исследователь А.В. Белоцерковский приходит к выводу, что региональное образование правомерно рассматривать не только как индикатор конкурентоспособности региона на национальном уровне, но и как параметр, позволяющий определить конкурентоспособность страны на международном уровне и классифицировать качественные и количественные характеристики, отражающие уровень образованности ее населения: «...стране, мощь которой определяется регионами, крайне необходимы и первоклассные региональные университеты» [7]. Сокращение государственных расходов на образование в целом, политика коммерциализации высшего образования приводят к негативным последствиям: оттоку населения из регионов в центр страны, снижению качества образования, вытеснению опытных, высококвалифицированных преподавателей на рынок труда.

Наряду с обозначенными сложными вопросами, требующими решения, еще одной актуальной проблемой современного российского образования является плохо организованный, не в полной мере и не всегда качественно реализуемый воспитательный процесс в высших учебных заведениях. Многие российские исследователи указывают на практически полное отсутствие системы воспитания обучающихся в высших учебных заведениях, и высказывают мнение, что воспитание заменено бесконечной чередой «пустых», неинтересных молодежи мероприятий увеселительного характера, позволяющих лишь заполнить собой досуговое время студентов. Так, например, В.П. Созонов, анализируя состояние воспитательной работы в вузах, отмечает: «Существует много событий, даже появился термин «насыщенность событиями» (избыточность, перегруженность)». Он призывает посмотреть на сложившуюся ситуацию глазами педагогического психолога, тогда основным результатом образования следует считать не количество таких «событий» (исследователь выражает мнение, что иногда следует поставить под сомнение даже этическую целесообразность проводимых мероприятий, т. к. они могут привести к увеличению количества циников), не показную деятельность отдельных студентов, а то, что происходит внутри студенческой среды, «какие невидимые психические новообразования, стимулы и мотивы или препятствия и защита лежат в основе будущей личности» [8, с. 81–82]. Действительно, такая организация воспитательного процесса лишь отнимает у обучающихся много физических и эмоци-

ональных сил, делает их неспособными полноценно участвовать в учебном процессе. Это происходит, во-первых, из-за стремления специалистов по воспитательной работе достичь необходимых отчетных показателей реализации воспитательного процесса и, во-вторых, установки руководства университетов на контроль студентов в свободное от учебы время с целью предотвращения их девиантного поведения. К сожалению, результативность такого рода воспитательной работы оказывается крайне низкой и вызывает у обучающихся синдром хронической усталости и нежелание участвовать в мероприятиях, отлынивание от них. Так, зачастую студенты вынуждены находиться в стенах вузов с утра до позднего вечера, включая свободные от учебы дни. Так, в праздничные дни, которые по закону являются выходными для образовательных организаций всей страны, студенты, иногда даже в принудительном порядке, привлекаются к участию в общегородских мероприятиях, представляя на них интересы вуза.

На наш взгляд, воспитание должно заключаться не столько в непрерывном участии обучающихся в различных мероприятиях, сколько быть направлено на формирование и развитие личности студента. Здесь важны индивидуальный подход, выявление потребностей личностного и профессионального становления, педагогический такт, небезразличное отношение к актуальным проблемам студентов, учет их мнения и интересов, актуальность и своевременность проводимых воспитательных мероприятий. Только учитывая субъективные эмоциональные переживания обучающихся, их опыт взаимодействия с миром, понимая специфику восприятия ими действительности, выявив их подлинные потребности в личностном и профессиональном развитии, можно построить полноценный воспитательный процесс.

В марте-апреле 2019 г. нами был проведен опрос студентов 2, 3 и 4-го курсов Забайкальского государственного университета с целью выявления приоритетных направлений организации воспитательной работы. Анализ ответов выявил лидирующие направления, которыми оказались:

- 1) развитие студенческого самоуправления;
- 2) участие студентов в совершенствовании студенческой научно-исследовательской работы;
- 3) объединение студенчества на основе традиций университета;
- 4) возрождение и поддержание деятельности волонтерских отрядов.

Большинство опрошенных студентов отдали предпочтение вышеперечисленным направлениям, в рамках которых им было бы интересно организовывать мероприятия и принимать в них активное участие самостоятельно или под руководством опытных наставников.

Хотелось бы отметить, что в ходе опроса большинство обучающихся высказались за развитие системы студенческого самоуправления. На наш взгляд, приобщение студентов к организации и реализации воспитательного процесса играет ключевую роль в их личностном и профессиональном становлении. Возможность включиться в управленческие процессы способствует самоактуализации и самореализации молодежи, позволяет корректировать характер организуемых мероприятий и качественно улучшить воспитательный процесс, поэтому большое внимание следует уделять развитию студенческого самоуправления. Современный воспитательный процесс должен быть построен на принципах сотрудничества личности обучающегося и всего университетского сообщества. В таких условиях, пишет К.Э. Сердюченко, «особо важное значение приобретает право свободного выбора, добровольности, самостоятельности, активности, ответственности всех участников воспитания, [что позволяет] избежать неприятия, равнодушия, сопротивления любому формальному «воспитательному воздействию» и стимулировать участие в совместной деятельности и общении» [9, с. 137]. Несмотря на то что во многих вузах работа студенческих советов охватывает практически все важнейшие стороны жизнедеятельности обучающихся, все же остаются сферы, доступ к которым активистам еще предстоит получить. Например, такими сферами являются совместное участие студентов и кураторов-преподавателей в разработке и организации дискуссионных площадок, круглых столов; взаимодействие активистов с администрацией факультетов в проведении корректирующих мер в ситуациях плохой успеваемости студентов или непосещения занятий; сотрудничество с местными органами власти путем участия в социально значимых мероприятиях: помощь полиции в патрулировании улиц, организация бесед по антикоррупционным вопросам, профилактика наркомании и т. д. Это способствует выстраиванию взаимоотношений студентов с преподавателями, налаживанию контактов с органами власти и общественными организациями, а также получению возможности прохождения практики в этих структурах. В итоге реализуется важнейшая функция студенческого самоуправления – интеграция воспитательной и образовательной среды. Для этого студенческие советы должны быть реально действующими структурными подразделениями факультетов, представлять собой мобильные рабочие группы, которые смогут быстро реагировать на потребности обучающихся.

Стоит отметить, что студенческое самоуправление нередко сталкивается с определенными трудностями и проблемами, мешающими его развитию, например, такими как отсутствие

необходимых знаний и компетенций у многих студентов-активистов, участвующих в реализации студенческого самоуправления. Для решения данной проблемы нужно направлять членов студенческих советов на форумы, съезды лидеров студенческого самоуправления, тренинги с квалифицированными тренерами, а не из числа самих же студентов-активистов. Это способствует получению новых знаний и обмену опытом между лидерами студенческого самоуправления.

Еще одной проблемой, препятствующей успешному развитию студенческого самоуправления, следует признать отсутствие финансирования со стороны вуза значимых мероприятий, проведение которых является обязательным согласно годовым планам воспитательной работы. Отсутствие финансовой помощи со стороны администрации вуза серьезно сказывается на эффективности работы студенческих советов, масштабы реализуемых проектов и проводимых мероприятий. Это вопрос повышения мотивации и интереса обучающихся к участию в студенческом самоуправлении. Так, именные и повышенные стипендии, которые начисляются по результатам личных достижений студента, дают мощный стимул для подготовки к научным, спортивным, культурным мероприятиям разного уровня. Проблема финансирования решается руководителями студенческих советов за счет привлечения спонсорской помощи. Однако, учитывая сложные экономические условия в Российской Федерации, в ближайшее время успешное решение данной проблемы не представляется возможным. Кроме привлечения спонсорской помощи лидеры студенческого самоуправления и студенческие объединения могут добиться дополнительного финансирования посредством участия в конкурсах на получение грантов.

Включение студентов в проектную деятельность в качестве участников реализуемых проектов разной направленности (научной, культурной, спортивной, социальной, информационной) имеет большое значение для успешного функционирования студенческого самоуправления. Также особо важна разработка студентами собственных проектов и участие в их реализации в качестве руководителей. Это позволяет обучающимся более успешно осваивать профессиональные компетенции, получать опыт организаторской работы и развивать лидерские качества, способствует организации финансирования деятельности студенческих объединений за счет грантов.

Привлечение студентов к участию в совершенствовании студенческой научно-исследовательской работы является особенно актуальным в связи с небольшим количеством обучающихся, занятых в научных исследованиях. Хорошим примером успешной активизации научно-исследовательской и научно-интеллектуальной деятельности студентов является работа студенческого совета социологического факультета Забайкальского государственного университета, члены которого самостоятельно и регулярно организуют мероприятия научно-интеллектуального характера. Среди них особо стоит отметить студенческие философские чтения «Философия и наука в XXI веке: грани взаимодействия», впервые проведенные в 2016 г. на уровне университета в целом, научно-интеллектуальную игру «Философское поле чудес» и интеллектуальную квест-игру «В поисках философского камня», приуроченную к научно-практической конференции молодых исследователей «Молодежная научная весна», которые проводятся ежегодно. Кроме того, совет студентов оказывал помощь в организации олимпиад по философии среди студентов города Читы и регионального этапа Всероссийской олимпиады по обществознанию среди школьников Забайкальского края. Итогом реализации данного направления стало вовлечение студентов и школьников в работу студенческих научных обществ, возрождение и активизация деятельности студенческих научных обществ в университете, призовые места на олимпиадах. Итак, эффективность воспитательной работы в высших учебных заведениях должна базироваться на создании необходимых условий для успешной учебы, жизни и быта студентов, сочетании необходимой требовательности с уважением их личного достоинства, прав и убеждений.

Еще одной острой проблемой российского образования в течение последних пяти лет стало проявление агрессии, открытого насилия обучающихся по отношению к своим одноклассникам/сокурсникам и преподавателям, вплоть до применения холодного и огнестрельного оружия. Причинами проявления такой агрессии в образовательных организациях можно назвать «духовный вакуум», т. е. отсутствие смысловых ценностей в жизни на фоне депрессии и разочарования в учебе, желание отомстить учителям за возможные оскорбления, попытку доказать сверстникам собственную значимость даже с помощью девиантного поведения. Заслуженный учитель Российской Федерации, доктор педагогических наук Е.А. Ямбург в своей научной статье проанализировал действия студента в Керченском колледже и попытался ответить на вопрос: «На каком основании рождается эта ненависть?» – так: «На любом: социальном, национальном, конфессиональном, на основе неразделенной любви, зависти к более успешным сокурсникам и т. д. ... Ненависть к кому? Кому-то: разборчивым учителям, девушке, которая не отвечает взаимностью, сокурсникам, смеющимся над вашим скромным успехом в школе, всем несправедливым и безразличным для вашего мира» [10, с. 75]. К сожалению, известны случаи, когда подобные преступления тщательно готовятся российскими подростками, студентами, которые стремятся

копировать известные по информации в средствах массовой информации преступления в американских университетах с массовыми жертвами. Кризис идентичности подростков может быть преодолен именно с помощью верно выстроенного воспитательного процесса, правильной реализации педагогических навыков квалифицированных педагогов и родителей, наставников и психологов, которые могут помочь им найти свое место в социальной среде.

Помимо данных тенденций, хотелось бы кратко отметить и успехи российской системы образования: развитие информационных технологий, создание передовых исследовательских центров, гуманизацию образования, новые изобретения и научные открытия, выполненные молодыми научными кадрами, реализацию сетевого принципа дистанционного обучения, внедрение международных образовательных программ обмена и зарубежного сотрудничества во многих университетах. Кроме того, возрождаются строительные отряды и практика летнего трудоустройства студентов, волонтерское движение становится в рамках всей страны приоритетным и успешным направлением развития социальной активности обучающихся.

Система образования должна быть надёжной и мощной стартовой площадкой для представителей молодого поколения, где они могут реализовать свой потенциал в учебной, научной, спортивной, культурной и волонтерской деятельности, несмотря на постоянные сложные трансформации всей системы образования в Российской Федерации.

Ссылки:

1. Гаврилова Ю.В., Бернюкевич Т.В. Содержание и виды буддийского образования в системе образования Российской Федерации // Приграничный регион в историческом развитии : материалы Международной научно-практической конференции, посвященной Году единения российской нации и 80-летию высшего педагогического образования в Забайкалье : в 3 ч. Ч. 2. Чита, 2018. С. 45–51.
2. Исаева Т.Е. Конечные цели высшего педагогического образования: анализ нормативно-правовой базы и реального опыта // Общество: социология, психология, педагогика. 2018. № 8. С. 85–90. <https://doi.org/10.24158/spp.2018.8.14> ; Какоткина Е.А. Принципы формирования стратегии развития региональных вузов в контексте новых ориентиров высшего образования // Теория и практика общественного развития. 2019. № 3. С. 26–29. <https://doi.org/10.24158/tiprog.2019.3.4> ; Кечерукова М.А. Педагогический консерватизм и интернационализация высшего образования: проблемы и пути решения // Общество: социология, психология, педагогика. 2019. № 4. С. 143–146. <https://doi.org/10.24158/spp.2019.4.25>.
3. Фомина М.Н. Философия образования в контексте философии культуры // Личность и общество: нравственная идея в ценностном мире современного человека : сборник трудов Всероссийской научно-практической конференции «Мокроносские чтения-2017». Екатеринбург, 2017. С. 178–182 ; Эмих Н.А. Образование в контексте парадигмальной трансформации // Философия образования. 2013. № 1 (46). С. 28–32.
4. Баканов М.В., Титлов А.Ю., Шелков М.В. Управление реорганизационными процессами в российском образовании в современных реалиях и проблема повышения его качества // Проблемы современного педагогического образования. 2018. № 61-4. С. 20–23 ; Маковецкая Н.В. Актуальные проблемы современной российской системы образования и направления их решения // Вестник образовательного консорциума «Среднерусский университет». Серия: Гуманитарные науки. 2017. № 9. С. 22–26.
5. Поташник М.М. Горе не от ума, а от его отсутствия // Народное образование. 2018. № 8-9. С. 41–52.
6. Интерфакс-новости 15 января 2020 г.: В. Путин создал рабочую группу по подготовке поправок в Конституцию [Электронный ресурс]. URL: interfax.ru/news/2020/01/15 (дата обращения: 15.01.2020).
7. Белоцерковский А.В. Региональные университеты в системе образования России [Электронный ресурс] // Аккредитация в образовании. Информационно-аналитический журнал. 2019. № 5. URL: https://akvobr.ru/regionalnye_universitety_v_sisteme_obrazovania_rossii.html (дата обращения: 15.01.2020).
8. Созонов В.П. Развитие самости как приоритет // Народное образование. 2018. № 8-9. С. 81–91.
9. Сердюченко К.Э. Методологические аспекты исследования развития личности в системе молодежного самоуправления на примере деятельности органов студенческого самоуправления вузов // Труды Санкт-Петербургского государственного института культуры. 2018. Т. 216. С. 135–139.
10. Ямбург Е.А. Спасать от ненависти // Народное образование. 2018. № 8–9. С. 75–80.

Редактор, переводчик: Сергейчик Людмила Ивановна