

**Хашаева Анастасия Борисовна**

научный сотрудник  
отдела комплексного мониторинга  
и информационных технологий  
Калмыцкого научного центра РАН

**ОБЪЕКТЫ ОБРАЗОВАНИЯ  
В СИСТЕМЕ СОЦИАЛЬНОЙ  
ИНФРАСТРУКТУРЫ СЕЛЬСКИХ  
ТЕРРИТОРИЙ  
РЕСПУБЛИКИ КАЛМЫКИЯ**

**Аннотация:**

*В статье рассматривается значение социальной инфраструктуры, ее роль в определении качества жизни населения, перечисляются основные значимые объекты. Целью данной работы является анализ социальной инфраструктуры в сфере образования на сельских территориях республики. Основная часть статьи базируется на изучении статистических данных, позволяющих судить об охвате образовательными услугами населения региона. Анализ показал: в последние годы количество дошкольных образовательных учреждений (ДОУ) в целом по республике растет, а количество детей в них увеличивается, что можно отметить как положительную тенденцию. Однако в сельской местности исследуемые показатели не демонстрируют выраженных изменений; более того, в ряде случаев имеет место закрытие общеобразовательных учреждений региона в связи с отсутствием детского контингента. Полученные результаты, на наш взгляд, свидетельствуют об оттоке населения из сельских населенных пунктов либо о «старении» сельских территорий.*

**Ключевые слова:**

*сельские территории, социальная инфраструктура, объекты образования, общеобразовательное учреждение, дошкольное образовательное учреждение*

**Khashayeva Anastasia Borisovna**

Research Fellow,  
Department of Integrated Monitoring  
and Information Technology,  
Kalmyk Scientific Center,  
Russian Academy of Sciences

**EDUCATIONAL FACILITIES  
IN THE SYSTEM OF SOCIAL  
INFRASTRUCTURE  
OF RURAL TERRITORIES  
OF THE REPUBLIC OF KALMYKIA**

**Summary:**

*The paper discusses the importance of social infrastructure, its role in the quality of life of the population, lists its main objects. The purpose of this work is to analyze the social infrastructure in the field of education in rural areas of the republic. The main part of the work is based on the statistical data review that allow us to judge the coverage of educational services in the region. The analysis showed that in recent years, the number of preschool educational institutions have been increased and their enrolment is positive. However, in rural areas, as for these indicators, they do not demonstrate particular changes; moreover, in some cases educational institutions of the region are reduced in the absence of students. The results obtained, in our opinion, indicate the outflow of population from rural settlements or the "aging" of rural areas.*

**Keywords:**

*rural areas, social infrastructure, educational facilities, general education institution, preschool educational institution*

На протяжении последних лет сохранение и возрождение российского села является одной из стратегических государственных задач. Руководством страны были утверждены программы и концепции, направленные на устойчивое развитие сельских территорий. Однако положительные результаты, которые были получены благодаря реализации комплекса социально-экономических программ в регионах, не коснулись социальной сферы села, по-прежнему находящейся в состоянии критической запущенности. На наш взгляд, это может быть связано с разрывом уровня развития социальной инфраструктуры городских и сельских образований, хотя ее состояние является показателем качества жизни населения территории проживания и требует к себе особого внимания.

Большая часть фундаментальных теоретических работ по теме функционирования социальной инфраструктуры нашей страны относится к 70–80 гг. XX в. Ведущими учеными и авторами исследований данного периода стали Ж.Т. Тощенко, Э.П. Горбунов, Б.Н. Хомелянский, В.А. Жамин, В.П. Красовский. Состояние и проблемы обеспеченности сельских территорий объектами социальной значимости изучали также Е.В. Фролова, Е.С. Кусмагамбетова, И.Н. Меренкова, А.И. Малышев.

Социальная инфраструктура села – это общественная материально-техническая база, направленная на формирование эффективного функционирования сельского поселения за счет обеспечения достойного уровня и качества жизни его жителей [1].

Ученые, исследователи и практики отмечают низкий уровень социальной инфраструктуры сельских территорий России. В качестве основных проблем называются следующие: недостаток

или полное отсутствие объектов, имеющих социальное значение, изношенность и плохое состояние материально-технической базы учреждений, недостаточное кадровое обеспечение и низкое качество оказываемых услуг [2]. Такая картина типична для многих сельских населенных пунктов, что сдерживает региональное развитие страны.

К основным объектам сельской социальной инфраструктуры относятся: жилищный фонд, медицинские, образовательные и культурно-досуговые учреждения, объекты общественного питания и розничной торговли, спортивные сооружения. В настоящей работе мы рассмотрим одну из сфер социальной инфраструктуры – объекты образования.

Наличие учреждений, позволяющих жителям получить возможность выбора разного уровня образовательных услуг, является ключевым фактором функционирования и развития сельских территорий. Отсутствие объектов образования приводит к нарушению процессов воспроизводства населения, негативно влияет на систему жизнеобеспечения сел, вызывает проблемы социального и демографического развития конкретных населенных пунктов и регионов в целом.

Наличие образовательных объектов: детского сада, школы, колледжей или техникумов и т. д. – определяет будущее населенного пункта. Без учреждений, предоставляющих воспитательно-образовательные услуги, в перспективе 10–20 лет он прекратит свое существование, так как постепенно утратит демографический резерв.

Вместе с тем, несмотря на значимость роли объектов образования в жизни населения и развития территории в целом, на протяжении многих лет в селах нашей страны наблюдается сокращение их количества. В большинстве сельских населенных пунктов функционируют два основных инфраструктурных объекта образования – детский сад и школа, обеспечивающие интеллектуальное, физическое, культурное и духовное развитие нового поколения, а также личностное становление детей [3].

По данным Астраханьстата, в период с 2014 по 2018 гг. отмечалась положительная тенденция в сфере развития социальной инфраструктуры Республики Калмыкия: количество дошкольных образовательных учреждений росло [4, с. 47–50]. За пять лет число ДОО в городах увеличилось на 18,0 %, в селах – на 10,5 %, что способствовало большему охвату образовательными услугами городских детей на 3,7 %, сельских – на 4,3 %. Вместе с тем разрыв в уровне обеспеченности местами в детских садах сельских и городских детей сократился незначительно – с 1,8 до 1,7 раза (см. табл. 1).

**Таблица 1 – Дошкольные образовательные учреждения, функционирующие на территории Республики Калмыкия**

Показатели	2014	2015	2016	2017	2018
Число ДОО, ед.:					
город/поселок городского типа	44	44	49	48	52
село/поселок	76	77	81	85	84
Охват детей ДОО, ед.:					
город/поселок городского типа	75,2	77,1	80,2	81	78,8
село/поселок	41,8	44,9	47,7	50,7	46,1
Численность воспитанников в них, человек:					
город/поселок городского типа	8 409	8 700	9 124	9 066	9 080
село/поселок	5 531	5 701	5 732	5 667	5 401

Обращает на себя внимание тот факт, что если в городах вместе с увеличением числа детских садов растет и количество воспитанников в них, то в сельской местности подобная тенденция практически не выражена: увеличения числа детей не отмечается (табл. 2). Такие результаты могут свидетельствовать об оттоке населения из сельских населенных пунктов либо о «старении» сельских территорий.

**Таблица 2 – Количество общеобразовательных учреждений на сельских территориях Республики Калмыкия на 2020 г.**

Район	Населенный пункт	Количество общеобразовательных учреждений	Количество учащихся
1	2	3	4
Городовиковский	г. Городовиковск	4	395
	село/поселок	3	201
Малодербетовский	рай. центр	2	343
	село/поселок	6	255
Ики-бурульский	рай. центр	2	176
	село/поселок	1	26
Лаганский	г. Лагань	7	671
	село/поселок	3	123

**Продолжение таблицы 2**

1	2	3	4
Юстинский	рай. центр	2	272
	село/поселок	6	165
Яшалтинский	рай. центр	1	219
	село/поселок	4	255
Яшкульский	рай. центр	3	363
	село/поселок	5	148
Черноземельский	рай. центр	3	222
	село/поселок	4	198
Целинный	рай. центр	3	648
	село/поселок	6	243
Кетченеровский	рай. центр	2	210
	село/поселок	6	121
Приютненский	рай. центр	2	210
	село/поселок	7	117
Октябрьский	рай. центр	3	275
	село/поселок	3	100
Сарпинский	рай. центр	1	174
	село/поселок	1	26

На сегодняшний день в республике функционируют 124 дошкольных образовательных учреждения: в Элисте – 34, Городовиковске – 4, Лагани – 7, в районных центрах – 24, в сельских населенных пунктах – 55. Следует отметить, что в последних преобладают малокомплектные детские сады. В среднем количество детей в них составляет 36 человек, минимально – 6. В районных центрах каждое ДОО посещают около 119 воспитанников.

Подобные данные свидетельствуют о малодоступности дошкольного образования для сельских детей.

Вместе с тем остро стоит вопрос о состоянии зданий сельских ДОО. Большинство из них требуют проведения капитального ремонта, благоустройства, а также улучшения материально-технической базы.

Другим, не менее важным для населения объектом сферы образования является школа. В республике Калмыкия, по данным на 2020 г. [5], из 149 общеобразовательных учреждений (ОУ) 127 находятся в сельской местности (в том числе в Городовиковске с численностью населения 15 533 человек – 4 и в Лагани с численностью 13 125 человек – 4) [6]. Однако из 31 514 школьников региона лишь 6 821 обучаются в селе (см. табл. 3).

**Таблица 3 – Количество общеобразовательных учреждений в сельских территориях Республики Калмыкия на 2020 г.**

Район	Населенный пункт	Количество общеобразовательных учреждений	Количество учащихся
Городовиковский	г. Городовиковск	4	1 058
	село/поселок	4	564
Малодербетовский	рай. центр	2	817
	село/поселок	6	269
Ики-бурульский	рай. центр	1	515
	село/поселок	10	446
Лаганский	г. Лагань	4	1 452
	село/поселок	5	476
Юстинский	рай. центр	2	652
	село/поселок	6	349
Яшалтинский	рай. центр	1	511
	село/поселок	11	1 171
Яшкульский	рай. центр	2	944
	село/поселок	11	635
Черноземельский	рай. центр	2	630
	село/поселок	8	801
Целинный	рай. центр	3	1 571
	село/поселок	7	564
Кетченеровский	рай. центр	1	540
	село/поселок	10	544
Приютненский	рай. центр	2	619
	село/поселок	7	400
Октябрьский	рай. центр	2	375
	село/поселок	6	261
Сарпинский	рай. центр	2	649
	село/поселок	8	341

В 2017 г. в связи с отсутствием учащихся был приостановлен образовательный процесс в семи сельских школах. В этом же году были ликвидированы 3 общеобразовательные организации [7]. На сегодня в сельской местности республики еще остаются школы, в которых количество обучающихся составляет менее 10 человек.

Таким образом, на сельских территориях республики существует дисбаланс между спросом и предложением в сфере образования, что во многом определяет логику развития самих населенных пунктов, стимулируя миграцию граждан с целью получения образования в более крупные населенные пункты: райцентры, города. Такой процесс усугубляет социальную ситуацию в сельских поселениях, способствуя дальнейшему ухудшению демографической ситуации на местах.

Следует отметить, что большинство общеобразовательных учреждений, располагающихся на сельских территориях нашей страны, как и все социально-значимые объекты, имея высокую степень физического и морального износа, требуют реконструкции и капитального ремонта [8]. В целом техническое состояние и степень благоустройства зданий сельских школ Республики Калмыкия, несмотря на выделение средств по целевым программам, значительно отстает от уровня городских общеобразовательных учреждений.

Также нерешенным остаётся вопрос о наличии детских садов и свободных мест в них. По имеющимся данным, большинство малых сельских населенных пунктов не имеют ДООУ, и из-за отсутствия транспортной доступности многие дети вынуждены оставаться дома и не посещать дошкольные учреждения районных центров.

Рассмотренные обстоятельства в конечном счете ведут к еще более стремительному оттоку из сел населения вообще и квалифицированных специалистов в частности, а также становятся причиной старения населения сельских территорий и вымирания села в масштабе страны.

#### **Ссылки:**

1. Кузьмич Н.П. Воспроизводство основного капитала социальной и производственной инфраструктуры села // Российское предпринимательство. 2015 Т. 16. № 9. С. 1379–1388.
2. Жидких Е.И., Жидких А.И. Функционирование и развитие сельской социальной инфраструктуры регионального АПК // Вестник Алтайского государственного аграрного университета. 2007. № 9 (35). С. 77–81.
3. Кусмагамбетова Е.С. Социальная инфраструктура сельских территорий: состояние и основные направления совершенствования // Вестник Воронежского государственного аграрного университета. 2016. № 2 (49). С. 198–204. <https://doi.org/10.17238/issn2071-2243.2016.2.198>.
4. Республика Калмыкия. Статистический ежегодник. 2019 / Астраханьстат. Элиста, 2019. 175 с.
5. Письмо-ответ от заместителя министра образования и науки Республики Калмыкия Т.И. Питкиевой от 20.05.2020 г. № 1243.
6. Численность населения Республики Калмыкия по городам и районам на 01.01.2018 года [Электронный ресурс] // Управление Федеральной службы государственной статистики по Астраханской области и Республике Калмыкия. URL: [https://astrastat.gks.ru/storage/mediabank/Численность%20населения%20Республики%20Калмыкия\(1\).htm](https://astrastat.gks.ru/storage/mediabank/Численность%20населения%20Республики%20Калмыкия(1).htm) (дата обращения: 20.11.2020 г.).
7. Статистический сборник 2017–2018 уч. г.: о сети общеобразовательных организаций Республики Калмыкия [Электронный ресурс] // Министерство образования и науки Республики Калмыкия. URL: <http://monrk.ru/upload/docs/Стат%20сборник%202017-2018%20уч.г.docx> (дата обращения: 20.11.2020 г.).
8. Кузьмич Н.П. Развитие социальной инфраструктуры сельских территорий региона в целях улучшения качества жизни населения // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2019. Т. 9. № 4-1. С. 392–399.

Редактор: Ситникова Ольга Валериевна  
Переводчик: Мельников Евгений Вячеславович