

Пяткина Екатерина Станиславовна

кандидат медицинских наук, заведующая кафедрой реабилитационных технологий Саратовского национального исследовательского государственного университета им. Н.Г. Чернышевского
<https://orcid.org/0000-0003-4897-5803>

Pyatkina Yekaterina Stanislavovna

PhD in Medical Science, Head, Department of Rehabilitation Technologies, Saratov State University
<https://orcid.org/0000-0003-4897-5803>

Гринина Елена Сергеевна

кандидат психологических наук, доцент, доцент кафедры реабилитационных технологий Саратовского национального исследовательского государственного университета им. Н.Г. Чернышевского
<https://orcid.org/0000-0002-8766-9668>

Grinina Yelena Sergeyevna

PhD in Psychology, Associate Professor, Department of Rehabilitation Technologies, Saratov State University
<https://orcid.org/0000-0002-8766-9668>

Рудзинская Танзиля Фаатовна

кандидат психологических наук, доцент кафедры логопедии и психолингвистики Саратовского национального исследовательского государственного университета им. Н.Г. Чернышевского
<https://orcid.org/0000-0001-6364-3618>

Rudzinskaya Tanzilya Faatovna

PhD in Psychology, Associate Professor, Department of Speech Therapy and Psycholinguistics, Saratov State University
<https://orcid.org/0000-0001-6364-3618>

Шипова Лариса Валентиновна

кандидат психологических наук, доцент, доцент кафедры реабилитационных технологий Саратовского национального исследовательского государственного университета им. Н.Г. Чернышевского
<https://orcid.org/0000-0002-6741-4748>

Shipova Larisa Valentinovna

PhD in Psychology, Associate Professor, Department of Rehabilitation Technologies, Saratov State University
<https://orcid.org/0000-0002-6741-4748>

**СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ
ИССЛЕДОВАНИЙ ЛИЧНОСТНЫХ
КАЧЕСТВ СОТРУДНИКОВ СЛУЖБЫ
СУДЕБНЫХ ПРИСТАВОВ**

**CURRENT STATE
OF RESEARCH ON PERSONAL
QUALITIES OF BAILIFF
SERVICE EMPLOYEES**

Аннотация:

В статье представлено исследование проблемы изучения личностных качеств сотрудников службы судебных приставов в современной науке и практике. На основе анализа и обобщения опыта теоретического и эмпирического исследования личностных особенностей судебных приставов проведен анализ структурных компонентов их личности, определены качества, позволяющие им успешно осуществлять профессиональную деятельность в условиях дефицита времени и информации, продуктивно взаимодействовать в профессиональной среде: высокая мотивация, эмоциональная устойчивость, способность к планированию и саморегуляции собственной деятельности, коммуникабельность, стрессоустойчивость и т. д. Обозначены риски профессионально-личностной деформации сотрудников службы судебных приставов, включая риск развития депрессии, тревоги, стресса. Результаты исследования могут быть использованы для отбора сотрудников службы судебных приставов, их психологического сопровождения и профессиональной подготовки, а также для разработки эффективных технологий профилактики профессиональной деформации и синдрома эмоционального выгорания.

Summary:

The paper presents a study of the problem of studying the personal qualities of employees of the bailiff service in modern science and practice. Based on the analysis and generalization of the experience of theoretical and empirical study of the personal characteristics of bailiffs, the analysis of the structural components of their personality is carried out, the personality qualities that allow them to successfully carry out professional activities in conditions of lack of time and information, interact productively in a professional environment (high motivation, emotional stability, ability to plan and self-regulate their own activities, sociability, stress resistance, etc.) are highlighted. The risks of professional and personal deformation of bailiff service employees, including the risk of experiencing depression, anxiety, and stress, are identified. The results of the study can be used for professional psychological selection of bailiff service employees, their psychological support and professional training, as well as for the development of effective technologies for the prevention of professional deformation and burnout syndrome.

Ключевые слова:

личность, личностные качества, судебный пристав, психологические особенности судебных приставов, профессионально значимые качества

Keywords:

personality, personal qualities, bailiff, psychological characteristics of bailiffs, professionally significant qualities

Современный рынок труда предъявляет высокие требования к представителям различных профессий. В список значимых качеств оказываются включены не только специальные компетенции, но и личностные характеристики сотрудников, отражающие их особенности и способности в различных, наиболее значимых для успешной профессиональной самореализации сферах. Особую важность приобретают характеристики личности, связанные с умением осуществлять эффективную коммуникацию, проявлять навыки самоорганизации и самоконтроля; сформированная способность к обучению и саморазвитию, эмоциональная устойчивость и т. д. Существует целый спектр профессий, в которых гармоничное развитие личности оказывается необходимым условием эффективной реализации субъектом профессиональных обязанностей. Так, весьма высокие требования предъявляются к психологическим качествам сотрудников органов исполнительной власти, в частности, судебных приставов. Их профессиональная деятельность требует высокой концентрации внимания, способности систематизировать информацию и оперировать ею в соответствии с имеющимися инструкциями, умения устанавливать и поддерживать профессиональную коммуникацию, высокого уровня стрессоустойчивости, способности полноценно работать в нестандартных ситуациях и т. д.

Эффективное личностное развитие возможно в процессе подготовки судебных приставов, а также непосредственно в ходе профессиональной деятельности, когда совершенствуются различные, наиболее значимые для работы стороны личности. Однако в этом случае высок риск и негативных психологических изменений, связанных с профессиональной деформацией и эмоциональным выгоранием, обусловленных чрезвычайно тяжелыми условиями труда. В связи с этим возникает необходимость всестороннего изучения личностных характеристик сотрудников службы судебных приставов с целью оптимизации процессов психологического отбора и сопровождения их профессиональной деятельности.

Судебный пристав в Российской Федерации является должностным лицом, состоящим на государственной службе, решающим задачи по обеспечению установленного порядка деятельности судов различных инстанций, а также по исполнению судебных актов и актов других органов, предусмотренных ФЗ «Об исполнительном производстве». Деятельность института судебных приставов осуществлялась в России до 1917 г. и была вновь введена в практику исполнительного производства в 1997 г.

Согласно приказу Федеральной службы судебных приставов (ФССП) России от 17.01.2020 г. № 102 основными требованиями, которым должен отвечать судебный пристав, являются: наличие гражданства РФ, возраст от 21 до 60 лет, высшее образование на уровне специалитета или магистратуры по психологическим наукам, экономике и управлению, юриспруденции, образованию и педагогическим наукам [1].

Судебные приставы, являясь одним из важных звеньев исполнительной власти в Российской Федерации, имеют широкие полномочия, в том числе в применении физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия. Это обстоятельство обуславливает особые требования к психологическим качествам сотрудников данной службы. В частности они должны обладать способностью адекватно и эффективно анализировать стрессовую ситуацию, принимать правильное решение, мобилизовать собственные ресурсы для наиболее оптимального разрешения проблемы и др.

Профессия судебного пристава связана с высокими физическими и психическими нагрузками. Она требует повышенного внимания и актуализации когнитивных способностей при работе с большим объемом сложной документации, сформированности коммуникативных навыков и умения эффективно функционировать в диаде «человек – человек», навыков рациональной саморегуляции, а также высокой мотивации в профессиональной деятельности. В условиях ненормированного рабочего дня, при значительных физических и психологических нагрузках, нахождении под непрерывным контролем вышестоящих должностных лиц и общественного мнения, связанных с публичностью профессиональной деятельности, повышаются требования к качествам сотрудников данной федеральной службы [2].

Исследование личностных особенностей судебных приставов имеет важное значение для профессионального психологического отбора, профилактики и коррекции негативных личност-

ных и поведенческих проявлений, формирования толерантности в межкультурном и ином взаимодействии [3], профилактики профессиональной деформации [4], повышения успешности в ходе выполнения прямых должностных обязанностей [5] и др.

В современной науке имеются немногочисленные работы, характеризующие психологические аспекты деятельности судебных приставов. Так, Н.В. Реутова анализировала социальную и личностную идентичность в контексте социально-психологической адаптации судебных приставов [6]; Н.Р. Ерусланова, Р.В. Сайфуллин исследовали взаимосвязь метакогнитивных способностей и способов принятия решений у работников данной федеральной службы [7]; А.А. Лукьянова рассматривала психологические факторы повышения эффективности деятельности судебных приставов в контексте межличностных коммуникаций [8]; А.С. Кузьмина, Е.С. Арсентьева описали модель самоотношения судебных приставов-исполнителей [9] и т. д.

И.Н. Назаров акцентирует внимание на высоких требованиях к следующим психологическим качествам судебных приставов: социальной зрелости, ответственности, организаторским, коммуникативным, морально-нравственным и эмоционально-волевым качествам и интеллектуальным способностям. Результаты проведенного им исследования свидетельствуют о том, что большая часть его участников (70,4 %) нервничает на работе, испытывает напряжение. При этом характеризуют обстановку по месту службы как спокойную лишь 33,6 % респондентов. Выявленные в ходе анализа данные позволяют сформулировать предположение о достаточно высоком уровне стрессогенности деятельности судебных приставов и риске их профессиональной деформации в перспективе [10].

Современные исследования психологических особенностей сотрудников органов исполнительной власти свидетельствуют о высоком риске переживания депрессии, тревоги, стресса [11], что предъявляет особые требования к личностным качествам специалистов. Отмечается также риск профессионально-обусловленной психологической деградации с актуализацией негативных личностных качеств у таких сотрудников [12].

Своеобразие личностных особенностей личности судебных приставов подчеркивалось в исследованиях их самоотношения в контексте решения профессионально важных задач [13], определения ценностных ориентаций [14], характеристики профессионально важных качеств [15], проявления толерантности на службе [16] и др.

В исследовании Л.Д. Деминой, А.С. Кузьминой анализировалось самоотношение судебных приставов. Выявлено преобладание положительного настроения, наличие интереса к своей индивидуальности в сочетании с верой в собственные силы, а также принятие своих особенностей. Наряду с этим констатируется высокий уровень дисциплинированности и выдержанности судебных приставов, сформированность у них навыков самоконтроля, эмоциональная устойчивость, настойчивость в достижении обозначенных целей [17]. Выделены профессионально важные качества, способствующие самореализации личности судебных приставов. Отмечается, что сотрудники органов исполнительной власти характеризуются в целом позитивным самоотношением, принятием себя и своих способностей.

Ценностные ориентации судебных приставов, по данным А.С. Кузьминой, определяются преобладанием таких аксиологических категорий, как «счастливая семейная жизнь», «любовь», «здоровье» [18]. Важными признаются также такие ценности, как «активная, деятельная жизнь», наличие хороших и верных друзей, уверенность в себе. У судебных приставов выявлена высокая целеустремленность, наличие целей в жизни, придающих ей смысл, направленность на временную перспективу. Сотрудники органов исполнительной власти отличаются представлением о себе как о сильной личности со свободой выбора и способностью самостоятельно строить свою жизнь, что свидетельствует о наличии внутреннего локуса контроля, высоком уровне осмысленности жизни. Судебные приставы выступают в качестве активных субъектов деятельности, что обуславливает повышение их адаптационных возможностей и выбор адекватных копинг-стратегий для совладания со стрессом.

Изучение профессионально важных качеств сотрудников службы судебных приставов в исследовании А.Н. Кутейникова, Е.Е. Мироновой позволило установить достаточно высокий уровень личностной и низкий уровень ситуативной тревожности, т. е. сотрудники службы судебных приставов умеют контролировать подобное состояние, возникающее в субъективно сложной ситуации [19]. Исследование показало повышенную коммуникативную направленность сотрудников службы судебных приставов, их эмоциональную уравновешенность, стремление к соблюдению правил, критичность оценок, доходящую до подозрительности. Кроме того, была установлена гибкость поведения сотрудников службы судебных приставов, стремление подстраиваться под собеседника.

Анализируя психологические особенности деятельности судебных приставов, Д.В. Карелин, Э.И. Мещерякова, А.В. Ларионова, П.А. Трусов акцентируют внимание на их социопрофессиональных и личностно-коммуникативных характеристиках [20]. Выявлено, что для сотрудников органов исполнительной власти в большинстве случаев характерен компетентный тип общения, умение устанавливать контакт в процессе профессионального взаимодействия, демонстрировать выражение положительных оценок и чувств во взаимоотношениях, давать адекватные реакции на поведение оппонентов. При этом преобладающей стратегией поведения в конфликтных ситуациях является компромисс. В то же время личностные особенности судебных приставов характеризуются противоречивым сочетанием высокого уровня притязаний и неуверенностью в себе, а также повышенной активностью и высокой истощаемостью, что говорит о риске эмоционального выгорания. Учитывая выявленные характеристики, важным направлением первичной профилактики таких состояний является развитие коммуникативной компетентности и жизнестойкости.

Высокий риск профессиональной деформации у судебных приставов-исполнителей признают С.Е. Захарова и З.Г. Устаев. В ходе эмпирического исследования выявлено, что испытуемые мужского и женского пола одинаково подвержены эмоциональному выгоранию [21]. При этом риск увеличивается у сотрудников с более значительным стажем профессиональной деятельности (5 лет и более). Сами приставы склонны отрицать возможность у себя профессиональной деформации, что негативно характеризует их способность к саморефлексии. Выявлена взаимосвязь между уровнем эмоционального выгорания, смысложизненными ориентациями и копинг-стратегиями у судебных приставов-исполнителей.

Исследование толерантности судебных приставов В.Е. Лапшина и Е.А. Винарчик показало, что представители данной профессии являются общительными и достаточно открытыми людьми. У них отмечается инициативность, предприимчивость, способность демонстрировать чувство юмора. Все эти личностные качества являются залогом успешности в таких видах деятельности, которые связаны с активным взаимодействием с людьми [22]. В процессе профессиональной коммуникации сотрудники органов исполнительной власти проявляют способность принимать индивидуальные особенности других. Наряду с этим установлено, что судебные приставы стремятся «перевоспитать» своего партнера по общению, сделать его «удобным». При этом для 40 % обследованных субъектов характерна излишняя придирчивость к окружающим, нетерпимость к чужим недостаткам и слабым сторонам. Однако в целом судебные приставы демонстрируют низкий уровень конфликтности, тактичность и терпимость к окружающим. Таким образом, по мнению В.Е. Лапшина и Е.А. Винарчик, судебных приставов характеризует чувство юмора, расположенность по отношению к другим, чуткость, тактичность, доверие к людям, способность к сопереживанию, самокритичность, любознательность, терпимость к представителям других национальностей [23].

В исследовании Я. Корнеевой, Н. Шадринной выявлено, что сотрудники службы судебных приставов имеют достаточно высокие показатели авторитаризма, тревожности, чрезмерного контроля по отношению к себе и окружающим [24].

Изучение профессионально важных качеств судебных приставов в работе А.И. Алонцевой в процессе исследования динамики их профессиональной успешности показало, что для большинства сотрудников органов исполнительной власти характерен средний уровень самоконтроля, инициативности, ответственности, мотивации служебной деятельности, достаточно высокий уровень профессиональной активности, пороговый уровень стрессоустойчивости [25]. Самооценка судебными приставами своих качеств позволила установить, что у большинства из них отмечается высокая удовлетворенность профессиональной деятельностью; тогда как трудовая активность, мотивация, исполнительность, ответственность сформированы на среднем уровне. Отношения с коллегами свидетельствуют о среднем (неконфликтном) уровне взаимодействия.

Исследование личностных особенностей сотрудников службы судебных приставов позволяет говорить о том, что в процессе их профессиональной деятельности происходит становление личности и формирование профессионально значимых качеств. В процессе изучения структурных компонентов личности сотрудников службы судебных приставов были выявлены качества, способствующие успешному осуществлению субъектами профессиональной деятельности в условиях дефицита времени и информации, продуктивному взаимодействию в профессиональной среде. В их числе – высокая мотивация профессиональной деятельности, эмоциональная устойчивость, способность к планированию и саморегуляции собственной деятельности, коммуникабельность, стрессоустойчивость и др. В то же время обозначены риски профессионально-личностной деформации сотрудников службы судебных приставов, включая риск переживания депрессии, тревоги, стресса.

Изучение личностных особенностей судебных приставов имеет важное значение для совершенствования системы отбора специалистов, выявления наиболее значимых для профессиональной деятельности свойств личности, определения личностного потенциала сотрудников, разработки эффективных технологий профилактики синдрома эмоционального выгорания и профессиональной деформации, проектирования научно обоснованной модели психологического сопровождения сотрудников службы судебных приставов.

Ссылки:

1. Об установлении квалификационных требований к стажу службы в органах принудительного исполнения Российской Федерации или стажу (опыту) работы по специальности, образованию, профессиональным знаниям и навыкам сотрудника, необходимым для замещения должностей в органах принудительного исполнения Российской Федерации : приказ ФССП России от 17.01.2020 № 102 [Электронный ресурс] // Федеральная служба судебных приставов. URL: <https://fssp.gov.ru/2673845/> (дата обращения: 07.05.2020).
2. Демина Л.Д., Кузьмина А.С. Самоотношение судебных приставов-исполнителей в контексте профессионально важных качеств // Известия Алтайского государственного университета. 2012. № 2 (2). С. 43–46.
3. Лапшин В.Е., Винарчик Е.А. Особенности проявления толерантности в различных сферах профессиональной деятельности сотрудников федеральных служб, подведомственных министерству юстиции Российской Федерации // Пенитенциарная наука. 2019. Т. 13. № 4. С. 563–569. <https://doi.org/10.24411/2686-9764-2019-10018>.
4. Захарова С.Е., Устаев З.Г. Особенности профессиональных деформаций у судебных приставов // Акмеология. 2017. № 1 (61). С. 124–127; Иваев Д.Р., Ахметова А.Т. Профессиональная деформация сотрудников федеральной службы судебных приставов // E-Scio. 2017. № 12 (15). С. 1–4.
5. Алонцева А.И. Динамика профессиональной успешности судебных приставов-исполнителей средствами психологического тренинга // Человеческий капитал. 2020. № 3 (135). С. 199–207. <https://doi.org/10.25629/HC.2020.03.24>.
6. Реутова Н.В. Взаимосвязь социальной и личностной идентичности как фактор социально-психологической адаптации судебных приставов : автореф. дис. ... канд. психол. наук. М., 2013. 26 с.
7. Ерусланова Н.Р., Сайфуллин Р.В. Взаимосвязь метакогнитивных способностей личности со способами принятия решений с разной степенью риска у работников Федеральной службы судебных приставов // Вестник Башкирского университета. 2018. Т. 23. № 2. С. 571–575.
8. Лукьянова А.А. Психологические основы повышения эффективности осуществления профессиональной деятельности судебными приставами в аспекте межличностной коммуникации // Юриспруденция в теории и на практике: актуальные вопросы и современные аспекты. Пенза, 2020. С. 165–167.
9. Кузьмина А.С., Арсентьева Е.С. Модель самоотношения судебных приставов-исполнителей // Перспективы психологической науки и практики. М., 2017. С. 725–728.
10. Назаров И.Н. Психологические факторы профессиональной успешности судебных приставов // Вестник Ставропольского государственного университета. 2008. № 2. С. 97–100.
11. Frank J., Lambert E.G., Qureshi H. Examining Police Officer Work Stress Using the Job Demands – Resources Model // Journal of Contemporary Criminal Justice. 2017. Vol 33, iss. 4. P. 348–367. <https://doi.org/10.1177/1043986217724248>; Husain W. Depression, Anxiety, and Stress Among Urban and Rural Police Officers // Journal of Police and Criminal Psychology. 2020. Vol. 35. P. 443–447. <https://doi.org/10.1007/s11896-019-09358-x>.
12. Красник В.С., Кадочникова И.В. Профессионально-обусловленные деструкции сотрудников отделов охраны исправительных учреждений Федеральной службы исполнения наказаний РФ // Психология и право. 2014. № 2. С. 62–73.
13. Демина Л.Д., Кузьмина А.С. Указ. соч.
14. Кузьмина А.С. Ценностные ориентации судебных приставов-исполнителей // Известия Алтайского государственного университета. 2014. № 2-2 (82). С. 33–37. [https://doi.org/10.14258/izvasu\(2014\)2-2-04](https://doi.org/10.14258/izvasu(2014)2-2-04).
15. Алонцева А.И. Указ. соч.; Кутейников А.Н., Миронова Е.Е. Анализ профессионально важных качеств сотрудников службы судебных приставов // Современные тенденции развития науки и технологий. 2016. № 9-7. С. 54–58.
16. Лапшин В.Е., Винарчик Е.А. Указ. соч.
17. Демина Л.Д., Кузьмина А.С. Указ. соч.
18. Кузьмина А.С. Указ. соч.
19. Кутейников А.Н., Миронова Е.Е. Анализ профессионально важных качеств сотрудников службы судебных приставов // Современные тенденции развития науки и технологий. 2016. № 9-7. С. 54–58.
20. Особенности взаимосвязи социофессиональных и личностно-коммуникативных характеристик судебных приставов / Д.В. Карелин [и др.] // Вестник Томского государственного университета. 2016. № 410. С. 172–178. <https://doi.org/10.17223/15617793/410/28>.
21. Захарова С.Е., Устаев З.Г. Указ. соч.
22. Лапшин В.Е., Винарчик Е.А. Указ. соч.
23. Там же.
24. Korneeva Ya., Shadrina N. Professional Deformation Features of the Federal Penitentiary Service' Employees // International Conference on Education, Culture, Economic Management and Information Service. Changsha, 2020. P. 168–173. <https://doi.org/10.12783/dtssehs/ecemi2020/34681>.
25. Алонцева А.И. Указ. соч.

Редактор: Ситникова Ольга Валериевна
Переводчик: Мельников Евгений Вячеславович