

Чебыкина Ольга Альбертовна

кандидат психологических наук, педагог-психолог,
Муниципального бюджетного образовательного
учреждения «Лицей № 1» (г. Шадринск)
<https://orcid.org/0000-0003-1140-7554>

**ПСИХОЛОГИЧЕСКОЕ
СОПРОВОЖДЕНИЕ
КОНСТРУКТИВНОГО
ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ
У МЛАДШИХ ПОДРОСТКОВ
В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ**

Аннотация:

В данной статье раскрывается вопрос психологического сопровождения конструктивного взаимодействия у младших подростков в образовательном процессе. Автор определяет термин «конструктивное взаимодействие». Дан анализ феномена психологического сопровождения к субъектам образовательного процесса. Представлена структура психологического сопровождения конструктивного взаимодействия у младших подростков в образовательном процессе, состоящая из мотивационно-ценностного, эмоционально-волевого, когнитивного, деятельностного компонентов и видов работ педагога-психолога в образовательном учреждении. Установлено, что разработанная программа тренинга «Основы конструктивного взаимодействия» (ОКВ) позволила существенно повысить уровень конструктивного взаимодействия у младших подростков в образовательном процессе экспериментальной группы (при $p \leq 0,001$ или $p \leq 0,05$ и $p \leq 0,01$). Для сравнения уровень конструктивного взаимодействия у младших подростков в образовательном процессе группы контрольного эксперимента остался прежним.

Ключевые слова:

младшие подростки, конструктивное взаимодействие, психологическое сопровождение, компоненты конструктивного взаимодействия

Chebykina Olga Albertovna

PhD in Psychology,
Educational Psychologist,
Lyceum No. 1, Shadrinsk
<https://orcid.org/0000-0003-1140-7554>

**PSYCHOLOGICAL SUPPORT
OF CONSTRUCTIVE INTERACTION
IN THE EDUCATIONAL PROCESS
AMONG YOUNG TEENAGERS**

Summary:

This study raises the question of psychological support of constructive interaction with young teenagers in the educational process. The author defines the term "constructive interaction". The phenomenon of psychological accompaniment to the subjects of the educational process is analyzed. The author presents the structure of psychological support of constructive interaction with young teenagers in the educational process, which consists of motivational and value-based, emotional-volitional, cognitive and pragmatist components and types of teacher-psychologist's work in an educational institution. It was established that the developed subject "Fundamentals of Constructive Interaction" (FCI) allowed to significantly increase the level of constructive interaction among young teenagers in the educational process of the experimental group (at $p \leq 0.001$ or $p \leq 0.05$ and $p \leq 0.01$). In contrast, the level of constructive interaction among young teenagers in the educational process of the control experiment group remained the same.

Keywords:

young teenagers, constructive interaction, psychological support, components of constructive interaction

Образовательный процесс представляет собой инструмент регулирования коллективных взглядов, взаимоотношений, конструктивного взаимодействия среди участников образовательных отношений, способствуя развитию культуры конструктивного взаимодействия.

В образовательном процессе участники образовательных отношений реализуют личную деятельность, осуществляя пространственно-предметные связи в сформированных коллективных взглядах. Однако возможности образовательного процесса в психологическом сопровождении применяются недостаточно.

После проведения анализа психолого-педагогических исследований конструктивного взаимодействия, важно отметить, что данный вопрос разработан не в полной мере. Нам важно обратиться к этимологии термина «конструктивный», который имеет следующие значения:

- разработка основания для предстоящего действия;
- отношение к порядку или устройству;
- направление на результат соглашения и соучастие.

В психолого-педагогической литературе нет единого толкования определения «взаимодействие». Для изучения данного термина важно отметить основу организации общественной деятельности.

В работах Б.Ф. Ломова, А.В. Петровского [1] указаны ситуации взаимодействия с другими личностями, раскрывающие индивидуальную возможность каждого. По М.Я. Басову, Л.С. Выготскому, Л.Н. Леонтьеву, Б.Д. Парыгину, А.В. Петровскому, М.Г. Ярошевскому, «взаимодействие» совмещено с «воздействием» и «активностью». В коллективной деятельности реализуется взаимодействие, идет обмен сообщениями и организация действий, планирование совместной стратегии. Процессуальная основа смены действий охватывает следующие моменты:

- учет планировки;
- анализ сторон взаимодействия;
- осмысленность включения во взаимодействие любого лица.

Теоретический анализ термина «взаимодействие» показал следующий результат. Как отмечает К.А. Абульханова-Славская, взаимодействие – существенный характерный признак общественной деятельности, системность воздействия. Совместная и индивидуальная деятельность различается включенностью взаимодействия в структуру психики общественной деятельности. Л.В. Байбородова детализирует: взаимодействие – универсальность конфигурации измененного развития, создание другого состояния. Взаимодействие отражается в широком круге окружения благодаря обмену контактирующих сторон и взаимовлиянию. Согласно теории В.В. Зацепина, это специальная конфигурация взаимоотношений между воздействием, обществом, процессом, явлением, в последствии совершаемых изменений начального состояния и свойств. Взаимодействие представляет собой систему взаимосвязи субъектов, обусловленную взаимовлиянием. По И.Ю. Иванкиной, это координирование оперативности действий и функционально-ролевых взглядов, выражающихся в воздействии на успешность конечного результата. В.А. Кан-Калик конкретизирует: взаимодействие – взаимовлияние организма и сердца. Согласно Я.Л. Коломинскому, взаимодействие – это смена действия, восприятия сферы людей. Р.Л. Кричевской указывает, что взаимодействие – одна из частей совместной деятельности, направленная на общую предметность труда. Согласно В.Я. Ляудису, это деятельность коллектива, реализуемая в сотрудничестве. А.В. Петровский [2], М.Г. Ярошевский указывают на способы истинного или прямого воздействия на других благодаря взаимным связям. Н.И. Шевандрин считает, что взаимодействие предшествует персональному контакту, оно проявляется взаимностью изменений в деятельности, установке, поведении, взаимоотношении, используя формулу «стимул – реакция». По Н.Е. Яценко, взаимодействие – всеобщий вид взаимоотношений, порождаемый в модификации и взаимовлиянии.

Как указывают известные ученые Г.М. Андреева, А.Н. Леонтьев [3], Н.Н. Обозов, планирование коллективной работы, обмен информационным потоком и действиями являются основными чертами общения, взаимодействия. В исследованиях А.А. Бодалева взаимодействие синонимично общению, оно является процессуальным моментом восприятия и осмысления индивидуума человеком. М.И. Лисина анализирует взаимодействие как характерную черту общения. Л.В. Байбородова, М.И. Рожков [4] акцентируют внимание на таких типах взаимодействия как:

- наличие или отсутствие целевой стратегии деятельности (целенаправленность или стихийность);
- управленческая степень деятельности (полууправляемость, управляемость, неуправляемость);
- взаимосвязь деятельности (главенство или «наравне»);
- включенность в деятельность (учеба, труд и т. д.).

Е.В. Коротаева [5] рассмотрела видовую структуру взаимодействия: деструктивность (искажение формы содержания образования), рестриктивность (ограничение жесткого контроля), реструктивность (разрешение ситуации), конструктивность (неделимость отношений).

П.А. Сорокин, Э. Вебер установили структуру взаимодействия: окружение, связь, влияние. Я.А. Щепаньский определил характерные составляющие взаимодействия: общественное поведение, общественная связь с пространственным контактом, психологический контакт (внимание), общественный контакт (совместная деятельность), согласованность.

Основу терминологии «конструктивное взаимодействие» составляет «состояние взрослого». Так, Е.В. Алексеева выделила стратегическое поведение личности в трудных обстоятельствах конструктивности и неконструктивности. Э.Л. Берн определил конструктивный сценарий жизни. Л.М. Рудиной рассматривается «конструктивность мышления». А. Пинкус и А. Минахан изучили результативность установления взаимоотношений в социальной работе. В.Ю. Питюков указал на конструктивность разрешения конфликтов среди педагогов.

Важно заметить: конструктивное (целесообразное, производительное) взаимодействие сознательно основано на взаимодействии людей.

В психолого-педагогических концепциях конструктивное взаимодействие включает многообразие поведения личности в жизненной ситуации. Так, Е.В. Алексеева выделяет конструктивные (результат цели, продумывание, разрешенность ситуации) и неконструктивные стратегии

(способы психологической защиты) [6]. По мнению С.В. Бонкало и Е.В. Араслановой, конструктивное взаимодействие сочетает здоровьесберегающую и развивающую технологии, миролюбивость и открытую коммуникацию, оптимальную деятельность совмещаемых субъектов и психотерапевтическую ситуацию доверительной коммуникации. Е.В. Коротаева [7] отмечает, что конструктивное взаимодействие – целостная субстанциальная связь, незаменимая для жизнедеятельности личности, а также создание среды для развития и адаптации к окружающему миру. По Ф.Ш. Терегулову, конструктивное взаимодействие – результат процесса, основанного на возможности сконструировать что-либо. По С.А. Цареву [8], конструктивное взаимодействие – это ситуация диалога в специально организованной учебной атмосфере и следствие совместных действий, направленных на поиск компромисса.

Развиваясь в течение всего периода жизни, личность реализует себя в конструктивном взаимодействии [9]. Таким образом, конструктивное взаимодействие – совместная деятельность, определяющая понимание индивидуальных особенностей, развитие себя, эффективное решение появляющихся разногласий и достижение социально-значимого результата [10].

Следует обратить внимание на то, что четко прослеживаются признаки конструктивного взаимодействия: согласованность и организованность, целенаправленность и мотивированность, целостность и структурированность.

Благодаря этим признакам можно обеспечить конструктивное взаимодействие у младших подростков в образовательном процессе, а также оказать психологическое сопровождение участникам образовательных отношений. Кроме того, реализуя диагностическую работу, можно определить, нуждается ли младший подросток в психоразвивающей и коррекционной работе.

В настоящее время не существует общепризнанной классификации структурных компонентов конструктивного взаимодействия.

В исследованиях выделены следующие компоненты конструктивного взаимодействия [11]: эмоционально-поведенческий, когнитивно-личностный, организационно-деятельностный (М.Т. Громова, А.К. Маркова); конструктивный, коммуникативный, организаторский и гностический (А.А. Деркач, И.А. Зимняя, В.А. Слостенин).

На основании изучения теоретического материала, мы установили четыре структурных компонента конструктивного взаимодействия:

- деятельностный (умение создавать, образовывать, помогать и формировать конструктивное взаимодействие и коллективную деятельность);
- когнитивный (мнение о личности, характере);
- мотивационно-ценностный (мотивирование, осознание, устремленность индивида);
- эмоционально-волевой (способы самоанализа, самооценка, саморазвитие, самоактуализация).

Следовательно, данные компоненты скореллированы, что обуславливает успешность конструктивного взаимодействия.

Важно отметить, что феномен психологического сопровождения в образовательном процессе понимается как поддержка, помощь, сострадание, сотрудничество, путь к организации специфических условий для деятельности (К.В. Адушкина, О.В. Лозгачёва) [12]. При использовании в образовательном процессе психологическое сопровождение трактуется как содействие (опора) (Г. Бардиер, О.С. Газман, А.П. Тряпицына и Е.И. Казакова, Р.В. Овчарова, И. Розман, М.М. Семаго, Т. Чередникова), процессуальный момент сопровождения (И.В. Аркусова, Г.В. Безюлева, Н.С. Глуханюк, Э.Ф. Зеер, А.К. Маркова), сопровождение как поддержка (соприкосновение) (В.А. Айрапетов, О.Е. Кучерова, Г.А. Нагорная), сопровождение как организация ситуации (М.Р. Битянова, А.Н. Горбатюк, Е.К. Исакова, Д.В. Лазаренко и С.В. Сильченкова, О.А. Сергеева), сопровождение как формирование (О.С. Попова, Е.И. Тихомирова) [13].

К.В. Адушкина и О.В. Лозгачёва [14] выделяют следующие функции психологического сопровождения младших подростков в образовательном процессе:

- информационная;
- направляющая;
- развивающая.

Профессионально-психологическая и организационно-просветительская работа с младшими подростками в образовательном процессе по конструктивному взаимодействию взаимосвязана с функциями психологического сопровождения [15].

Так, определив содержание психологического сопровождения младших подростков, испытывающих трудности при конструктивном взаимодействии в образовательном процессе, мы провели исследование взаимосвязи уровня конструктивного взаимодействия [16] со средним баллом стратегии взаимодействия и прочими факторами, учитывая теорию разных исследователей психологического сопровождения (табл. 1).

Таблица 1 – Психологическое сопровождение конструктивного взаимодействия у младших подростков в образовательном процессе (авторская разработка)

Компонент	Работа педагога-психолога с младшим подростком
Эмоционально-волевой компонент: самоанализ, саморазвитие, самоактуализация, взаимоподдержка, эмпатия, учет мнения другого, взаимопонимание	Психологическая диагностика конструктивного взаимодействия младших подростков
Мотивационно-ценностный компонент: установки личности, стратегия психической защиты в общении	Психологическое консультирование направлено на обеспечение эмпатии и принятия
Когнитивный компонент: представления о формах, видах, средствах и способах коммуникации; ясность и четкость в изложении мыслей, убеждение, аргументация, анализ, организация и поддержание диалога, активность познания, инициативность, самостоятельность	Психологическое просвещение и профилактика направлены на преодоление барьеров конструктивного взаимодействия
Деятельностный компонент: совместная деятельность и планирование, согласованность и координация действий, осознание цели, личного смысла, контроль и оценка собственных действий	Психоразвивающая и психокоррекционная работа – развитие культуры конструктивного взаимодействия, преодоление деструктивных состояний, развитие способности к целеполаганию (программа тренинга «ОКВ»)

Развитие компонентов конструктивного взаимодействия у младших подростков в образовательном процессе нами было реализовано в программе тренинга «Основы конструктивного взаимодействия» (ОКВ).

По итогам констатирующего эксперимента мы выбрали экспериментальную группу из 57 человек (20 девочек и 37 мальчиков) и контрольную группу из 73 человек (30 девочек и 43 мальчика). Отметим, что группы объединены по средним показателям особенностей личности. На изучение программы тренинга отведено 24 академических часа. Занятия проводились с октября по декабрь. Программа тренинга включает знания младших подростков по курсу «Конструктивное взаимодействие младших подростков в образовательном процессе» и проведение мероприятий диагностического и личностно-развивающего плана.

В результате формирующего эксперимента нам удалось повысить уровень конструктивного взаимодействия у младших подростков в образовательном процессе экспериментальной группы (при $p \leq 0,001$ или $p \leq 0,05$ и $p \leq 0,01$). Хотя уровень конструктивного взаимодействия у младших подростков в образовательном процессе контрольной группы эксперимента остался прежним.

Проведенный нами анализ конструктивного взаимодействия показал, что конструктивное взаимодействие – совместная деятельность, определяющая понимание индивидуальных особенностей, развитие себя, эффективное решение появляющихся разногласий и достижение социально значимого результата.

Психологическое сопровождение конструктивного взаимодействия у младших подростков в образовательном процессе гарантирует усиление личностного потенциала и более высокий уровень развития конструктивного взаимодействия. Значит, в настоящее время нужно реализовывать психологическое сопровождение конструктивного взаимодействия у младших подростков в образовательном процессе.

Ссылки:

1. Психология: словарь / под общ. ред. А.В. Петровского, М.Г. Ярошевского. М., 1990. 494 с.
2. Там же.
3. Леонтьев А.Н. Деятельность и личность // Психология личности. Т. 2. Самара, 2000. С. 164–187.
4. Рожков М.И. Байбородова Л.В. Воспитание толерантности и веротерпимости // Теория и методика воспитания. М., 2004. 176 с.
5. Коротаяева Е.В. Основы педагогики взаимодействий: теория и практика. М.–Берлин, 2014. 171 с.
6. Рудина Л.М. Формирование конструктивного мышления как повышение адаптивности индивида в современном мире // Молодежная политика Российской Федерации: проблемы и перспективы. М., 2000. С. 121–123.
7. Коротаяева Е.В. Педагогические взаимодействия и технологии. М., 2007. 256 с.
8. Царев С.А. Формирование готовности будущего учителя к конструктивному взаимодействию : автореф. дис. ... канд. пед. наук. Оренбург, 2002. 23 с.
9. Спиридонов Ф. Конструктивная среда. Развивай и развивайся. М., 2020. 180 с.
10. Чебыкина О.А. К вопросу о конструктивном взаимодействии // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2014. № 8. С. 222–225.
11. Slavin R.E. Educational Psychology. Theory and practice. Boston, 2003. 614 p.
12. Адушкина К.В., Лозгачёва О.В. Психолого-педагогическое сопровождение субъектов образования. Екатеринбург, 2017.
13. Там же.
14. Там же.
15. Неумоева-Колчеданцева Е.В. Психолого-педагогическое взаимодействие участников образовательного процесса. М., 2017. 159 с.
16. Станкин М.И. Психологические способы установления контактов между людьми. М.–Воронеж, 2006. 400 с.

Редактор, переводчик: Невзорова Наталья Викторовна