

Нечай Екатерина Евгеньевна

кандидат политических наук, доцент,
доцент кафедры экономики и менеджмента
Тихоокеанского государственного
медицинского университета

Синенко Анна Анатольевна

старший преподаватель
кафедры экономики и менеджмента
Тихоокеанского государственного
медицинского университета

**ОРГАНИЗАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЕ
И ПРАВОВЫЕ ОСОБЕННОСТИ
ДИСТАНЦИОННОГО ОБУЧЕНИЯ
В ПЕРИОД ПАНДЕМИИ
(ОПЫТ ТИХООКЕАНСКОГО
ГОСУДАРСТВЕННОГО
МЕДИЦИНСКОГО УНИВЕРСИТЕТА)**

Аннотация:

В статье описаны особенности перехода учреждения высшего образования на дистанционный формат обучения. Акцентировано внимание на организационно-методических и правовых аспектах данного процесса. Освещены моменты, связанные с обеспечением доступа в электронно-образовательную среду вуза и рекомендации по ее наполнению. Рассмотрены вопросы коммуникации между обучающимися и преподавателями, осуществления контроля и оценивания результатов деятельности студентов с точки зрения требований федерального стандарта высшего образования и с учетом запросов обучающихся. Особое внимание авторы обращают на своевременную актуализацию нормативной базы университета и вспомогательных документов, связанных с правовым и методическим обеспечением учебного процесса. В качестве примера описан опыт перехода на дистанционный формат работы Тихоокеанского государственного медицинского университета (ФГБОУ ВО ТГМУ Минздрава России) в период пандемии коронавируса 2020 г.

Ключевые слова:

дистант, дистанционное образование, электронно-образовательная среда, ЭИОС, организационно-правовые особенности дистанционного обучения

Nechay Ekaterina Evgenyevna

PhD in Political Science,
Associate Professor,
Department of Economics and Management,
Pacific State Medical University

Sinenko Anna Anatolyevna

Senior Lecturer,
Department of Economics and Management,
Pacific State Medical University

**ORGANIZATIONAL
AND LEGAL FEATURES
OF DISTANCE LEARNING DURING
THE PANDEMIC
(EXPERIENCE OF PACIFIC STATE
MEDICAL UNIVERSITY)**

Summary:

The study describes the features of the transition of higher education institutions to distance learning, focuses on organizational, methodological and legal aspects. The issues related to providing access to the electronic educational environment of the university and recommendations for its content are highlighted. From the point of view of the requirements of the Federal standard of higher education and taking into account the requests of students, the issues of communication between students and teachers, monitoring and evaluating the results of students' activities are considered. The authors pay special attention to the timely update of the university's regulatory framework and supporting documents related to the legal and methodological support of the educational process. The example of Pacific state medical university moving to a distance learning format (Federal state budgeted educational institution of higher education "PSMU" of the Ministry of health of the Russian Federation) during 2020 coronavirus pandemic is described.

Keywords:

distance learning, distance education, e-learning environment, Electronic information and educational environment, organizational and legal features of distance learning

Критическая ситуация 2020 г., связанная с масштабным распространением опасного для людей вируса, потребовала принятия срочных и беспрецедентных для системы российского образования мер. К их числу в первую очередь следует отнести переход всех вузов на дистанционное обучение, под которым подразумевается реализация программ обучения с применением дистанционных образовательных технологий. Большинство вузов и ранее в своей деятельности использовали электронное обучение, однако, как правило, сочетали его с традиционными формами, поэтому сейчас столкнулись с определенными сложностями в связи с тотальной перестройкой всей образовательной системы обучения в дистанционный формат.

Возникшие трудности были восприняты в некотором роде как кризис системы отечественного образования. Следует отметить, что в целом высшие учебные заведения удовлетвори-

тельно справились с рисками и угрозами пандемии 2020 г., однако необходимо обратить внимание на организационно-правовые моменты упорядочения дистанционного обучения в вузе, поскольку достаточно часто именно этот параметр «проседает» в процессе перехода на дистант.

Отношения, возникающие между образовательной организацией и обучающимися, представляют собой правоотношения, регулируемые нормами не только административного, но и гражданского права, и по своей правовой сути они могут быть отнесены к сфере защиты прав потребителей. Участники подобных правоотношений характеризуются такими признаками, как юридическое равенство субъектов правоотношений, диспозитивность, имущественный, компенсационный характер правовой ответственности и судебно-исковой порядок защиты нарушенных прав потребителя услуги, в том числе в сфере образования. Надлежащая организация и нормативное закрепление дистанционных методов обучения имеют целью не только создание оптимальных условий для реализации образовательного процесса в условиях ограничительных мероприятий, но и соблюдение прав обучающихся и преподавателей, а также защиту интересов субъектов образовательной деятельности.

Теоретический вопрос надлежащей организации учебного процесса в дистанте мы хотели бы дополнить примерами из опыта работы Тихоокеанского государственного медицинского университета. Количественные данные, связанные с впечатлениями студентов и преподавателей ТГМУ от перехода на дистанционный формат обучения, были получены в результате социологического опроса, распространенного в виде гугл-формы. Общее число его участников – 118 чел., в числе которых 101 студент и 7 преподавателей. Конкретные формулировки вопросов и более подробный анализ результатов данного исследования изложены в статье, посвященной кибervзаимодействию обучающихся и преподавателей в период пандемии 2020 г. [1].

Следует отметить, что опыт Тихоокеанского медицинского университета является не совсем типичным, поскольку он относится к ведомственным учебным заведениям высшего образования, находящимся в подчинении Министерства здравоохранения Российской Федерации, тогда как большинство других вузов подчиняются Министерству науки и высшего образования Российской Федерации. В этой связи на Тихоокеанский медицинский университет не распространяется в полной мере действие нормативных актов, регулирующих деятельность организаций высшего образования, находящихся в ведении Министерства науки и высшего образования РФ, за исключением отдельных документов, к числу которых можно отнести Приказ «Об организации образовательной деятельности в организациях, реализующих образовательные программы высшего образования и соответствующие дополнительные профессиональные программы в условиях предупреждения распространения новой коронавирусной инфекции на территории Российской Федерации» от 14 марта 2020 г. № 397 [2].

При этом Минздрав самостоятельно или совместно с Министерством науки и высшего образования принимает подзаконные акты, направленные на регулирование образовательной деятельности в подведомственных высших учебных заведениях. Среди них особое значение имеют документы, связанные с привлечением студентов-медиков к работе в практическом здравоохранении. Так, например, в соответствии с Приказом «Об организации практической подготовки обучающихся по образовательным программам высшего медицинского образования в условиях борьбы с распространением новой коронавирусной инфекции на территории Российской Федерации» [3] с 1 мая 2020 г. студенты, обучающиеся по образовательным программам высшего медицинского образования, начиная с 4 курса (а по направлению подготовки «Сестринское дело» – с 3 курса), привлекались для прохождения практики в медицинских организациях, оказывающих помощь пациентам с подозрением на Covid-19 или с подтвержденным диагнозом коронавирусной инфекции. Практически с начала пандемии студенты-медики, с их письменного согласия, направлялись на практику в «ковидные» госпитали, при этом с ними заключался трудовой договор на замещение соответствующей должности медперсонала. Данное обстоятельство также наложило серьезный отпечаток на организацию учебного процесса в медицинском вузе, который, несмотря на переход к дистанционному обучению, сохранил часть образовательных элементов в классическом формате, что было урегулировано вышеупомянутыми нормативными актами.

Рассматривая базовые правовые принципы организации процесса обучения по программам высшего медицинского образования, считаем важным отметить, что современные федеральные стандарты подготовки по программам специалитета предусматривают получение высшего медицинского образования исключительно в очной форме обучения. Однако это не исключает применения элементов электронного обучения и дистанционных образовательных технологий [4]. Поэтому, переходя непосредственно к организационно-правовым аспектам внедрения такого рода технологий в образовательный процесс, обозначим ряд принципиальных моментов.

Во-первых, безусловной организационной обязанностью вуза и его представителя в лице преподавателя конкретной дисциплины в период дистанционного обучения является обеспечение индивидуального неограниченного доступа всех студентов ко всем элементам электронно-информационной образовательной системы (ЭИОС) университета. Важная роль в этом отведена техническим службам образовательной организации, которые перед началом использования дистанционных технологий в учебном процессе должны провести предварительную работу по инструктажу всех пользователей ЭИОС при помощи рассылки информационных писем, проведения вебинаров, распространения видеoinструкций по опциям и средствам навигации на используемых вузом образовательных площадках.

Следует признать, что технические службы Тихоокеанского медицинского университета в целом справились с этой задачей, однако имели место единичные случаи возникновения проблем с доступом у отдельных обучающихся, которые не решались в течение длительного времени в связи с отсутствием должного взаимодействия различных структур и потребовали личного вмешательства преподавателей для обеспечения реализации права студентов на образование.

Проведенный опрос обучающихся на предмет выявления удовлетворенности ими организацией дистанционного обучения в вузе выявил следующее: 80 % респондентов отметили, что сталкивались с техническими сложностями при получении образовательных услуг в электронном формате, 30 % информантов указали на то, что ощущали нехватку цифровых компетенций для полноценного удаленного освоения дисциплин.

Считаем, что в сложный период работы вуза в смешанном традиционно-дистанционном формате должна быть переосмыслена и актуализирована роль кураторов студентов первого курса. Представляется, что переход к электронному обучению именно для первокурсников (которые еще не имеют должного опыта работы в ЭИОС, недостаточно хорошо представляют себе конечный результат деятельности и не в полной мере научились коммуницировать с различными управленческими структурами университета) наиболее сложен, поэтому куратор должен стать для них техническим сопровождающим (наставником, тьютором), помогающим в налаживании дистанционного процесса обучения, в том числе путем личного взаимодействия с соответствующими структурами вуза.

Говоря о доступности электронной образовательной среды вуза для студента, необходимо отметить риски возникновения проблем, связанных с тем, что при дистанционном обучении студенты территориально могут находиться по своему постоянному месту жительства в другом часовом поясе. В этом случае, с правовой точки зрения, необходимо понимать, что в соответствии с положениями ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» при реализации образовательных программ с применением электронного обучения, дистанционных образовательных технологий местом осуществления образовательной деятельности является место расположения образовательной организации, независимо от нахождения обучающихся [5]. Однако, руководствуясь базовыми принципами гуманистического характера образования, приоритета здоровья человека и реализуя право студента на обучение по индивидуальному учебному плану, в этих случаях следует предусмотреть для обучающихся, чье синхронное присутствие на учебных или оценочных мероприятиях затруднительно из-за значительной разницы во времени, возможность перехода на индивидуальный график освоения дисциплины (по заявлению студента).

Во-вторых, для успешного обучения дистанционный формат, не предполагающий прямого личного взаимодействия между обучающимися и педагогом, должен сопровождаться их оперативной электронной коммуникацией. Преподавательским составом кафедры активно используются современные цифровые системы связи: электронная почта, мессенджеры. Все студенты, проходящие обучение по соответствующей дисциплине, имеют адрес электронной почты преподавателя; кроме того, возможность связаться с педагогом есть непосредственно в форуме курса в ИОС Moodle. Однако в этих случаях взаимодействие, чаще всего, происходит асинхронно, что лишает возможности участников образовательного процесса оперативно решать вопросы, касающиеся освоения программного материала и контроля успеваемости.

Наиболее эффективным в этом отношении представляется создание чата в мессенджерах. В него могут быть включены как академические группы целиком, так и исключительно старосты групп, которым в этом случае делегируются функции обеспечения взаимодействия между студентами группы и преподавателем, а также распространения информации в среде обучающихся.

Как показала практика формирования чатов, наиболее эффективен для оперативного взаимодействия чат с участием всех обучающихся группы, когда риски недопонимания, искажения информации стремятся к нулю, но внедрить такую форму взаимодействия со всеми студентами в реальности часто не представляется возможным из-за большого количества обучающихся, закрепленных за конкретным преподавателем. Кроме того, не все педагоги готовы к такой открытости в работе со студентами: результаты опроса преподавателей свидетельствуют, что часть

из них сталкивались с нарушением личного пространства и случаями несоблюдения академической этики в процессе дистанционного взаимодействия с обучающимися.

В любом случае вопрос о выборе способа коммуникации со студентами вне официальных образовательных площадок вуза должен решаться педагогом самостоятельно, исходя из его личных представлений о приватности и академической этики, подразумевающей наличие дистанции между студентом и преподавателем. Однако совершенно очевидно, что недопустимо в условиях удаленного обучения лишать студентов оперативной связи с педагогом по учебным вопросам. 20 % опрошенных нами обучающихся указали на то, что в ряде случаев они столкнулись с невозможностью установления контакта с преподавателем ввиду отсутствия у них сведений о способах оперативного взаимодействия с ним, 25 % студентов отметили, что имели опыт отказа в удаленной коммуникации в связи с «закрытостью» педагога, 36 % обучающихся заявили, что в ходе реализации дистанционной формы образовательного процесса не получали от преподавателя ожидаемой обратной связи. Комплексное решение этих проблем возможно путем разработки прозрачного официального алгоритма дистанционного взаимодействия преподавателей и студентов в форме локального нормативного акта. В данном документе имеет смысл отразить приемлемые для обеих сторон образовательного процесса способы и формы общения, основную площадку, предназначенную для этого, сроки реагирования на обращения и адреса поддержки.

Следующим, но не менее важным организационным аспектом дистанционного обучения представляется своевременный контроль и оценка результатов удаленной деятельности обучающихся. На примере ТГМУ можно сказать, что часть работы по оцениванию результатов прохождения курса правоведения в ЭИОС университета автоматизирована, однако это не освобождает преподавателя от обязанностей по контролю за уровнем освоения учебного материала обучающимися и доведению до их сведения текущих оценок в формате, предусмотренном рабочей программой дисциплины (РПД).

Своевременный контроль и оценивание поощряют студентов к соблюдению графика освоения дисциплины, предусмотренного расписанием или доведенного до их сведения преподавателем, с учетом поправок на изменения, связанные с внеплановыми перерывами в обучении из-за ограничительных мероприятий. Понимание своего текущего положения, обусловленного занимаемым местом в рейтинге успеваемости группы или курса, знание своих текущих оценок по дисциплине стимулируют обучающихся к активной учебной деятельности даже в дистанционном формате, помогает им спланировать время на освоение материала курса и не допустить прокрастинации.

С вопросом оценивания тесно связана проблема посещаемости занятий и в целом образовательной активности студентов. С одной стороны, проверка работ и ведение журнала успеваемости в какой-то мере стимулируют деятельность обучающихся, но эти способы настолько традиционны, что их нет необходимости отдельно обсуждать. Более интересным представляется описание использования с этой целью различных цифровых сервисов. В качестве примера можно привести положительный опыт внедрения в образовательный процесс сервиса *Mentimeter*, который дает возможность составлять различного рода опросы, проводить голосование, собирать комментарии, то есть получать обратную связь от обучающихся в режиме реального времени непосредственно во время занятия. Соревновательный аспект в ходе взаимооценки двух (или более) групп студентов стимулирует их познавательную и образовательную активность и оживляет занятие, переводя его в интерактивный режим (подробнее об опыте использования сервиса *Mentimeter* см. в статье [6]).

Возвращаясь к организационно-правовым аспектам обеспечения электронного обучения, необходимо отметить, что все изменения в способах оценивания обучающихся, а также возможности применения новых образовательных технологий в ходе преподавания соответствующих дисциплин должны быть обязательно отражены в методических документах кафедры и в первую очередь в РПД (подробнее см. например [7]). Противозаконной является ситуация произвольного изменения способов оценивания работы студентов, пусть даже вызванная стремлением оптимизировать переход учебного процесса в цифровую форму по причине пандемии. В этом случае хорошо себя зарекомендовало оформление листов изменений в рабочие программы учебных дисциплин, которое снимает половину спорных вопросов, связанных с надлежащим правовым обеспечением образовательных отношений. Другую половину вопросов регулируют имеющиеся в вузе локальные нормативные акты, определяющие порядок дистанционного взаимодействия субъектов и объектов образовательного процесса, утверждающие формы оценочных средств и способы контроля, доступные для использования преподавателями в процессе дистанционных оценочных мероприятий.

Таким образом, можно резюмировать, что в начальном периоде перехода учреждения высшего образования на дистанционную форму проведения занятий особенно важно полно, каче-

ственно и оперативно решать вопросы организационно-правового характера. Наличие в вузе локальных нормативных актов, связанных с упорядочиванием дистанционного обучения, устраняет значительную часть проблем. Оставшиеся легко решаются в текущем режиме обучения путем своевременного информирования студентов, особенно младших курсов, о возможностях цифровой среды вуза, обеспечения качественной коммуникации студентов и преподавателей, а также оперативной технической поддержки удаленного образовательного процесса.

Ссылки:

1. Синенко М.А., Ильина П.С. Менеджмент кибервзаимодействия студентов и преподавателей // Молодежь. Наука. Инновации. Владивосток, 2020. 356 с.
2. Об организации образовательной деятельности в организациях, реализующих образовательные программы высшего образования и соответствующие дополнительные профессиональные программы в условиях предупреждения распространения новой коронавирусной инфекции на территории Российской Федерации [Электронный ресурс] : приказ Министерства образования и науки 14 марта 2020 г. № 397 // Стопкоронавирус.рф. URL: <http://stopkoronavirus.rf/ai/doc/125/attach/397.pdf> (дата обращения: 17.12.2020).
3. Об организации практической подготовки обучающихся по образовательным программам высшего медицинского образования в условиях борьбы с распространением новой коронавирусной инфекции на территории Российской Федерации [Электронный ресурс] : приказ Министерства здравоохранения и Министерства образования и науки от 27 апреля 2020 г. № 378/619 // Гарант.ру. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/73867465/> (дата обращения: 17.12.2020).
4. Об утверждении федерального образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 31.05.01 Лечебное дело (уровень специалитета)» [Электронный ресурс] : приказ Министерства образования и науки 9 февраля 2016 г. № 95 // Портал федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования. URL: <http://fgosvo.ru/news/2/1807> (дата обращения: 17.12.2020).
5. Об образовании в Российской Федерации № 273-ФЗ [Электронный ресурс] : Федеральный закон от 29.12.2012 // Консультант Плюс: некоммерческая интернет-версия. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/ (дата обращения: 17.12.2020).
6. Применение информационно-коммуникационных технологий в преподавании экономических и правовых дисциплин в ТГМУ (опыт пандемии) / О.В. Гетман [и др.] // XVII Тихоокеанский медицинский конгресс. Владивосток, 2020. С. 128–131.
7. Технология преподавания экономических и правовых дисциплин в медицинских вузах (на примере ФГБОУ ВО ТГМУ Минздрава России) / О.В. Гетман [и др.]. Новосибирск, 2020. 56 с.

Редактор: Ситникова Ольга Валериевна
Переводчик: Кочетова Дарья Андреевна