

Григорьева Марина Владимировна

доктор психологических наук, профессор,
заведующая кафедрой педагогической психологии
и психодиагностики Саратовского национального
исследовательского государственного
университета им. Н.Г. Чернышевского
<https://orcid.org/0000-0003-2541-2186>

АФФЕКТИВНЫЕ ФАКТОРЫ ПРОЯВЛЕНИЯ ДИСКРИМИНАЦИОННЫХ УСТАНОВОК ЛИЧНОСТИ В ПОВЕДЕНИИ*

Аннотация:

В статье представлены результаты эмпирического исследования аффективных факторов проявления дискриминационных установок личности в поведении. В процессе анализа были выявлены следующие факты. Как аффективная основа дискриминационного поведения выражены негативные эмоциональные реакции по отношению к людям с нетрадиционным сексуальным поведением и политическим деятелям. Позитивные и/или альтруистические эмоции связаны с пенсионерами, детьми, подростками, людьми с физическими недостатками, инвалидами, представителями иных этнических групп и религий, жертвами преступлений, представителями противоположного пола, физически непривлекательными людьми и людьми с низкими доходами. По отношению к лицам без определенного места жительства и людям с психическими расстройствами проявляются противоречивые аффективные реакции: от сочувствия и жалости до тревоги и брезгливости. Сила предубеждений имеет широкую аффективную детерминацию для следующих социальных групп: мигрантов, представителей иных этнических групп, физически непривлекательных людей, представителей другой социальной общности и молодежных субкультур. Однако только в отношении представителей молодежных субкультур широкая аффективная детерминация является реальной основой возрастания силы дискриминационных установок и проявления дискриминационного поведения, связанного с ограничением их активности.

Ключевые слова:

дискриминационные установки, поведение, предубеждение, социальные группы, аффективные факторы дискриминации, личность

Grigoryeva Marina Vladimirovna

D.Phil. in Psychology,
Professor, Head,
Pedagogical Psychology
and Psychodiagnosics Department,
Saratov State University
<https://orcid.org/0000-0003-2541-2186>

AFFECTIVE FACTORS IN THE MANIFESTATION OF DISCRIMINATORY ATTITUDES OF THE PERSONALITY IN BEHAVIOR

Summary:

The paper presents the results of an empirical study of affective factors in the manifestation of discriminatory attitudes of a person in behavior. The analysis revealed the following facts. As an affective basis for discriminatory behavior, negative emotional reactions towards people with non-traditional sexual behavior and politicians are expressed. Positive and/or altruistic emotions are associated with pensioners, children, adolescents, people with disabilities, handicapped people, representatives of other ethnic groups and religions, victims of crime, members of the opposite sex, physically unattractive people and people with low income. In relation to persons of no fixed abode and people with mental disorders, conflicting affective reactions are manifested: from sympathy and pity to anxiety and disgust. The strength of prejudice has a broad affective determination for the following social groups: migrants, representatives of other ethnic groups, physically unattractive people, representatives of another social community and youth subcultures. However, only in relation to representatives of youth subcultures, broad affective determination is the real basis for the increase in the strength of discriminatory attitudes and the manifestation of discriminatory behavior associated with the restriction of their activity.

Keywords:

discriminatory attitudes, behavior, prejudice, social groups, affective factors of discrimination, personality

Современные условия развития общества характеризуются возрастанием социальных контактов. Расширяется пространство социальных взаимодействий, в том числе с представителями других по различным признакам социальных групп. Недостаток информации о людях, чем-то отличающихся от представителей привычного социального окружения, или искажения в представлениях о них формируют основу для возникновения дискриминационных установок. Такого вида установки повышают напряженность отношений в обществе, снижают потенциал межличностных

* Исследование выполнено при финансовой поддержке Российского фонда фундаментальных исследований (проект «Дискриминационные установки личности в современном обществе и условия их преодоления», № 18-013-00094 А).

и межгрупповых взаимодействий. Проявляясь в поведении, дискриминационные установки личности становятся основой открытого и длительного конфликта, решение которого затруднено в силу дальнейшей стереотипизации и укрепления предубеждения.

В современной психологии наблюдается активизация исследовательского внимания к феномену дискриминационных установок. Основой дискриминационных установок личности выступают ее предубеждения против других людей или социальной группы, связанные со стереотипами или схематизациями когнитивных образов; истоки предубеждений, в свою очередь, лежат в сфере бессознательного как результата обобщения жизненного опыта человека [1]. Дискриминационные установки изучаются в связи с социализацией личности [2], этническими [3], расовыми или религиозными [4] различиями. Современные исследования посвящены дискриминационным установкам по половому и гендерному признакам [5], возрасту [6], внешнему виду [7], в связи с вынужденной миграцией [8], профессиональным [9] и субкультурным [10] особенностям и т. д.

Дискриминационные установки не всегда проявляются в поведении. Это зависит от множества причин и факторов, среди которых исследователи выделяют ценности, идентичность, силу предубеждения [11], привычные для личности типы интерперсонального взаимодействия [12], степень оценивания угрозы со стороны представителей других социальных групп [13], место проживания [14] и др. Среди факторов проявления дискриминационных установок личности в поведении исследователи отмечают и аффективные явления. Отмечается, что дискриминационные установки и их проявление всегда сопровождаются негативными эмоциями [15]. Вместе с тем аффективные факторы дискриминационного поведения до настоящего времени в психологии целенаправленно не изучались.

Цель представленного исследования – выявить аффективные факторы дискриминационных установок и их проявления в поведении.

Практическая значимость результатов данного эмпирического исследования заключается в возможности учета аффективных явлений при создании социальных программ по снижению социального напряжения, связанного с дискриминационными установками и их проявлениями в поведении.

Дискриминационные установки, выраженные в силе предубеждений, и формы аффективных реакций измерялись самооценкой силы предубеждения, качества и силы аффекта и совершаемых действий по отношению к представителям определенной социальной группы; при этом использовались шкалы размерностью 6, где 0 баллов – аффект или предубеждение отсутствует, 5 баллов – максимально выражены. Список социальных групп, предложенных для оценки силы предубеждений по отношению к ним, и список аффективных реакций на социальные группы прошел экспертное оценивание социальными психологами. В исследовании приняли участие 104 человека, средний возраст $M = 32,7$; $SD = 14,1$ (мужчин – 34 %).

Таблица 1 – Выраженность эмоциональных реакций и предубеждений по отношению к социальным группам

Социальные группы	Средние значение выраженности										
	Тревоги	Раздражения	Отвращения	Страх	Интереса	Злости	Агрессии	Брезгливости	Сочувствия	Жалости	Предубеждений
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Мигранты	2,0	1,7	1,4	1,7	2,0	1,5	1,4	1,5	2,3	1,9	1,8
Люди без определенного места жительства	2,3	2,3	2,8	2,2	1,2	1,8	1,5	3,1	2,6	2,8	2,7
Люди с физическими недостатками, инвалиды	1,8	1,1	1,2	1,3	1,5	1,0	1,1	1,2	3,3	3,6	1,7
Люди с психическими расстройствами	2,9	1,6	1,5	2,4	1,6	1,3	1,3	1,8	2,9	2,8	2,3
Люди с нетрадиционным сексуальным поведением	2,1	2,3	2,1	1,4	1,3	1,5	1,6	2,6	1,4	1,5	3,1
Пенсионеры	1,5	1,7	1,5	1,2	2,1	1,3	1,3	1,4	3,5	2,5	1,4
Дети, подростки	1,9	1,6	1,1	1,6	2,8	1,3	1,2	1,2	1,7	1,5	1,4
Представители иных этнических групп	1,7	1,3	1,4	1,5	2,6	1,4	1,4	1,5	1,5	1,3	1,7
Представители иных религий	1,6	1,3	1,3	1,5	2,9	1,2	1,5	1,4	1,2	1,2	1,8
Жертвы преступлений	2,0	1,3	1,3	1,9	1,4	1,3	1,2	1,3	3,6	3,6	1,3
Представители противоположного пола	1,4	1,5	1,2	1,4	3,9	1,3	1,2	1,1	1,6	1,1	1,4
Физически непривлекательные	1,5	1,4	1,6	1,5	1,3	1,4	1,3	1,6	3,0	2,1	1,7
Люди, достигшие большего, чем я	1,9	1,6	1,3	1,1	2,3	1,4	1,4	1,2	1,3	1,1	1,9

Продолжение таблицы 1

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Люди другой социальной общности	1,5	1,6	1,4	1,3	2,2	1,3	1,2	1,2	1,3	1,5	1,6
Люди с низкими доходами	1,5	1,1	1,2	1,1	1,4	1,3	1,3	1,1	2,6	2,2	1,5
Люди с высокими доходами	1,9	1,7	1,3	1,3	2,0	1,7	1,4	1,2	1,2	1,1	1,8
Политические деятели	1,7	2,3	1,7	1,5	1,8	2,3	1,6	1,2	1,1	1,1	2,9
Представители молодежных субкультур	1,7	1,9	1,6	2,0	1,9	1,7	1,4	1,7	1,4	1,3	2,6
Многодетные семьи	1,6	1,1	1,0	1,1	2,4	1,1	1,2	1,3	2,4	1,8	1,4
Общее среднее значение	1,8	1,6	1,5	1,5	2,0	1,4	1,3	1,5	2,1	1,9	1,9

Из таблицы 1 видно, что в большей степени предубеждения выражены по отношению к лицам с нетрадиционным сексуальным поведением, политическим деятелям, лицам без определенного места жительства, представителям молодежных субкультур, лицам с психическими расстройствами. Поскольку предубеждения лежат в основе дискриминационных установок и дискриминационного поведения, очевидно, что дискриминационное поведение по отношению к данным группам будет проявляться легче, чем по отношению к остальным перечисленным социальным группам. В меньшей степени предубеждения и дискриминационное поведение проявляются по отношению к жертвам преступлений, пенсионерам, детям, подросткам, представителям противоположного пола, многодетным семьям.

В общем средние значения аффективных реакций по отношению к социальным группам выражены незначительно, однако они дифференцированы и по-разному проявляются к определенным социальным группам. Так, тревога в большей степени связана с лицами с психическими расстройствами, людьми без определенного места жительства и лицами с нетрадиционным сексуальным поведением; в меньшей степени – с представителями противоположного пола, пенсионерами, физически непривлекательными людьми, лицами другой социальной общности и людьми с низкими доходами. Раздражение провоцируют лица без определенного места жительства, лица с нетрадиционным сексуальным поведением и политические деятели; в меньшей степени раздражение связано с людьми с физическими недостатками, инвалидами, людьми с низкими доходами и многодетными семьями. Отвращение, брезгливость и одновременно сочувствие, жалость вызывают лица без определенного места жительства, из чего можно заключить, что аффективные реакции на эту группу людей противоречивы, возможно, амбивалентны. Брезгливость вызывают люди с нетрадиционным сексуальным поведением, а страх связан с людьми с психическими расстройствами. Злость и агрессия выражены слабо и связаны в основном с политическими деятелями.

Следует отметить, что позитивные аффективные реакции по отношению к потенциально дискриминируемым группам выражены в большей степени, чем негативные. Это может быть основанием нивелирования дискриминационных установок и соответствующего дискриминационного поведения. Так, интерес связан с представителями противоположного пола, представителями иных религий и этнических групп, детьми и подростками, пенсионерами. Причем по отношению к перечисленным группам негативные эмоциональные реакции выражены слабо. Сочувствие вызывают люди с физическими недостатками, инвалиды, пенсионеры, жертвы преступлений, физически непривлекательные, люди с низкими доходами. Негативные аффективные реакции на перечисленные группы также слабо выражены. Люди без определенного места жительства и люди с психическими расстройствами вызывают противоречивые аффективные реакции: от сочувствия и жалости до тревоги и брезгливости. Такое противоречивое эмоциональное отношение, вероятно, может провоцировать ситуативные дискриминационные установки и действия по отношению к ним.

В меньшей степени аффективные реакции проявляются в отношении мигрантов; людей, достигших большего, чем респондент; людей другой социальной общности; людей с высокими доходами и многодетных семей. Предубеждения и, следовательно, дискриминационные установки и поведение по отношению к представителям данных групп проявляются слабо. Очевидно, что слабо выраженная эмоциональность к ним является тем фактором, который не вызывает формирование дискриминационных установок.

Рассмотрим, каким образом взаимосвязаны аффективные реакции и сила предубеждений, вызывающих дискриминационные установки и поведение.

В таблице 2 представлены многочисленные значимые взаимосвязи, свидетельствующие об аффективной природе факторов дискриминационных установок и поведения. По количеству значимых взаимосвязей наиболее связанными с предубеждениями являются раздражение, отвращение, злость, брезгливость и тревога. Раздражение связано с чувством острого недовольства, оно выступает фактором, повышающим силу предубеждения по отношению практически ко всем перечисленным социальным группам, кроме жертв преступлений и людей с низкими доходами. Злость связана с желанием причинить зло, является сильным аффективным фактором дискриминационных установок и поведения по отношению ко всем изучаемым социальным группам, кроме людей с физическими недостатками, инвалидов и многодетных семей.

Таблица 2 – Коэффициенты корреляций силы предубеждений и аффективных реакций по отношению к социальным группам (n = 104)

Сила предубеждений по отношению к социальным группам	Аффективные реакции на социальные группы											Количество значимых взаимосвязей
	Тревога	Раздражение	Отражение	Страх	Интерес	Злость	Агрессия	Презливость	Сочувствие	Жалость		
Мигрантам	0,34***	0,37***	0,35***	0,34***	-0,10	0,19*	0,33***	0,36***	0,20*	0,32***		9
Бомжам	0,41***	0,44***	0,46***	0,43***	0,22	0,44***	0,45***	0,40***	0,28**	0,10		8
Людам с физическими недостатками, инвалидам	0,35***	0,21*	0,33***	0,20*	0,15	0,18	0,10	0,33***	0,05	0,12		5
Людам с психическими расстройствами	0,36***	0,26**	0,22*	0,34***	0,21	0,23*	0,09	0,29**	0,12	0,19		6
Людам с нетрадиционным сексуальным поведением	0,33***	0,37***	0,25**	0,22*	-0,09	0,34***	0,32***	0,24*	0,07	0,15		7
Пенсионерам	0,41***	0,42***	0,40***	0,33***	-0,03	0,47***	0,49***	0,44***	-0,12	0,21		7
Детям, подросткам	0,28**	0,36***	0,22	0,25**	0,16	0,33**	0,34**	0,34**	0,19	0,26**		7
Представителям иных этнических групп	0,48***	0,33***	0,44***	0,45***	-0,14	0,47***	0,46***	0,48***	0,32***	0,34***		9
Представителям иных религий	0,35***	0,28**	0,48***	0,34***	0,04	0,30**	0,46***	0,38***	0,26**	0,23		8
Жертвам преступлений	0,32***	0,23	0,26**	0,22	0,21	0,38***	0,27**	0,17	0,19	-0,04		4
Представителям противоположного пола	0,28**	0,30**	0,34***	0,33***	-0,15	0,33**	0,20*	0,21*	0,21*	0,04		8
Физически непривлекательным	0,34***	0,36***	0,37***	0,32***	0,32***	0,38***	0,23*	0,47***	0,17	0,32***		9
Людам, достигшие большего, чем я	0,19	0,36***	0,32***	0,23	0,11	0,33***	0,32***	0,32***	0,29**	0,19		6
Людам другой социальной общности	0,37***	0,36***	0,32***	0,28**	0,32***	0,34**	0,21*	0,30**	0,27**	0,17		9
Людам с низкими доходами	0,42***	0,18	0,26**	0,03	0,08	0,38***	0,49***	0,25**	-0,09	-0,02		5
Людам с высокими доходами	0,01	0,22*	0,05	0,13	0,34***	0,35***	0,03	0,32***	0,24	0,06		4
Политическим деятелям	0,38***	0,44***	0,32***	0,33***	0,06	0,369**	0,32***	0,24	-0,08	-0,05		6
Представителям молодежных субкультур	0,36***	0,34***	0,28**	0,32***	-0,08	0,37***	0,32***	0,35***	0,22*	0,21*		9
Многодетным семьям	0,15	0,32***	0,26**	0,01	-0,12	-0,03	0,02	0,00	0,20*	0,33***		4
Количество значимых взаимосвязей	16	17	17	14	3	17	15	16	9	6		

Примечание: * p < 0,05; ** p < 0,01; *** p < 0,001

Отвращение и брезгливость также повышают силу предубеждений по отношению ко всем перечисленным группам, кроме жертв преступлений, людей с низкими доходами в случае отвращения и жертв преступлений, политических деятелей и многодетных семей в случае брезгливости. Эти два аффективных фактора предубеждений заставляют потенциально дискриминирующего дистанцироваться от представителей дискриминируемых групп, не вступать с ними во взаимодействие, не попадать в ситуации непосредственного восприятия этих представителей, ожидать от них ограничения активности в социальных ситуациях.

Тревога также является значительным аффективным фактором силы предубеждения и дискриминационных установок и поведения. Она связана с переживанием неопределенности, ожиданием отрицательных событий, провоцирует повышение силы предубеждения по отношению к изучаемым социальным группам, кроме людей, достигших большего, чем респондент, людей с высокими доходами и многодетных семей. Видно, что негативные реакции не ожидаются респондентами от людей с большим благосостоянием и некоторой социальной помощью. Возможные и реальные социальные контакты с представителями остальных социальных групп связаны с неопределенностью, недостаточностью информации о них или с негативным опытом взаимодействия, что вызывает тревогу. Стремление снизить тревожное состояние может вызвать, с одной стороны, стремление к ограничению количества контактов с этими людьми и ожидание ограничения их активности и повышение силы дискриминационных установок; с другой стороны, может стать движущей силой снижения неопределенности путем познания и увеличения информированности об этих социальных группах.

Видно, что в большей степени сила предубеждений имеет широкую аффективную детерминацию для следующих социальных групп: мигрантов, представителей иных этнических групп, физически непривлекательных людей, представителей другой социальной общности и молодежных субкультур. Следует отметить, что по отношению к этим социальным группам, кроме групп молодежных субкультур, предубеждения выражены слабо. Однако широкая аффективная детерминация может быть потенциальным фактором возрастания силы дискриминационных установок. В отношении представителей молодежных субкультур широкая аффективная детерминация является реальной основой возрастания силы дискриминационных установок и проявления дискриминационного поведения, связанного с ограничением их активности.

Таким образом, проведенное исследование позволяет сделать следующие выводы.

1. В общем аффективные реакции у респондентов по отношению к социальным группам выражены незначительно. Как аффективная основа дискриминационного поведения выражены негативные эмоциональные реакции по отношению к людям с нетрадиционным сексуальным поведением и политическим деятелям. Позитивные и/или альтруистические эмоции, позволяющие нивелировать дискриминационные установки и снижать их силу, связаны с пенсионерами, детьми, подростками, людьми с физическими недостатками, инвалидами, представителями иных этнических групп и религий, жертвами преступлений, представителями противоположного пола, физически непривлекательными людьми и людьми с низкими доходами. По отношению к людям без определенного места жительства и людям с психическими расстройствами проявляются противоречивые аффективные реакции.

2. В большей степени с предубеждениями связаны раздражение, отвращение, злость, брезгливость и тревога. По отношению к мигрантам, представителям иных этнических групп, физически непривлекательным людям, представителям другой социальной общности и молодежных субкультур сила предубеждений детерминирована большим количеством аффективных факторов. Однако только в отношении представителей молодежных субкультур широкая аффективная детерминация способствует возрастанию силы дискриминационных установок и проявлению дискриминационного поведения.

Ссылки:

1. Григорьева М.В. Теоретический анализ проблемы реализации дискриминационных установок личности в поведении // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Философия. Психология. Педагогика. 2018. Т. 18, № 3. С. 305–310. <https://doi.org/10.18500/1819-7671-2018-18-3-305-310>.
2. Шамионов Р.М. Формирование дискриминационных установок личности в процессе ее социализации // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Акмеология образования. Психология развития. 2018. Т. 7, № 2 (26). С. 129–135. <https://doi.org/10.18500/2304-9790-2018-7-2-129-135>.
3. Борозенец И.В. Этнические стереотипы как фиксированная форма поведения // Современные тенденции развития науки и технологий. 2016. № 6-7. С. 26–30.
4. Милова Ю.В. Преодоление ксенофобии [Электронный ресурс] // Universum: психология и образование : электронный научный журнал. 2014. № 2 (3). URL: <https://7universum.com/ru/psy/archive/item/959> (дата обращения: 20.11.2020).
5. Козлов В.В. Гендерные предубеждения как предмет социальной психологии // Человеческий фактор: Социальный психолог. 2016. № 2 (32). С. 5–17.

6. Горфан Я.Ю. Предубеждения в отношении пожилых людей как фактор их виктимизации // Психологическая наука и образование. 2012. № 2. С. 20–30.
7. Костригин А.А. Вопросы психологии восприятия и самовосприятия людей с татуировками (по материалам зарубежных исследований с 2012 по 2017 гг.) // Перспективы психологической науки и практики : сборник статей Международной научно-практической конференции. М., 2017. С. 486–489.
8. Григорьев Д.С. Дискриминация мигрантов в социоэкономической сфере: роль межгрупповых установок принимающего населения // Социальная психология и общество. 2017. Т. 8, № 3. С. 63–84. <https://doi.org/10.17759/sps.2017080306>.
9. Степанов Р.И., Кашаева А.Е. Использование методов рационально-эмоциональной поведенческой терапии в процессе преодоления стереотипов у сотрудников полиции // Правоохранительные органы: теория и практика. 2017. № 1. С. 97–99.
10. Гизуллина А.В., Дихорь В.А. Психологические аспекты восприятия футбольных фанатов // Психологическая теория и практика – управлению: сборник научных трудов. Екатеринбург, 2015. С. 33–37.
11. Шамионов Р.М. Роль индивидуальных ценностей, авторитарных установок и социальной идентичности в общей дискриминационной направленности личности в России // Социальная психология и общество. 2020. Т. 11, № 2. С. 54–73. <https://doi.org/10.17759/sps.2020110204>.
12. Григорьева М.В. Типы интерперсонального взаимодействия и формы дискриминационного поведения личности в современной социокультурной среде // Экопсихологические исследования-6: экология детства и психология устойчивого развития: сборник научных статей. Курск, 2020. С. 112–116.
13. Григорьев Д.С. Указ. соч.
14. Тарасова Л.Е. Исследование дискриминационных установок городской и сельской студенческой молодежи [Электронный ресурс] // Мир науки. Педагогика и психология: сетевой журнал. 2019. Т. 7, № 3. URL: <https://mir-nauki.com/50psmn319.html> (дата обращения: 21.11.2020).
15. Millar M., Tesser A. The Effects of Affective-Cognitive Consistency and Thought on the Attitude-Behavior Relation // Journal of Experimental Social Psychology. 1989. Vol. 25, no. 2. P. 189–202. [https://doi.org/10.1016/0022-1031\(89\)90012-7](https://doi.org/10.1016/0022-1031(89)90012-7).

Редактор, переводчик: Арсентьева Ирина Ильинична