

Нятин Наталья Владимировна

кандидат социологических наук, доцент
кафедры социологических наук
Социально-психологического института
Кемеровского государственного университета
<https://orcid.org/0000-0002-8512-3282>

Клименко Наталья Николаевна

главный специалист территориального управления
Ленинского района администрации города
Кемерово, ответственный секретарь комиссии
по делам несовершеннолетних и защите их прав

Черных Марина Игоревна

преподаватель кафедры физического воспитания
Кемеровского государственного
института культуры

К ВОПРОСУ ОБ ИНСТИТУЦИОНАЛИЗАЦИИ ПЕНИТЕНЦИАРНОЙ СОЦИОЛОГИИ

Аннотация:

В настоящее время в научном сообществе актуализируется новое направление пенитенциарной социологии, которое рассматривает значимые вопросы социальной адаптации осужденных, их субкультуру, стратификацию, ресоциализацию. Обосновывается значимость социологического знания в данной области, приводятся факты о противоречивом видении наказания как социальной функции. Предметом авторского рассмотрения являются особенности интерпретации пенитенциарной социологии и специфика ее становления. Цель данной статьи заключается в том, чтобы охарактеризовать границы предметного поля данного социологического знания и рассмотреть специфику тюремного наказания с точки зрения полифункционального назначения. В ходе научного исследования авторами приняты во внимание протосоциологические подходы Д. Говарда, С.В. Познышева об организации уголовно-исполнительной системы, а также социологическая интерпретация М. Фуко о роли наказания в обществе.

Ключевые слова:

пенитенциарная социология, наказание, уголовно-исполнительная система, личность осужденного, преступление, девиация, ресоциализация, социальная адаптация

Nyatina Natalya Vladimirovna

PhD in Social Science, Associate Professor,
Sociological Sciences Department,
Social and Psychological Institute,
Kemerovo State University
<https://orcid.org/0000-0002-8512-3282>

Klimenko Natalia Nikolaevna

Chief Specialist, Territorial Administration
of the Leninsky District, Administration
of the City of Kemerovo, Executive Secretary,
Commission on Minors' Affairs
and Protection of Their Rights

Chernykh Marina Igorevna

Lecturer,
Physical Education Department,
Kemerovo State Institute of Culture

ON THE INSTITUTIONALIZATION OF PENITENTIARY SOCIOLOGY

Summary:

Nowadays a new direction of penitentiary sociology is being actualized in the scientific community, which considers significant issues of social adaptation of convicts, their subculture, stratification, and resocialization. The importance of sociological knowledge in this area is substantiated, facts about a contradictory vision of punishment as a social function are presented. The subject of the author's consideration is the peculiarities of the interpretation of penitentiary sociology and the specificity of its formation. The purpose of this article is to characterize the boundaries of the subject field of this sociological knowledge and to consider the specifics of considering prison punishment from the point of view of multifunctional purpose. The authors consider the protosociological approaches of D. Howard, S. V. Poznyshev to the issue of organizing the penal system, as well as M. Fuko sociological interpretation of the role of punishment in society.

Keywords:

penitentiary sociology, punishment, penitentiary system, personality of the convicted person, crime, deviation, resocialization, social adaptation

В структуре современного социологического знания актуализируется пенитенциарное направление исследований. Данное обстоятельство обусловлено вниманием научно-исследовательского сообщества к решению вопросов адаптации и ресоциализации осужденных. Парадигмы, которые объясняют природу, основания и причины девиантного и делинквентного поведения личности, приобретают новые черты в связи с модернизацией уголовно-исполнительной системы и системы наказания и исправления. В настоящее время на различных уровнях территориальной организации социального пространства происходит поэтапная модернизация уголовно-исполнительной системы, которая направлена на изменения в области социальной инфраструктуры, преобразование стандартов хранения и обработки информации и баз данных об осужденных, решение ключевой проблемы ресоциализации [1, с. 160].

Актуализация пенитенциарной социологии в современном обществе обусловлена несколькими причинами:

- 1) динамикой преступного поведения и изменениями в квалификации делинквентных деяний;
 - 2) решением проблем, связанных с организацией жизненного и социального пространства осужденных;
 - 3) определением и правильной диагностикой определенных видов деятельности, которые бы отвечали запросам «большого общества» и возможностям профессиональной подготовки в рамках пенитенциарного учреждения;
 - 4) преодолением неформальной дифференциации пенитенциарного сообщества;
 - 5) необходимостью решения вопросов ресоциализационного сопровождения осужденных.
- Согласно официальной статистике Федеральной службы исполнения наказаний характеристика осужденных по срокам заключения в РФ не имеет четкой конструктивной динамики (таблица 1).

Таблица 1 – Характеристика осужденных по срокам заключения (наказания) [2]

	2007	2010	2013	2016	2019
До 1 года	6 704	7 798	10 436	8 843	12 100
1 год	11 465	7 891	8 101	7 963	7 603
От 1 года до 3 лет	159 948	141 289	10 9797	104 077	80 125
От 3 до 5 лет	180 415	168 651	125 736	121 963	88 143
От 5 до 10 лет	254 748	260 094	210 473	183 366	148 320
От 10 до 15 лет	76 455	78 019	63 099	61 603	60 093
От 15 до 20 лет	20 426	23 452	24 279	23 075	19 508
От 20 до 25 лет	4 625	5 388	5 958	6 325	5 571
От 25 до 30 лет	209	399	335	353	360
Пожизненно	1 432	1 565	1 724	1 912	2 002

Несмотря на тот факт, что по отдельным срокам наказания наблюдается уменьшение количества осужденных, имеется увеличение преступлений, которые предусматривают пожизненное лишение свободы и наказание сроком до 1 года.

В настоящее время существует два основных подхода к пониманию пенитенциарной социологии, которые анализирует современный исследователь Ю.А. Алфёров. Согласно первой точки зрения, данная отрасль представляет собой системное социологическое знание, самостоятельную комплексную науку или отрасль права, направленную на рассмотрение проблем исправления, перевоспитания преступников в процессе исполнения наказаний [3, с. 14]. В соответствии с другим подходом пенитенциарная социология представляет собой отрасль социологии права, которая ориентирована на рассмотрение уголовно-исполнительной системы с акцентом на вопросы ее организации, модернизации и социальной роли осужденных и сотрудников, реализующих важное социальное предназначение. Данные подходы определяют границы предметного поля пенитенциарной социологии и задают направленность исследований, которые актуализируются в настоящее время.

К предметной области пенитенциарной социологии относятся следующие аспекты:

1. Уголовно-исполнительная система (далее – УИС) как социальный институт. При рассмотрении вопросов организации и функционирования УИС необходимо делать акценты на особенностях ее исторического развития, специфике рассмотрения личности осужденного и ключевых проблемах, которые задавали динамику нормативно-правовых изменений.

2. Лишение свободы: проблемы наказания и исполнения. Проблема наказания носит междисциплинарный характер и, делая определенные акценты, каждая дисциплина фокусирует внимание на определенных функциях наказания. Наказание в исправительном учреждении должно выполнять не только карательную функцию, но и исправительно-восстановительную (по М. Фуко).

3. Заключение как специфическая социальная группа. Данное социальное объединение имеет свои цели, особенности решения трудных жизненных ситуаций. Исследователи характеризуют данную социальную группу как особо опасную, исправительное воздействие на осужденных должно оказывать решающее воздействие на индивидуальное сознание и поведение.

4. Социальная дифференциация пенитенциарного сообщества. Разделение заключенных на определенные социальные страты обусловлено особенностями исторического развития. Определение «друзей народа» и «врагов народа», стихийное и неорганизованное определение заключенных к определенной группе влияет на возможности реализации дальнейшей общественной и трудовой деятельности в учреждении.

5. Проблемы социальной адаптации заключенных к жизни в местах лишения свободы. Приспособление личности к изменившимся условиям существования, включение в «закрытое общество» со своими нормами, правилами и ограничениями непосредственным образом влияет на изменение жизненных ценностей, стандартов поведения.

6. Тюремная субкультура осужденных. Она рассматривается как социокультурный феномен, который включает совокупность норм, ценностей, ценностных ориентаций, стандартов поведения, которые организуют жизненное и социальное пространство осужденных во время отбывания наказания. Данная субкультура искажает представления, формирует стереотипное воспроизводство определенных деструктивных ценностей.

7. Ресоциализация осужденных как социальная проблема. Контакты с внешним миром. Кратковременное или долговременное пребывание осужденного в условиях различных режимов (общего, строгого или особого) изменяет представления личности, деформирует определенные социальные диспозиции. Дальнейшее включение в «большое общество» зависит от личностных особенностей, внешних обстоятельств, социального взаимодействия с *Другими*, социализационного сопровождения определенных участников, в том числе общественных.

Становление и развитие пенитенциарной социологии в России имеет свои ключевые особенности по сравнению с зарубежной наукой. Это обусловлено особенностями исторического развития, вниманием политических и социальных институтов к проблемам уголовно-исполнительной системы, спецификой общественной идеологии, которая способствовала формированию стереотипов и развивала практику стигматизации осужденных. Длительное время распространенной формой отношения к личности, отбывающей наказание, была социальная и психологическая изоляция. Лишь в XIX в. в России начинают разрабатываться нормативно-правовые акты, которые предусматривают возможность социального (первоначально религиозного) влияния на осужденного. Постепенное усовершенствование механизмов социальной адаптации личности в исправительных учреждениях актуализировали вопрос о подготовке кадрового состава специалистов, которые должны осуществлять сопровождение исправительной деятельности в организации. Такая практика в России начинает применяться с начала XX в. Несмотря на то, что подготовка специалистов реализовывалась несколько месяцев, в программу входили не только правовые дисциплины (уголовное право, тюремоведение и т. д.), но и гуманитарные (например, социология).

В научном плане внимание исследователей к проблемам осужденных начинает проявляться в XIX в. в работах Д.А. Дриля и Э. Ферри. Так, Д.А. Дриль особое внимание уделяет преступлениям несовершеннолетних, мотивам совершения противоправных деяний, а также социально-психологическим основаниям, которые влияют на их совершение. При рассмотрении вопроса исправительного воздействия на преступников социолог призывает к тому, что необходимо учитывать социальную природу человека и социально-исторический контекст общественного развития [4]. Э. Ферри в работе «Уголовная социология» отмечает необходимость применения научных методов познания для изучения преступлений и их комплексного междисциплинарного анализа. Данный подход к противоправным действиям должен соответствующим образом влиять на процесс исправления преступника [5].

Пенитенциарная социология учитывает специфику уголовно-исправительного воздействия на различные возрастные группы, в том числе и несовершеннолетних. Данная возрастная категория характеризуется особым восприятием социальной реальности, стремлением к самостоятельности, но тем не менее их развитие и функционирование напрямую обусловлено спецификой социализационного, педагогического, психологического сопровождения [6, с. 38]. Ювенальная политика в отношении данной возрастной группы выполняет фасилитационную роль.

Основой пенитенциарной социологии являются социология права, социология управления, социология преступности, социология труда. Неоспоримым является тот факт, что пенитенциарная социология синтезирует и интегрирует нормативно-правовую, социальную, психологическую информацию. Подчиненность юридическому факту задает границы данной отрасли. Необходимо подчеркивать уникальность пенитенциарной социологии при сравнении с пенологией. Пенология фокусирует свое внимание на наказании, тогда как предметная область пенитенциарной социологии существенно шире: она рассматривает не только особенности реализации наказания, но и анализирует особенности социального взаимодействия внутри пенитенциарного сообщества, интересуется вопросами адаптации в исправительном учреждении и проблемами ресоциализации, а при необходимости, оценкой социализационного сопровождения реабилитации осужденных. Важным источником для разработки исследовательского материала являются определенные психоаналитические, антропологические теории, так как они характеризуют и обосновывают «патологичность» с учетом определенных критериев.

Длительное время в обществе построение модели исправления осужденного строилось на принципах бессистемности, приоритетности изоляции и стихийности. Самоорганизация осужденных, отсутствие комплексного институционального сопровождения процесса исправления существенным образом влияли на категорию осужденных. Фрагментарное внимание исследователей к пенитенциарному знанию начинается с 1790 г. Д. Говард в работе «О положении тюрем в Англии и Валлисе» акцентирует внимание на необходимости развития пенитенциарной науки, которая бы «освещала путь законодателя» и пенитенциарного деятеля к достижению пенитенциарных целей [7, с. 6]. К числу механизмов, которые конструктивно влияли бы на исправление преступника, автор относит одиночество и молчание, так как именно находясь в состоянии социально-психологической изоляции, происходит внушение отторжения к преступному действию. Данная социальная практика длительное время реализовывалась за рубежом. Однако нахождение личности в состоянии постоянной изоляции, отсутствие возможности для коммуникаций, стирание личностной идентификации в исправительном учреждении негативным образом влияли на психическое состояние личности. Д. Говард впервые поднимает вопрос о дифференциации в пенитенциарном сообществе и необходимости духовного (прежде всего религиозного) просвещения. Социальная дифференциация и в настоящее время является актуальным проблемным полем для данного научного знания. Этот процесс должен быть непосредственно связан с критериями исправления осужденного и прогрессивным пониманием конструктивного значения права.

С.В. Познышев справедливо отмечает, что преступление вовсе не проявление свободной воли. Оно всегда вырастает на почве очень сложных причинных отношений и обусловлено рядом факторов, которые носят как личностно ориентированный, так и социально ориентированный характер. К числу условий, которые обуславливают дальнейшее развитие пенитенциарных знаний, по мнению автора, относятся:

1. Пенитенциарное дело требует глубокого исследовательского интереса. Значимость наказания состоит не в строгой изоляции преступника, а в работе над целями воспитательного характера и умелого их достижения в отношении заключенных.

2. Тюремные порядки впитывают новые элементы внутриорганизационного характера. Проявляется эффект самоорганизации тюрем, когда осужденные самостоятельно определяют нормы коммуникации, ценностные основы взаимодействия и социальной дифференциации.

3. Отсутствие каких-либо традиций и навыков в практическом осуществлении пенитенциарной деятельности непосредственным образом влияет на тот факт, что русская пенитенциарная практика отличается бессистемностью и отсутствием принципов организации.

4. Для реализации квалифицированной пенитенциарной деятельности недостаточно быть специалистом в одной области знания. Так, С.В. Познышев утверждает, что требуется специализированная подготовка специалистов, которые, кроме владения знаниями в области уголовного права и статистики, психологии, тюрьмоведения, социологии, должны знать правила пенитенциарной педагогики, материальные условия жизни заключенных, а также особенности паттерна данного сообщества [8, с. 4–7].

Значимой для становления и развития пенитенциарной науки является работа М. Фуко «Надзирать и наказывать. Рождение тюрьмы» [9]. В данном исследовании социолог сформулировал четыре основных правила исследования уголовного наказания:

- 1) наказание необходимо рассматривать как сложную общественную функцию;
- 2) карательные методы обладают собственной спецификой в более общем поле прочих методов отправления власти; наказание выступает определенной политической тактикой;

- 3) история уголовного права и история гуманитарных наук имеют общую «эпистемолого-юридическую» матрицу; технология власти должна быть положена в основу как гуманизации уголовного права, так и познания человека;

- 4) появление «души» в сфере уголовного правосудия, сопряженное с внедрением в судебную практику корпуса научного знания, – есть следствие преобразования способа захвата тела как такового отношениями власти.

М. Фуко справедливо отмечает, что уголовно-исправительное учреждение идет дальше простого лишения свободы и выполняет значимые социальные функции. Тюрьма становится инструментом модулирования наказания. Но институт тюрьмы даже в XX в. имеет фрагментарную форму, выражающуюся в таких наказаниях, как условное лишение свободы, полусвобода с принудительным трудом, организация реформатория. При этом социолог отмечает, что продолжительность наказания может не иметь исправительной ценности. По мнению М. Фуко, длительность наказания не должна быть мерой «меновой стоимости» правонарушения; она должна зависеть от «полезного» изменения осужденного за время отбывания срока. Уголовно-исправительное учреждение является также местом наблюдения над осужденными. Тюрьмы должны

рассматриваться как места формирования системного социального, психологического и правового знания о заключенных, «пенитенциарная система не может быть априорной концепцией; она – результат индукции, опирающейся на общественное состояние» [10, с. 107].

Праксиологичность данной дисциплины заключается в том, что на основании общенаучных и специальных методов она формирует комплексное видение на противоречия адаптации и ресоциализации осужденных, раскрывает возможности применения на практике ключевых социологических научных парадигм. Пенитенциарная социология имеет фасилитационное значение, так как касается жизни и деятельности многих людей. Дж. Говард в XX в. утверждал, что тюрьма не должна быть «академией преступлений» [11]. Комплексное системное сопровождение, в котором будут задействованы специалисты различного профиля (юристы, психологи, социологи и др.), обеспечивает своевременную диагностику личностного развития и определение дальнейшей социализационной траектории осужденных. Пенитенциарная социология является междисциплинарным научным знанием, которое аккумулирует не только теоретико-методологические подходы к рассмотрению своего проблемного поля в русле социологии, права, педагогики и психологии. Основу для ее дальнейшего развития и институционализации составляют эмпирические знания, которые отражают достоверные знания о социальной реальности в аспекте уголовно-исполнительной системы как социального института.

Ссылки:

1. Вахмистрова С.И. Лишение свободы как средство исправления преступников: экзистенциально-феноменологический подход // Юридическая наука: история и современность. 2019. № 4. С. 159–169.
2. Характеристика лиц, содержащихся в исправительных колониях для взрослых [Электронный ресурс] // Официальный сайт Федеральной службы исполнения наказаний. URL: <http://fsin.gov.ru/structure/inspector/iao/statistika/Xar-ka%20ic%20sodergahixsya%20v%20IK/> (дата обращения: 26.09.2020).
3. Алферов Ю.А. Пенитенциарная социология и перевоспитание осужденных : монография. М., 1994. 205 с.
4. Дриль Д.А. Преступность и преступники (уголовно-психологические этюды). СПб., 1895. 295 с.
5. Ферри Э. Уголовная социология. Ч. 1 / пер. с итал. ; предисл. Д.А. Дриль. СПб., 1910. 454 с.
6. Малинин В.Б., Малинина М.В. Социологическое исследование несовершеннолетних осужденных // Здоровье и образование в XXI в. 2018. Т. 20. № 2. С. 37–40.
7. См.: Слиозберг Г.Б. Джон Говард. Его жизнь и общественно-филантропическая деятельность. М., 1891. 71 с.
8. Познышев С.В. Основы пенитенциарной науки. М., 1923. 342 с.
9. Фуко М. Надзирать и наказывать. Рождение тюрьмы / пер. с фр. В. Наумова ; под ред. И. Борисовой. М., 1999. 480 с.
10. Там же. С. 107.
11. Howard J. The State of the Prisons in England and Wales, with Preliminary Observations, and an Account of Some Foreign Prisons and Hospitals. Warrington, 1780. 449 p.

Редактор: Грицай Екатерина Анатольевна
Переводчик: Кочетова Дарья Андреевна