

Михновец Нина Николаевна

аспирант кафедры психологии и философии  
Тверского государственного технического  
университета, Минобрнауки РФ

## ИССЛЕДОВАНИЕ ХАРАКТЕРА ВЗАИМООТНОШЕНИЙ В ВОИНСКОМ КОЛЛЕКТИВЕ КАК ФАКТОРА УСПЕШНОСТИ ВЫПОЛНЕНИЯ СЛУЖЕБНЫХ ЗАДАЧ

### Аннотация:

При современном уровне развития Вооруженных сил особое значение приобретает человеческий фактор, поскольку между людьми, а именно военнослужащими, в любом случае формируются межличностные отношения. Следует отметить, что воинский коллектив отличается рядом характерных признаков, которые в первую очередь связаны с экстремальными условиями профессиональной деятельности и проявляются в состоянии постоянной боевой готовности военнослужащих. Обладание всем спектром знаний в области специфики установления благоприятных или негативных отношений внутри производственного коллектива позволяет своевременно предотвращать угрозы конфликтного взаимодействия, нивелировать социально-психологические факторы, препятствующие развитию, успешности сотрудников организации. Автор предпринял попытку исследовать характеры военнослужащих в контексте их взаимоотношений с другими военнослужащими подчиненного и управленческого составов. Анализ специфики отношений между военнослужащими проводился с использованием проективной социометрической методики «Джунгли». В разных подразделениях ведущую роль играли военнослужащие с различными типами характеров. Разработаны практические рекомендации, которые направлены на улучшение межличностных отношений воинского коллектива и повышение успешности выполнения служебных задач.

### Ключевые слова:

характер межличностных отношений, положительно направленные лидеры, отрицательно направленные лидеры, практические рекомендации

Michnovets Nina Nikolaevna

PhD student, Psychology and Philosophy Department,  
Tver State Technical University, Ministry  
of Education and Science of the Russian Federation.

## STUDY OF THE NATURE OF RELATIONSHIPS IN THE MILITARY TEAM AS A FACTOR OF SUCCESS IN PERFORMING OFFICIAL TASKS

### Summary:

At the current level of development of the Armed Forces, the human factor is of particular importance, since interpersonal relations are formed between people, namely military personnel, in any case. It should be noted that the military team has a number of characteristic features, which are primarily associated with extreme conditions of professional activity, manifested in a state of constant combat readiness of military personnel. Having the full range of knowledge in the field of specifics of establishing favorable or negative relationships within the production team allows you to prevent threats of conflict interaction in a timely manner, to level out the socio-psychological factors that hinder the growth and success of employees of the organization. We have attempted to study the characters of individual military personnel in the context of their relationships with other military personnel of subordinate and managerial structures. The analysis of the specifics of relations between servicemen was carried out using the projective sociometric method "Jungle". In different divisions, the leading role was played by military personnel with different types of characters. Practical recommendations aimed at improving the interpersonal relations of the military team and the success of performing official tasks were developed.

### Keywords:

the nature of interpersonal relationships, positively directed leaders, negatively directed leaders, practical recommendations

Актуальность исследования обусловлена следующими аспектами: современная Российская армия характеризуется тем, что в ней произошли и продолжают осуществляться значительные изменения. Армия приобрела новый облик, трансформировалась штатная структура, был инициирован переход на новый метод комплектования, реализовано перевооружение частей и подразделений [1]. В связи с этим возникла потребность в том, чтобы военнослужащие всех категорий стали максимально ответственно относиться к исполнению служебного долга.

Суперсовременное вооружение и новейшая техника требуют от военнослужащих, ее обслуживающих, высокого уровня образования и необходимых личностных качеств. В связи с тем что существенно изменились численность и структура армии, должны произойти преобразования качественных характеристик личного состава, к которым можно отнести идеологию, мировоззрение, систему ценностей, стереотипы поведения и общения.

Организации любого типа свойственно развитие, заключающееся в переходе от одного уровня к следующему. При этом крайне важна информация о характере взаимоотношений членов коллектива [2]. Наличие лидеров с позитивной направленностью, безусловно, способствует сплоченному труду и достойному выполнению поставленных государством задач по охране и

защите границ Российской Федерации. Любое исследование, в котором затрагиваются взаимодействие военнослужащих, может считаться актуальным [3, с. 4].

Поиск путей, обогащающих существующие методы оценки социально-психологического состояния коллективов [4], в том числе воинских, позволит заполнить нечеткости в научно-методическом аппарате относительно закономерностей протекания психологических процессов в рамках групповой деятельности экстремального типа, что еще раз подтверждает актуальность работы.

Эмпирическую базу исследования составили подразделения разной профессиональной профильности (таблица 1).

**Таблица 1 – Эмпирическая база исследования**

Управленческий состав	Подчиненный состав	
Военнослужащие, находящиеся на контрактной службе в составе управления штаба г. Ржева, общей численностью 37 чел. в возрасте от 25 до 45 лет	Военнослужащие, находящиеся на контрактной службе в четырех подразделениях батальона связи летного полка г. Челябинска: запасной аэродром (далее – ЗА), командный пункт (далее – КП), запасной командный пункт (далее – ЗКП), отдельная рота технического обслуживания (далее – ОРТО), общей численностью 77 чел. в возрасте от 21 до 38 лет	Военнослужащие, находящиеся на контрактной службе в радиотехническом полку г. Ржева, общей численностью 36 чел. в возрасте от 25 до 45 лет

В работе предпринята попытка расширения теоретических знаний об особенностях и играющем важную роль характере межличностных отношений военнослужащих, а также проведена оценка его влияния на служебную деятельность воинского коллектива, что в совокупности представляет собой *научную проблему*. На базе результатов эмпирического исследования можно разработать и обосновать предложения, методы и технологии, направленные на оптимизацию и модернизацию межличностных отношений внутри воинского коллектива.

В связи с этим *предметом изучения* являются специфика межличностных взаимодействий и их роль в формировании характера служебной деятельности, а также профессиональных и личностных отношений в воинском коллективе.

*Новизна исследования* состоит в том, что впервые эмпирически применен метод ассоциаций для установления особенностей взаимоотношений состава воинской организации на примере подразделений разной профессиональной профильности.

Характер отношений между военнослужащими проанализирован с использованием проективной социометрической методики «Джунгли». Составленная в результате коллективных усилий методика является разработкой психологов Войск радиационной, химической и биологической защиты Вооруженных сил Российской Федерации [5]. Она применяется для исследования особенностей взаимоотношений военнослужащих и дает возможность выяснить потенциальные причины наличия в коллективе отверженных военнослужащих («изгоев»), выявить лидеров определенной направленности. Опросы проводились на анонимной основе в целях получения максимально искренних ответов.

Методика имеет игровой алгоритм, напоминающий игру в ассоциации. Испытуемым предлагают на рассмотрение следующую ситуацию: их подразделение в процессе выполнения той или иной учебной задачи оказалось в лесу, но не в простом, а в сказочном. Соответственно, все военнослужащие превратились в животных с теми особенностями характера, которые присущи оцениваемому человеку. Список животных, сформированный разработчиками техники, включал в себя млекопитающих, птиц и рептилий: большой, добрый и сильный медведь, жестокий агрессивный волк, медленная заторможенная черепаха, нескромный болтливый попугай, застенчивая серая мышь, злобная крыса, хитрая лиса, робкий пугливый заяц, жалящая исподтишка змея, мудрая сова, благородный олень.

Военнослужащие, обладающие у сослуживцев отчетливой ассоциацией с волком, могут расцениваться как потенциальные лидеры отрицательной направленности. Сочетание черт волка и крысы, как правило, указывает на то, что такой военнослужащий выступает источником неуставных взаимоотношений либо принимает в них активное участие.

Военнослужащие, ассоциирующиеся с сильным медведем и благородным оленем, безусловно, могут считаться лидерами положительной направленности и защитниками «изгоев».

«Сова» способна выступать в роли эксперта, поскольку ее мнение обычно имеет значимость для большого числа членов коллектива. В реальной жизни «совы» могут быть правой рукой лидера.

Лишенные инстинкта самосохранения и способности к сопротивлению «черепаха» и «заяц» нередко становятся объектами неуставных взаимоотношений.

«Лисами» обычно являются военнослужащие, которые с помощью введения в заблуждение командиров и коллег стремятся максимально облегчить свою службу.

Образ змеи характеризует психотип манипулятора. Будучи аморальными и осторожными, такие люди стараются выглядеть дисциплинированными и добросовестными в глазах начальства, устанавливая негативные порядки в подразделении, когда командование отсутствует.

«Попугаи» могут быть как идеологическими пособниками лидеров отрицательной направленности, так и эмоционально положительными лидерами. Такие люди обладают способностью оказывать моральное давление на сослуживцев.

«Мышь», как правило, является объектом всеобщей жалости. Такой военнослужащий нередко становится своеобразным «сыном полка» в подразделении.

В результате получены следующие выводы, которые позволяют описать структуру взаимоотношений в коллективе через характер используемых в методике ассоциаций. Выявлено, что в подразделении ЗА больше всего оказалось «хитрых лис», что служит свидетельством наличия большого числа военнослужащих, стремящихся избежать трудностей воинской службы и склонных к обману командиров и сослуживцев. Второе место по численности занимают «медведи», примерно столько же здесь «попугаев». За этими психотипами следуют «олень» и «сова».

В подразделении КП больше всего военнослужащих, ассоциирующихся у сослуживцев с образом оленя, т. е. лидеров позитивной направленности. Подобная обстановка расценивается как оптимальная для формирования качественных межличностных отношений. За «оленьями» следуют «мыши», «совы», «лисы», «черепахи» и пр. «Змей» было выявлено всего пять, при этом они получили лишь по одному голосу, что может считаться субъективной и случайной оценкой.

Для подразделения ЗКП характерно преобладание «оленей», что соответствует большому количеству лидеров положительной направленности. Однако второе место занимают «лисы», которые при желании могут создать конфликтную ситуацию. Затем следуют «попугаи» и «мыши».

Практически весь личный состав подразделения ОРТО состоит из «медведей» и «оленей», т. е. положительных лидеров. Некоторое количество «сов» еще улучшает общую картину. В небольшом количестве присутствуют «попугаи», «лисы», «черепахи», единично – «волки» и «крысы».

В радиотехническом полку преобладают «благородные олени» и «хитрые лисы», примерно в равных пропорциях. Таким образом, при наличии положительных лидеров, всегда готовых встать на защиту жертв неуставных взаимоотношений, немалую роль играют люди, способные на обман, уклоняющиеся от исполнения служебных обязанностей. Следом за ними идут «мудрые совы». В полку можно встретить большое количество объектов неуставных отношений – «черепах» и «мышей». Очевидно, их недостаточно защищают. Также довольно много в подразделении «болтливых попугаев», меньше всего – «медведей», дефицит которых остро ощущают «черепахи» и «мыши».

Штаб дивизии наполнен «положительными персонажами»: в лидирующей группе находятся «олени» и «медведи», готовые вести за собой коллектив и не допускать неуставных отношений. За ними следуют «совы». «Лис» зарегистрировано очень мало, как и «серых мышей». Отдельные «болтливые попугаи» в таком сплоченном коллективе могут лишь иногда оказывать негативное эмоциональное влияние, поскольку лидеры с отрицательной направленностью, к которым они могли бы примкнуть, здесь отсутствуют.

Таким образом, в подчиненных подразделениях батальона связи г. Челябинска, а также в радиотехническом полку г. Ржева можно обнаружить немалое количество лидеров отрицательной направленности. Кроме того, большую группу составляют военнослужащие, стремящиеся избежать сложностей воинской службы, склонных к обману командиров и сослуживцев. При этом в управлении штаба г. Ржева преобладают положительно направленные лидеры.

На основании результатов были разработаны следующие практические рекомендации для военнослужащих, проходящих службу по контракту.

– Командирам необходимо обратить особое внимание на подчиненные подразделения ЗА и радиотехнический полк. Данные коллективы нуждаются в коррекционных мероприятиях, с ними целесообразно провести психотренинг, посвященный улучшению межличностных отношений.

– С военнослужащими подчиненного батальона летного и радиотехнического полков по возможности следует провести такие психокоррекционные мероприятия, как аутотренинг, медитативные упражнения, телесная терапия, тренинг снятия эмоционального напряжения, а также обратиться к методам психодрамы и арт-терапии. Данные инструменты помогут снять эмоциональное напряжение. Командирам важно поощрять общение сотрудников друг с другом и понимать, что отсутствие взаимодействия угнетает военнослужащих, понижает у них интерес к деятельности и в конечном счете приводит к разобщенности коллектива. Необходимо прибегать к объединяющим мероприятиям, посвященным важным событиям, например празднованию 23 Февраля, 8 Марта, встрече Нового года. Нужно устраивать выезды на природу, совместные походы, экскурсии, во время которых военнослужащие будут не только хорошо проводить время, но и спланировать в одну команду, а соответственно – успешно справляться со всеми служебными задачами [6].

Таким образом, включение в психодиагностический инструментарий методики ассоциативной направленности позволяет получить расширенные результаты, которые дополняют общую картину о складывающихся взаимоотношениях и климате в воинском коллективе, что подтверждает *практическую значимость исследования*. Рассмотренная методика также обеспечивает возможность поиска путей разрешения напряженности, связанной с отношением к подчиненным со стороны руководящего состава.

#### **Ссылки:**

1. Бодалев А.А., Столин В.В. Общая психодиагностика. СПб., 2000. 440 с.
2. Парыгин Б.Д. Социально-психологический климат коллектива: пути и методы изучения / под ред. В.А. Ядова. Л., 1981. 191 с.
3. Брушлинский А.В. Проблема субъекта в психологической науке (статья первая) // Психологический журнал. 1991. Т. 12, № 6. С. 3–11.
4. Воробьева А.А. Подходы к исследованию личностных черт в зарубежной и отечественной психологии // Личность в природе и обществе : научные труды молодых ученых. Сер.: Психология и педагогика / сост. и науч. ред. Е.Н. Полянская. М., 2011. С. 26–31 ; Зажогина Н.В. Психологические особенности принятия решения в процессе группового взаимодействия // Вестник МГГУ им. М.А. Шолохова. Педагогика и психология. 2010. № 4. С. 93–101 ; Коломинский Я.Л. Психология взаимоотношений в малых группах: общие и возрастные особенности : учебное пособие. Изд. 2-е, доп. Минск, 2000. 432 с. ; Практическая психодиагностика. Методики и тесты : учебное пособие / ред.-сост. Д.Я. Райгородский. Самара, 2011. 672 с. ; Управление человеческими ресурсами : энциклопедия / под ред. М. Пула, М. Уорнера. М., 2002. 1197 с. ; Шамионов Р.М. О некоторых преобразованиях структуры субъективного благополучия личности в разных условиях профессиональной социализации // Мир психологии. 2010. № 1 (61). С. 237–249.
5. Психологическая работа в Войсках радиационной, химической и биологической защиты Вооруженных сил Российской Федерации : учебно-методическое пособие. М., 2002. С. 59–60.
6. Власенко Е.В. Исследование особенностей и детерминант социально-психологического климата в воинском коллективе [Электронный ресурс] // Cyberpedia : информационный ресурс. URL: <https://cyberpedia.su/8x5200.html> (дата обращения: 26.10.2020).

Редактор: Тюлюкова Мария Олеговна  
Переводчик: Кочетова Дарья Андреевна