

Ивченкова Маргарита Анатольевна

аспирант кафедры методологии
и методики социологического исследования
Московского государственного университета
имени М.В. Ломоносова

**ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ
ОСНОВЫ ИЗУЧЕНИЯ
ВЛИЯНИЯ СОЦИАЛЬНЫХ
СТЕРЕОТИПОВ
НА ВОЗНИКНОВЕНИЕ
СУПРУЖЕСКИХ КОНФЛИКТОВ**

Аннотация:

В статье предлагается обзор научной литературы по проблематике супружеских конфликтов, который позволяет рассмотреть основные теоретико-методологические подходы к изучению влияния социальных стереотипов на возникновение конфликтов между супругами. Анализируются понятие и виды социальных стереотипов. Приведены формы проявления супружеских конфликтов и причины их возникновения, на которые, вероятнее всего, могут повлиять стереотипные установки. Рассматриваются основные подходы к изучению супружеских конфликтов и их крайней формы проявления – семейного насилия. Тема супружеских конфликтов актуальна для российской социологии из-за роста в стране числа разводов и преступлений, совершенных в семье. Принятые в обществе установки поведения в браке могут способствовать возникновению конфликтов в семье и определять способы их разрешения. Исследование влияния социальных стереотипов на супружеские отношения позволит разработать практические мероприятия по укреплению семьи и брака в современной России.

Ключевые слова:

супружеский конфликт, развод, причина развода, супружеское насилие, социальный стереотип, гендерный стереотип, социология, семья, брак.

Ivchenkova Margarita Anatolyevna

PhD student, Methodologies
and Techniques of Sociological
Research Department,
Moscow State University

**THEORETICAL AND
METHODOLOGICAL FOUNDATIONS
OF THE RESEARCH OF SOCIAL
STEREOTYPES EFFECT
ON THE MARITAL CONFLICTS'
OCCURRENCE**

Summary:

Theoretical and methodological approach to studying the influence of social stereotypes on the occurrence of conflicts between marrieds are discussed in this article. The concept and types of social stereotypes are given. The forms of manifestation of marital conflicts and the causes of their occurrence, which are most likely to be affected by stereotypical attitudes, are disclosed. Basic approaches to the study of marital conflicts and their extreme form of manifestation - marital violence, are considered. The issue of marital conflicts is relevant for Russian sociology due to the growth of divorces and cases of crimes committed in the family. The social attitudes about appropriate behavior in marriage can influence to the occurrence of conflicts in the family and the ways for resolving them. The research of the influence of social stereotypes on marital relations can help to develop measures aimed at improvement the institution of family and marriage in modern Russia.

Keywords:

marital conflict, divorce, causes of divorce, marital violence, social stereotypes, gender stereotypes, sociology, family, marriage.

Проблема супружеских конфликтов актуальна для современной России по нескольким причинам. В первую очередь стоит отметить рост числа разводов за последние несколько лет. По данным Росстата, за 2018 г. в России было зарегистрировано более 800 000 браков и более 500 000 разводов, в 2016 г. распалось около 60 % союзов. Это говорит о наличии проблем в сфере семейно-брачных отношений. Конфликты между супругами могут развиваться с разной степенью интенсивности и приводить к более тяжелым последствиям. Крайней формой конфликта является насилие. По данным статистики МВД, за 2015 г. было совершено 49 629 преступлений, связанных с насильственными действиями в отношении членов семьи. По данным Федеральной службы государственной статистики, в 2016 г. более 40 тыс. женщин пострадали от преступлений, совершенных в семье [1]. Реальная картина может сильно отличаться от официальной статистики. Около 70–90 % женщин, страдающих от домашнего насилия, не обращаются за помощью в полицию [2].

В российском обществе существуют различные источники стереотипов, способствующих формированию сценария насильственного решения конфликтов. Например, в сознании граждан бытуют следующие мнения о супружеском насилии: женщины сами позволяют применять к себе действия насильственного характера и, если бы действительно хотели, ушли бы от партнера; домашнее насилие – частное дело семьи, в которое не должно вмешиваться государство; семейному насилию подвергаются только личности «определенного типа» [3]; другие мифы о насилии

в семье («Бьет – значит любит» [4, с. 124–135]). Такие установки не только закреплены в культурных традициях и поговорках, новые стереотипы создаются самими индивидами и используются в своих целях. Социальные стереотипы, кроме того что провоцируют насильственное решение конфликтов, становятся причиной разногласий, вызванных распределением ролей, трудовых и бытовых обязанностей между супругами.

Чтобы исследовать влияние социальных стереотипов на возникновение конфликтов между супругами в современных российских семьях, необходимо обосновать теоретический подход к описанию и объяснению данного явления. Считается, что понятие «стереотип» ввел в научный оборот У. Липпман, определяя его как упорядоченную, схематичную, детерминированную культурой картину мира в голове человека, которая экономит его усилия при восприятии объектов [5, с. 46]. Стереотипы могут выполнять важные функции, упрощая восприятие объектов, но также могут искажать представление о реальности и формировать неверные представления. При рассмотрении влияния социальных стереотипов на супружеские отношения необходимо понять, какие именно стереотипы наиболее вероятно способствуют возникновению конфликтов в семье. Для этого следует привести классификацию стереотипов по объекту стереотипизации.

П.Н. Донец предлагает следующую типологию стереотипов: личностные, определяющие отношение к индивидам в зависимости от принадлежности к определенной социальной группе, вещественные и событийные [6, с. 183–188]. Примером вещественных стереотипов могут быть ассоциации: «шапка-ушанка, балалайка – Россия». Событийные стереотипы направлены на восприятие конкретных инцидентов. В контексте изучения связи стереотипов с характером супружеских отношений нас больше всего интересуют именно личностные стереотипы. Примером могут служить убеждения, связанные с представлением о женщинах и мужчинах в целом как представителях особой социально-демографической группы, члены которой обладают общими чертами. Личностные стереотипы также могут быть связаны с представлениями об определенных профессиях, нациях, классах, носителях различных религий, приверженцах разных политических партий и т. д. [7]. При рассмотрении семейных отношений стоит обратить внимание именно на гендерные стереотипы, так как они распространены по отношению к большим социально-демографическим группам, в отличие от профессиональных, этнических, расовых и других стереотипов. Стереотипы относительно представлений о социально приемлемом поведении и чертах характера мужчин и женщин могут затрагивать супружеские отношения независимо от профессии супругов, длительности брака, региона проживания, поэтому они могут оказывать более сильное воздействие на формирование супружеских отношений.

В социологической теории можно встретить подходы, описывающие влияние стереотипных установок на возникновение конфликтов. Среди теоретико-методологических взглядов отечественных исследователей следует выделить подход О.В. Захаровой. Говоря о порождении негатива через принятие гендерных стереотипов в российском обществе, автор опирается на исследование И.Д. Горшковой и И.И. Шурыгиной. Один из основных тезисов в работе О.В. Захаровой – «стереотипы порождают дискриминацию и насилие» [8, с. 19]. Негативными сторонами стереотипов являются их обобщенность, игнорирование индивидуальных особенностей представителей той или иной группы, оправдание с помощью стереотипов негативных действий или отношений к той или иной группе – социально-демографической, этнической, и др. Говоря о влиянии стереотипов на порождение конфликтов в семье, автор приводит примеры из опроса общественного мнения И.Д. Горшковой и И.И. Шурыгиной. Почти каждый пятый мужчина и каждая десятая женщина выражали мнение о существовании допустимых причин для применения физической силы со стороны мужчины по отношению к супруге. Опрошенные приводили аргументы, основанные на установках относительно традиционно приписываемых женщинам (должна быть мудрее, терпеливее) и мужчинам качеств.

Основные характеристики стереотипов, с точки зрения О.В. Захаровой, таковы:

- представляют собой упрощенное знание о реальности;
- как правило, являются ложными, но могут содержать в основе отдельные действительные факты;
- отличаются опорой на оценочные мнения и эмоции, а не конкретное знание;
- в основном слабо подвержены изменениям, но в отдельных случаях могут трансформироваться.

Опираясь на означенные выше подходы к исследованию социальных стереотипов, можно описать гендерные стереотипы как упрощенные, оценочные представления, распространенные в обществе, относительно социально одобряемого поведения и личностных характеристик мужчин и женщин как представителей особых социально-демографических групп.

Конфликты являются предметом изучения различных дисциплин: социологии, психологии, политологии. Американский социолог К. Боулдинг определял конфликт как ситуацию соперничества, в которой стороны осознают несовместимость возможных позиций и каждая сторона стремится занять положение, несовместимое с желаемым положением другой стороны [9]. Интересующее нас явление – супружеские конфликты, т. е. соперничество между членами семьи, состоящими в браке, при котором один из супругов стремится удовлетворить свои интересы и занять позицию, противоречащую интересам другого.

Для исследования влияния социальных стереотипов на возникновение конфликтов между супругами необходимо выявить причины конфликтов и определить, на какие из них в большей степени могут повлиять стереотипные установки. Рассмотрим основные проблемы, которые указывают супруги в качестве мотивов разводов. В конце прошлого века наиболее распространенными причинами распада брака были бытовое пьянство и алкоголизм, измена, конфликты из-за несовместимых характеров супругов [10, с. 4]. В современной России почти четверть россиян называет в качестве основной причины развода измену. Также распространенным мотивом для расторжения брака является бедность, на третьем месте находится неумение идти на компромисс и невозможность ужиться друг с другом, на четвертом – злоупотребление алкоголем или наркотиками [11].

Таким образом, три причины конфликтов, приводящих к разводу, актуальны и в наши дни. Алкоголизм и измена – явления, которые трактуются однозначно и могут быть отнесены к объективным причинам развода. В большей степени нас интересует причина несовместимости характеров супругов и неумения идти на компромисс. Конфликт – это всегда столкновение интересов сторон, в данном случае – столкновение интересов супругов вследствие несоответствия ожидаемого поведения партнера действительному. Установки, принятые в обществе или привитые в процессе воспитания от родителей, могут повлиять как на выбор брачного партнера, так и на стратегию поведения в браке. В контексте влияния стереотипов на супружеские конфликты стоит рассматривать в первую очередь разногласия по поводу умения идти на компромисс и ожидаемого поведения. В отличие от семейных ссор из-за финансов, измены, алкоголизма одного из супругов, такой конфликт может быть вызван не только объективными причинами или внешними факторами, но и стереотипными установками самих супругов либо их близкого окружения, способного влиять на отношения в семье.

Конфликты могут иметь различные проявления и протекать с разной степенью интенсивности. Например, существуют скрытые и открытые конфликты. С точки зрения изучения влияния стереотипов на супружеские отношения открытые конфликты представляют больший интерес, так как включают в себя взаимодействие обоих партнеров и имеют последствия для них обоих. По степени интенсивности конфликты также могут принимать различные формы. При возникновении конфликтной ситуации супруги могут попытаться решить ее в споре, приводя аргументы и не повышая друг на друга голоса. Конфликт может выражаться в ссоре, которая сопровождается сильными негативными эмоциями как минимум с одной стороны. Крайняя форма выражения конфликта – ссора с применением насилия.

При рассмотрении роли социальных стереотипов в формировании супружеских конфликтов обратим особое внимание на крайнюю форму конфликта – насилие. В западной социологии существуют два отличающихся друг от друга направления в понимании супружеского насилия. Некоторые авторы (Л. Уолкер, Д. Рассел) в своих работах утверждают, что в семье преобладает насилие над женщинами со стороны мужчин, и рассматривают супружеское насилие именно с этой позиции. В данном случае жены в основном расцениваются как жертвы насилия, во многом остаются нерешенными вопросы женской агрессии – ее форм, причин возникновения и способов предотвращения. Сторонники подхода не мужского, а именно «семейного насилия» (М. Страус, Р. Геллес, Л. Миллс) считают, что у мужчин и женщин примерно равный потенциал к использованию насилия, выражая идею «половой симметрии» в семейном насилии [12, с. 43].

Оба направления имеют достоинства и недостатки, но для более полного изучения факторов воспроизводства насилия в семье более подходящим является подход сторонников «семейного насилия» с некоторыми поправками. Насилие внутри семьи не симметрично, женщины все же чаще становятся жертвами физического и сексуального насилия со стороны супруга, но сами они также могут выступать в роли агрессора, хоть и в меньшей степени. Подход к исследованию супружеского насилия необходимо разрабатывать, учитывая все возможные проявления насилия со стороны обоих супругов. За последнее десятилетие произошла трансформация института семьи, появились новые формы семейной жизни.

Американские социологи Р. Геллес и М. Страус провели исследование внутрисемейного насилия в американских семьях в 1976 г. Они сформулировали вывод, что физическое насилие является распространенным явлением в семейной жизни не только в американском обществе,

но и в других странах. Семья, по мнению авторов, имеет свои отличительные признаки и характерные особенности, в связи с чем должны существовать специальные теории, объясняющие именно внутрисемейное насилие и отличающие его от остальных видов насилия. Такой подход может использоваться для подробного изучения конкретной проблемы супружеского насилия и охватывает широкий спектр проблем и определяющих факторов именно применительно к насилию в семье. В работе Р. Геллеса и М. Страуса раскрываются некоторые механизмы воспроизводства супружеского насилия. Авторы обращают внимание на то, что дети могут усваивать поведение родителей и воспроизводить его в своих семьях в будущем.

Обозначение и объяснение факторов возникновения и выделенная типология семейного насилия относятся к достоинствам данного подхода. Недостатком является то, что Р. Геллес и М. Страус определяют насилие как «действие, совершаемое с намерением или воспринимаемое как содержащее намерение причинить физический вред другому человеку» [13, р. 554]. Авторы пишут, что насилие – это поведенческий, «физический» акт. В своем определении авторы обращают внимание только на один вид насилия – физическое, не выделяя отдельно сексуальное насилие в семье, а также не затрагивая проблему психологической агрессии в отношениях между супругами. В то же время насилие над личностью может выражаться не только в причинении вреда здоровью или угрозе физической расправы. Насилие может принимать разнообразные формы, не всегда очевидные как для окружающих, так и для того, по отношению к кому оно совершается, что делает проблему еще более острой, требующей подробного рассмотрения. Сильной стороной исследования является рассмотрение насилия в семье не как гендерной проблемы, а как целостного явления, которое может проявляться со стороны обоих супругов.

Подход российских социологов И.Д. Горшковой и И.И. Шурыгиной раскрывает сущность понятия супружеского насилия. Авторы включают в понятие насилия не только физическое, но также психологическое, экономическое и сексуальное насилие. В исследовании также представлены результаты опроса общественного мнения на тему допустимости применения физического насилия и представления мужчин и женщин о том, как должны строиться сексуальные отношения. Данный подход имеет ряд преимуществ, позволяющих опираться на него при построении теоретической модели исследования стереотипов как механизмов воспроизводства супружеских конфликтов в современной России.

– В отличие от многих других авторов, И.Д. Горшкова и И.И. Шурыгина включают в понятие насилия не только физическое насилие. Они отдельно выделяют психологическое (оскорбление нецензурной бранью, запреты, угрозы), экономическое (отчетность перед мужем о своих расходах) и сексуальное насилие [14]. Именно такое понимание насилия будет рассматриваться в качестве одного из ключевых понятий исследования социальных механизмов воспроизводства супружеского насилия в России.

– Приведены результаты исследования общественного мнения относительно проблемы супружеского насилия. Исходя из выводов, полученных исследователями, можно делать предположения о характере установок россиян относительно данной проблемы, а также стереотипах, порожденных теми или иными источниками информации.

Признавая, что конфликтное поведение может проявляться со стороны обоих супругов, стоит учитывать существующую разницу в соотношении, степени, формах и причинах мужской и женской агрессии. Прежде чем говорить о характере влияния в дальнейшем, необходимо понять, существуют ли стереотипы, выполняющие позитивные функции в решении конфликтов, либо в большинстве случаев стереотипы способствуют только увеличению насилия в семейных отношениях. Следует также отделять гендерные стереотипы относительно мужских и женских черт характера, ролей и моделей поведения от стереотипов о допустимом уровне насилия в обществе и поощряемых способах решения конфликтов, в том числе семейных.

Ссылки:

1. Семья, материнство и детство [Электронный ресурс] // Федеральная служба государственной статистики : офиц. сайт. URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population/motherhood/ (дата обращения: 07.08.2019).
2. Ситуация в России [Электронный ресурс] // Всероссийский телефон доверия для женщин, пострадавших от домашнего насилия. URL: <http://anna-center.ru/index.php/ru/prava-zhenshchin/situatsiya-v-rossii> (дата обращения: 03.09.2019).
3. Усиление роли системы здравоохранения в реагировании на гендерное насилие в Восточной Европе и Центральной Азии [Электронный ресурс] : сборник материалов. Вена, 2014. 389 с. URL: <https://eeca.unfpa.org/sites/default/files/pub-pdf/WAVE-UNFPA-Report-RU.pdf> (дата обращения: 30.07.2019).
4. Попова И.В. Опыт исследования проблемы семейного насилия // Научный диалог. 2012. № 4. С. 124–135.
5. Липпман У. Общественное мнение / пер. с англ. Т.В. Барчуновой под ред. К.А. Левинсон, К.В. Петренко. М., 2004. 384 с.
6. Донец П.Н. К типологии стереотипов // Социальная власть языка / отв. ред. Л.И. Гришаева. Воронеж, 2001. С. 183–187.
7. Сорокина Н.В. Методическая типология стереотипов как компонент содержания обучения иностранным языкам в вузе // Язык и культура. 2013. № 3 (23). С. 120–139.

8. Захарова О.В. Гендерные стереотипы в современном российском обществе : монография. Иркутск, 2014. 147 с.
9. Boulding K.E. *Conflict and Defense: A General Theory*. N. Y., 1962. 349 p.
10. Сьсенко В.А. Супружеские конфликты. 2-е изд., перераб. и доп. М., 1989. 173 с.
11. Тарасова Е.О. Проблемы развода в современной семье // *Власть*. 2015. Т. 23, № 1. С. 141–145.
12. Осипян Н.Б. Женское насилие в отношении мужчин: анализ зарубежных и отечественных исследований // *Северо-кавказский психологический вестник*. 2012. Т. 10, № 4. С. 42–46.
13. Gelles R.J., Straus M.A. *Determinants of Violence in the Family: Toward a Theoretical Integration // Contemporary Theories About the Family* / ed. by W.R. Burr, R. Hill, F.I. Nye, I.L. Reiss. N. Y., 1979. P. 549–581.
14. Горшкова И.Д., Шурыгина И.И. Насилие над женами в российских семьях [Электронный ресурс] : материалы общероссийского исследования, представленные на конференции 15–16 мая 2003 г. в МГУ им. М.В. Ломоносова и Горбачев-Фонде. М., 2003. 83 с. URL: <http://www.womenmsu.msu.ru/apendix/bookall.pdf> (дата обращения: 20.09.2019).

References:

- Boulding, K 1962, *Conflict and Defense: A General Theory*, 349 p., (in Russian).
- Donets, P 2001, 'To the Typology of Stereotypes', *Socialnaya vlast yazika*, pp. 183-187, (in Russian).
- 'Family, Motherhood and Childhood', *Officialniy sait Federalnoy sluzhbi gosudarstvennoy statistiki*, viewed 07 August 2019, <http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population/motherhood/>, (in Russian).
- Gelles, R & Straus, M 1979, 'Determinants of Violence in the Family: Toward a Theoretical Integration', *Contemporary Theories About the Family*, pp. 549-581.
- Gorshkova, I & Shurygina, I 2003, 'Violence Against Wives in Russian Families', *Materiali obsherossiyskogo issledovaniya predstavlennye v koferentsii v MGU im. M.V. Lomonosova i Gorbachev-Fonde*, 83 p., viewed 20 September 2019, <<http://www.womenmsu.msu.ru/apendix/bookall.pdf>>, (in Russian).
- Lippman, U 2004, *Public Opinion*, 384 p., (in Russian).
- Osipyan, N 2012, 'Female Violence Against Men: Analysis of Foreign and Domestic Studies', *Severo-Kavkazskiy psihologicheskiy vestnik*, vol. 10, no. 4, pp. 42-46, (in Russian).
- Popova, I 2012, 'Experience in researching domestic violence', *Nauchniy Dialog*, № 4, pp. 124-135, (in Russian).
- Sorokina, N 2013, 'Methodological typology of stereotypes as a component of the content of teaching foreign languages at a university', *Yazik i Kultura*, no. 3 (23), pp. 120-139, (in Russian).
- 'Strengthening the Role of the Health System in Responding to Gender-Based Violence in Eastern Europe and Central Asia: Sbornik Materialov' 2014, *Vena*, 398 p., viewed 30 July 2019, <<https://eeca.unfpa.org/sites/default/files/pub-pdf/WAVE-UNFPA-Report-RU.pdf>>, (in Russian).
- Systemo, V 1989, *Marital conflicts*, Vol. 2, 173 p., (in Russian).
- Tarasova, E 2015, 'Problems of divorce in a modern family', *Vlast*, Vol. 23, No. 1, pp. 141-145, (in Russian).
- 'The situation in Russia', *Vserossiyskiy Telefon Doveriya dlya Zhenshin postradavshih ot domashnego Nasiliya*, viewed 3 September 2019, <<http://anna-center.ru/index.php/ru/prava-zhenshchin/situatsiya-v-rossii>>, (in Russian).
- Zakharova, O 2014, *Gender Stereotypes in Modern Russian Society: Monograf*, Irkutsk, 147 p., (in Russian).

Редактор: Тальчук Калерия Сергеевна
Перевод: Дубина Юлия Юрьевна