

**Адо́льф Влади́мир Алекса́ндрович**

доктор педагогических наук, профессор,  
заведующий кафедрой педагогики  
Красноярского государственного педагогического  
университета имени В.П. Астафьева

**Карякин Вячеслав Борисович**

соискатель кафедры педагогики  
Красноярского государственного педагогического  
университета имени В.П. Астафьева

**ДИАГНОСТИКА УРОВНЯ  
СФОРМИРОВАННОСТИ  
ИНТЕГРАЛЬНОГО  
ПРОФЕССИОНАЛЬНО ВАЖНОГО  
КАЧЕСТВА БУДУЩИХ  
СПЕЦИАЛИСТОВ МОРСКОГО  
ПРОФИЛЯ**

**Аннотация:**

*Статья посвящена проблемам выявления профессионально важных качеств будущих специалистов морского профиля, их формирования и диагностики в процессе обучения в системе среднего профессионального образования. В ходе авторского исследования, связанного с апробированием педагогической модели формирования профессионально важных качеств будущих специалистов морского профиля, и экспериментальной программы «Технологическое сопровождение процесса формирования профессионально важных качеств будущих специалистов морского профиля» выявлены базовые профессионально важные качества будущих специалистов морского профиля – составляющие интегрального профессионально важного качества, разработан диагностический инструментальный для оценки уровня их сформированности. Выделены такие группы базовых профессионально важных качеств, как психологические, когнитивные, мотивационно-ценностные, личностно-социальные и профессионально-деятельностные. Представлены некоторые итоги экспериментальной работы, проведенной на репрезентативной выборке будущих специалистов морского профиля, связанные с диагностикой формирования профессионально важных качеств будущих специалистов морского профиля разработанным диагностическим инструментарием.*

**Ключевые слова:**

*будущий специалист морского профиля, диагностический инструментальный, среднее профессиональное образование, профессионально важные качества, интегральное профессионально важное качество.*

**Adolf Vladimir Alexandrovich**

PhD in Education Science, Professor,  
Head of Education Department,  
Krasnoyarsk State Pedagogical University

**Karyakin Vyacheslav Borisovich**

External PhD student, Krasnoyarsk  
State Pedagogical University

**DIAGNOSTICS OF THE LEVEL  
OF MATURITY OF THE INTEGRAL  
PROFESSIONALLY  
IMPORTANT QUALITY  
OF FUTURE MARINE  
SPECIALISTS**

**Summary:**

*The paper discusses the problem of detection of professionally important qualities of the future marine specialists, their formation and detection in the process of learning within the system of secondary vocational education. In the course of the original research related to testing the pedagogical model of formation of professionally important qualities of future marine specialists and the experimental program “Technological support of formation of the professionally important qualities of future marine specialists” the professionally important qualities of future marine specialists that compose the integral professionally important quality were identified, diagnostic tools to assess their maturity level were developed. Basic professionally important qualities were grouped into psychological, cognitive, motivational and value, personal and societal, and professional. Some results of the experimental work on a representative sample of future marine specialists related to diagnostic of formation of professionally important qualities of future marine specialists with the developed diagnostic tools are given.*

**Keywords:**

*future marine specialist, diagnostic tools, secondary vocational education, professionally important qualities, the integral professionally important quality.*

Поиск эффективных подходов к организации профессиональной подготовки различных специалистов, в том числе морского профиля, остается одним из актуальных направлений исследований российской педагогической науки. Многие ученые рассматривают изучение и использование профессионально важных качеств (далее – ПВК) специалистов как неотъемлемую составляющую такого эффективного подхода. Под ПВК ими, как правило, понимаются личностные качества субъекта, включенные в процесс деятельности и обеспечивающие ее результативное

выполнение по различным параметрам [1]. ПВК являются и предпосылками профессиональной деятельности, и ее новообразованиями, так как совершенствуются, преобразуются в ходе труда.

Новизна исследования заключается в проведенном теоретическом и структурно-функциональном анализе деятельности специалистов морского профиля, в результате которого выявлены базовые ПВК будущих специалистов морского профиля, выступающие структурной основой интегрального ПВК, и разработан диагностический инструментарий, позволяющий оценить уровень сформированности как интегрального ПВК будущих специалистов морского профиля в системе среднего профессионального образования (далее – СПО), так и его составляющих.

Под ПВК будущих специалистов морского профиля нами понимаются такие качества, которые позволяют обучающемуся наиболее полно проявить себя в познании и преобразовании учебной информации в профессиональные компетенции, содействуют развитию психологических и социально-культурных качеств, обеспечивают овладение основами профессиональной деятельности и, таким образом, способствуют наиболее эффективной реализации себя в будущей профессиональной деятельности.

С учетом характеристик особенностей профессий морского профиля и результатов математико-статистической обработки экспериментальных данных нами выделены следующие группы базовых ПВК, которые являются структурной основой для создания интегрального ПВК специалистов морского профиля: психологические, когнитивные, мотивационно-ценностные, личностно-социальные, профессионально-деятельностные.

Интегральное ПВК представляет собой итоговый результат, который определяет целостный процесс формирования ПВК будущих специалистов морского профиля в системе СПО морского вуза, начинающийся с дифференциации абитуриентов по специальностям морского профиля и включающий мониторинг процесса формирования ПВК с использованием диагностического инструментария.

Под интегральным ПВК будем понимать сложное, внутренне динамическое системное новообразование, которое детерминирует и активизирует успешность осуществления профессиональной деятельности специалиста морского профиля и объединяет психологические, когнитивные, мотивационно-ценностные, личностно-социальные и профессионально-деятельностные подсистемы при возрастании степени их интегрированности.

Интегральное ПВК на разных этапах подготовки специалистов включает в себя следующие показатели:

– на этапе дифференциации абитуриентов по специальностям морского профиля – психологические (объем, распределение и устойчивая концентрация внимания; объем и оперативность кратковременной памяти; способность к быстрому переключению внимания; способность к пространственным представлениям; способность логически мыслить);

– на этапе формирования ПВК в образовательном процессе СПО: когнитивные (гибкость мышления; стремление постоянно расширять свои знания в разных областях науки; решение сложных задач с опорой на имеющиеся ресурсы; способность принимать решение в очень короткие сроки; способность принимать решения при недостатке информации); личностно-социальные (быстрая адаптация к новым условиям; дружелюбие, отзывчивость; социально-позитивные ценностные ориентации; честность, открытость, прямота; стремление к общению, совместной деятельности); мотивационно-ценностные (обоснованно высокая самооценка; социально-позитивные ценностные интересы; способность брать на себя ответственность за принятие решения и действия; устойчивая мотивация к профессиональным достижениям; самоконтроль, воля); профессионально-деятельностные (активность в трудовой деятельности и инициативность; применение приобретенного опыта в новых ситуациях профессиональной деятельности; стремление к созиданию, трудолюбие; старательность, исполнительность; индивидуальный темп деятельности).

Выделенные группы базовых ПВК, представляющие структуру интегрального ПВК, одновременно являются критериями для определения сформированности ПВК будущих специалистов морского профиля. Для каждого критерия определены четыре уровня проявления ПВК: высокий, средний, достаточный и низкий.

В период 2013–2018 гг. осуществлялась экспериментальная работа, в процессе которой была реализована педагогическая модель формирования ПВК будущих специалистов морского профиля в образовательном процессе СПО морского вуза. Один из компонентов этой модели – диагностический, отражающий содержание результативности опытной работы. Основные этапы применения и содержание используемого диагностического инструментария приведены в таблице 1.

**Таблица 1 – Составляющие диагностического инструментария и этапы его применения**

Этап применения	Компонент интегрального ПВК	Методики диагностического инструментария
1. Дифференциация абитуриентов по специальностям	Психологический	Комплект диагностических методик («Арифметический счет», «Интеллектуальная лабильность», «Кубики». «Слухоречевая память», «Установление закономерности», «Прогрессивные матрицы Равена»)
2. Оценка уровня сформированности интегрального ПВК будущих специалистов и его компонентов	Когнитивный	«Прогрессивные матрицы Равена» «Интеллектуальная лабильность» «Установление закономерностей»
	Личностно-социальный	«Диагностика способности к эмпатии»
	Мотивационно-ценностный	«Опросник рефлексивности» «Опросник волевого самоконтроля»
	Профессионально-деятельностный	Методика оценивания результатов обучения (внешний критерий)

Уровень сформированности ПВК по каждому из критериев определялся следующим образом:

1) по психологическому критерию: с помощью комплекта диагностических методик, разработанного с учетом развития качеств обучающихся, включенных в психологическую группу. На основе психологической модели успешности обучения определены критерии и показатели, определяющие на основе уравнения множественной регрессии уровни развития ПВК абитуриентов (высокий, средний, достаточный, низкий) и их профессиональную пригодность к обучению по конкретной специальности морского профиля [2];

2) по когнитивному критерию: путем перевода суммарных результатов выполнения обучающимися трех методик, входящих в состав комплекта диагностических методик («Прогрессивные матрицы Равена», «Интеллектуальная лабильность» и «Установление закономерностей»), в четырехуровневую шкалу, полученную на основе нормализации суммарных значений;

3) по личностно-социальному критерию: на основе значений индекса эмпатийности (уровня эмпатических тенденций) «Опросника диагностики способности к эмпатии»;

4) по мотивационно-ценностному критерию: на основе результатов выполнения «Опросника волевого самоконтроля» (ВСК) (шкала «Общий индекс ВСК») и «Опросника рефлексивности» (А.В. Карпова) в соответствии с таблицей 2;

**Таблица 2 – Определение уровня мотивационно-ценностного критерия сформированности ПВК**

Уровень сформированности ПВК по опроснику				
волевого самоконтроля (количество ответов, совпадающих с ключом)	рефлексивности (количество сырых баллов)			
	25–113	114–130	131–147	148–175
0–8	низкий	достаточный	достаточный	достаточный
9–12	достаточный	достаточный	средний	средний
13–16	достаточный	средний	средний	высокий
14–24	достаточный	средний	высокий	высокий

5) по профессионально-деятельностному критерию: в соответствии с разработанными в ходе исследования пороговыми значениями оценивания результатов обучения (см. таблицу 3);

6) для интегрального ПВК: путем перевода суммарных значений результатов, полученных по всем критериям, в четырехуровневую шкалу, полученную на основе нормализации суммарных значений (таблица 3). Для проведения процедуры нормализации высокому уровню сформированности ПВК соответствовало значение 4, среднему – 3, достаточному – 2, низкому – 1.

**Таблица 3 – Подходы к определению уровней сформированности ПВК по критериям**

Наименование критерия (показателя)	Уровень сформированности ПВК			
	низкий	достаточный	средний	высокий
Психологический	Определяется по результатам применения комплекта диагностических методик			
Когнитивный (суммарный стен по 3 методикам)	3–13	14–17	18–22	23–30
Личностно-социальный (количество ответов, совпадающих с ключом, – индекс эмпатийности)	0–7	8–16	17–25	26–33
Мотивационно-ценностный	В соответствии с таблицей 2			
Профессионально-деятельностный (значение результата обучения)	2–3,3	3,4–3,6	3,7–4,2	4,3–5
Интегральное ПВК	4–8	9–11	12–14	15–20

В эксперименте участвовали обучающиеся двух выборок: В1 – 222 человека, В2 – 147 человек. Количество обучающихся в контрольных (К) и экспериментальных (Э) группах составило: К1 и Э1 – по 111 человек, К2 – 74 человека, Э2 – 73 человека. Значения показателей, характеризующие уровень сформированности ПВК обучающихся экспериментальных выборок по каждому из критериев на этапе констатирующего эксперимента (начальный этап) и на завершающем этапе формирующего эксперимента (конечный этап), в ходе которого была осуществлена апробация педагогической модели и экспериментальной программы «Технологическое сопровождение процесса формирования профессионально важных качеств будущих специалистов морского профиля», приведены в таблице 4.

По профессионально-деятельностному критерию определение уровня сформированности ПВК на этапе констатирующего эксперимента осуществлялось с использованием комплекта диагностических методик.

**Таблица 4 – Проявление ПВК обучающихся экспериментальных выборок на начальном этапе опытной работы и по ее окончании**

Наименование критерия	Группа	Количество обучающихся с уровнем сформированности ПВК на этапе опытной работы, %							
		начальном				конечном			
		низ-ким	доста-точным	сред-ним	высо-ким	низ-ким	доста-точным	сред-ним	высо-ким
Психологический	Э1	17,1	26,1	42,3	14,4	6,3	12,6	34,2	46,8
	К1	16,2	28,8	37,8	17,1	13,5	20,7	36,9	28,8
	Э2	6,8	19,2	48	26	1,4	5,5	28,8	64,4
	К2	8,1	18,9	43,2	29,7	2,7	9,5	35,1	52,7
Когнитивный	Э1	27,04	34,23	34,23	4,5	9,91	36,94	28,83	24,32
	К1	31,53	38,74	25,23	4,5	13,5	36,0	45,1	5,4
	Э2	34,25	49,32	12,33	4,10	12,3	37,0	26,0	24,7
	К2	36,49	55,41	6,75	1,35	14,8	46,0	28,4	10,8
Личностно-социальный	Э1	23,42	49,55	27,03	0	8,11	47,75	35,14	9,0
	К1	18,9	45,1	33,3	2,7	22,53	40,54	32,43	4,5
	Э2	17,8	53,4	28,8	0	2,7	50,7	37	9,6
	К2	20,27	44,6	33,78	1,35	17,6	43,2	36,5	2,7
Мотивационно-ценностный	Э1	24,3	50,5	21,6	3,6	8,11	43,24	29,73	18,92
	К1	22,5	54,1	21,6	1,8	18,02	49,55	26,12	6,31
	Э2	15,1	64,4	12,3	8,2	8,22	43,83	27,4	20,55
	К2	25,7	54,0	12,2	8,1	20,27	51,35	16,22	12,16
Профессионально-деятельностный	Э1	17,12	26,13	42,34	14,41	2,7	8,11	46,85	42,34
	К1	16,22	28,83	37,84	17,12	7,21	31,53	39,64	21,62
	Э2	6,8	19,2	49,3	24,7	2,7	6,9	41,1	49,3
	К2	10,81	16,22	43,24	29,73	4,05	20,27	41,9	33,78
Интегральное ПВК	Э1	11,7	45,1	32,4	10,8	1,8	18,0	31,5	48,7
	К1	16,2	29,7	42,4	11,7	8,1	30,6	37,9	23,4
	Э2	9,6	32,9	37,0	20,5	1,4	8,2	31,5	58,9
	К2	12,1	28,4	41,9	17,6	1,3	24,3	46,0	28,4

Проверка однородности распределения обучающихся в экспериментальных выборках по уровням сформированности ПВК по каждому из выделенных критериев (см. таблицу 4) осуществлялась с использованием параметрического t-критерия Стьюдента и непараметрического критерия Фишера [3].

Значения t-критерия Стьюдента не должны превышать  $t_{\text{крит}} = 2,6$  для уровня значимости  $p = 0,01$  и  $t_{\text{крит}} = 1,98$  для  $p = 0,05$ . Значения t-критерия Стьюдента, рассчитанные на основе данных, полученных в начале опытной работы, находятся в пределах от 0,13 до 1,59. Это соответствует уровню значимости  $p > 0,1$  и подтверждает, что распределения обучающихся по уровням сформированности ПВК в контрольных и экспериментальных группах на начальном этапе опытной работы не отличаются между собой по каждому из критериев. В ходе проверки однородности групп обучающихся К1 и Э1, К2 и Э2 по уровням сформированности ПВК по мотивационно-ценностному критерию с использованием критерия Фишера получены следующие значения: для К1 и Э1  $\phi^* = 0,313$ , для К2 и Э2  $\phi^* = 0,042$ . При величине  $\phi^* < 1,29$  уровень статистической значимости  $p > 0,1$ . Аналогично по уровню сформированности интегрального ПВК также получены значения критерия Фишера, подтверждающие однородность распределения выборок:  $\phi^*_{В1} = 1,6$ ;  $\phi^*_{В2} = 0,24$ .

Таким образом, разработанный диагностический инструментарий позволил определить уровни сформированности интегрального ПВК экспериментальных выборок будущих специалистов морского профиля, для которых на начальном этапе работы проверена и подтверждена однородность. Данный факт позволил организовать работу по экспериментальной программе «Технологическое сопровождение процесса формирования профессионально важных качеств будущих специалистов морского профиля» и провести анализ проявления исследуемых качеств у обучающихся на конечном этапе опытной работы.

В ходе проверки однородности выборок обучающихся контрольных и экспериментальных групп (К1 и Э1, К2 и Э2), проведенной по окончании опытной работы, аналогично выполненной на начальном этапе констатирующего эксперимента, получены данные, которые свидетельствуют о том, что распределения обучающихся по уровням сформированности ПВК в контрольных и экспериментальных группах значительно отличаются между собой по каждому из анализируемых критериев:

– по психологическому критерию для выборки В1 значение  $t_{B1} = 3,07$  ( $p = 0,02$ ), для выборки В2  $t_{B2} = 2,76$  ( $p = 0,01$ );

– по когнитивному критерию  $t_{B1} = 2,26$  ( $p = 0,02$ ),  $t_{B2} = 2,02$  ( $p = 0,04$ );

– по личностно-социальному критерию  $t_{B1} = 2,03$  ( $p = 0,04$ ),  $t_{B2} = 2,29$  ( $p = 0,02$ );

– по мотивационно-ценностному критерию проверка однородности выборок с использованием критерия Фишера ( $\varphi^*$ ) также подтвердила, что распределения обучающихся по данному показателю значимо ( $p < 0,01$ ) отличаются между собой:  $\varphi^*_{B1} = 2,47$ ,  $\varphi^*_{B2} = 2,46$ ;

– по профессионально-деятельностному критерию  $t_{B1} = 5,64$  ( $p < 0,001$ ),  $t_{B2} = 2,2$  ( $p = 0,03$ ).

В ходе проверки однородности выборок по уровню сформированности интегрального ПВК получены результаты, которые также свидетельствуют о том, что на момент завершения опытной работы распределения обучающихся по данному показателю также значимо отличаются между собой:  $\varphi^*_{B1} = 2,14$  ( $p < 0,05$ ),  $\varphi^*_{B2} = 2,63$  ( $p < 0,01$ ).

Анализ изменений количества обучающихся в выборках В1 и В2 показал, что изменения, произошедшие в экспериментальных (Э1 и Э2) и контрольных (К1, К2) группах, как правило, связаны с уменьшением количества обучающихся с низким (достаточным) уровнем и увеличением со средним (высоким) уровнем сформированности ПВК, причем в экспериментальных группах такие изменения носят более выраженный характер (см. таблицу 4).

Так, по психологическому критерию по сравнению с началом работы на завершающем этапе произошло увеличение количества обучающихся с высоким уровнем развития ПВК: в группе К1 – на 11,7 %, Э1 – на 32,4 %, К2 – на 23,0 %, Э2 – на 38,4 %. Уменьшение количества обучающихся с низким, достаточным и средним уровнями развития ПВК позволяет сделать вывод о качественном увеличении уровня развития ПВК обучающихся каждой из выборок в целом, когда в процессе обучения и экспериментальной работы по формированию ПВК обучающихся ими достигается более высокий уровень развития ПВК. Аналогичная ситуация прослеживается и по другим критериям.

Таким образом, на основании полученных результатов диагностики профессионально важных качеств будущих специалистов морского профиля можно сделать вывод, что разработанный диагностический инструментарий позволяет оценить уровень сформированности интегрального ПВК будущих специалистов морского профиля и его составляющих, выявленных в ходе опытно-экспериментальной работы, которая в целом является результативной. Следовательно, реализация экспериментальной программы и методических рекомендаций по применению диагностического инструментария будет способствовать качественному педагогическому обеспечению процесса формирования профессионально важных качеств будущих специалистов морского профиля.

## Ссылки:

1. Аблогин Д.А., Чикер В.А. Взаимосвязь эффективности деятельности морских специалистов с их профессиональными и личностными качествами // Институт психологии Российской академии наук. Организационная психология и психология труда. 2017. Т. 2, № 1. С. 137–160; Божко Ю.И. Перспективы подготовки будущих морских специалистов в поликультурном пространстве // Проблемы современного педагогического образования. 2015. № 47-1. С. 18–24; Дерендяева Т.М., Крукович Н.П. К проблеме формирования профессионально важных качеств морских инженеров и их соответствия современным требованиям профессии и рынку труда // Известия Балтийской государственной академии рыбопромыслового флота: психолого-педагогические науки. 2016. № 4 (38). С. 156–162; Королева Т.П. Системно-структурный подход к анализу и развитию профессионально важных качеств // Теория и практика общественного развития. 2014. № 13. С. 48–51; Кузьма Т.И. Профессионально важные качества личности сотрудников кадровой службы // Молодой ученый. 2016. № 9 (113). С. 1035–1036; Маклонова Т.С., Тимошенко А.И. Приемы диагностики сформированности профессионально значимых личностных качеств студентов педагогического вуза // Высшее образование сегодня. 2016. № 4. С. 27–29; Митин С.Н., Бутузова Е.А. Профессионально важные качества курсантов вуза гражданской авиации // Профессиональное образование в России и за рубежом. 2014. № 1 (13). С. 102–107; Севастьянова И.В., Моторная С.Е. Морской специалист сегодня: связь личностных качеств с условиями работы // Наука и современность. 2016. № 1 (7).

- С. 148–156 ; Шаклеин М.В. К вопросу о понятии и структуре профессионально важных качеств // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. 2016. № 4-4. С. 112–113 ; Professional Training of Social Workers: Development of Professionally Significant Qualities in the Future Social Workers / N.A. Minzhanov, G.N. Ertysbaeva, M.K. Abdakimova, P.Z. Ishanov // International Journal of Environmental & Science Education. 2016. Vol. 11, no. 10. P. 3746–3754.
2. Карякин В.Б. Инструментарий оценки сформированности профессионально важных качеств будущих специалистов морского профиля // Психолого-педагогические исследования качества образования в условиях инновационной деятельности образовательной организации : материалы X Всероссийской (с международным участием) научно-практической конференции / под ред. Т.С. Анисимовой, Т.В. Суняйкиной. Славянск-на-Кубани, 2017. С. 48–53.
  3. Ермолаев О.Ю. Математическая статистика для психологов : учебник. 5-е изд. М., 2011. 335 с. ; Наследов А.Д. Математические методы психологического исследования: анализ и интерпретация данных : учебное пособие. СПб., 2004. 389 с.

## References:

- Ablogin, DA & Chiker, VA 2017, 'Interrelation of Effectiveness of Activity of Marine Specialists and Their Professional and Personal Qualities', *Institut psikhologii Rossiiskoy akademii nauk. Organizatsionnaya psikhologiya i psikhologiya truda*, vol. 2, no. 1, pp. 137-160, (in Russian).
- Bozhko, YI 2015, 'Prospects of Future Marine Specialists Preparation in Polycultural Environment', *Problemy sovremennogo pedagogicheskogo obrazovaniya*, no. 47-1, pp. 18-24, (in Russian).
- Derendyaeva, TM & Krukovich, NP 2016, 'On the Problem of Forming Professionally Important Qualities of Marine Engineers and Their Relevance to the Modern-day Profession and Job Market Requirements', *Izvestiya Baltiyskoi gosudarstvennoi akademii rybopromyslovogo flota: psikhologicheskoe-pedagogicheskie nauki*, no. 4 (38), pp. 156-162, (in Russian).
- Ermolayev, OY 2011, *Mathematical Statistics for Psychologists: Textbook*, 5<sup>th</sup> ed., Moscow, 335 p., (in Russian).
- Karyakin, VB 2017, 'Tools for Evaluation of Maturity of Professionally Important Qualities of Future Marine Specialists', in TS Anisimova & TV Sunyaikina (eds), *Psikhologo-pedagogicheskie issledovaniya kachestva obrazovaniya v usloviyah innovatsionnoi deyatel'nosti obrazovatel'noy organizatsii: materialy X vserossiiskoi (s mezhduнародnim uchastiyem) nauchno-prakticheskoi konferentsii*, Slavyansk-na-Kubani, pp. 48-53, (in Russian).
- Korolyova, TP 2014, 'System-based Structural Approach to the Analysis and Development of Professionally Important Qualities', *Teoriya i praktika obshchestvennogo razvitiya*, no. 13, pp. 48-51, (in Russian).
- Kuzma, TI 2016, 'Professionally Important Personal Qualities of Human Resources Personnel', *Molodoi uchyoniy*, no. 9 (113), pp. 1035-1036, (in Russian).
- Maklonova, TS & Timoschenko, AI 2016, 'Techniques of Detection of Professionally Important Qualities Maturity in the Students of a Pedagogical University', *Visheye obrazovaniye segodnya*, no. 4, pp. 27-29, (in Russian).
- Minzhanov, NA, Ertysbaeva, GN, Abdakimova, MK & Ishanov, PZ 2016, 'Professional Training of Social Workers: Development of Professionally Significant Qualities in the Future Social Workers', *International Journal of Environmental & Science Education*, vol. 11, no. 10, pp. 3746-3754.
- Mitin, SN & Butuzova, EA 2014, 'Professionally Important Qualities of a Civil Aviation University Students', *Professionalnoye obrazovaniye v Rossii i za rubezhom*, no. 1 (13), pp. 102-107, (in Russian).
- Nasledov, AD 2004, *Mathematical Methods of Psychological Research: Data Analysis and Interpretation: Study Guide*, Saint Petersburg, 389 p., (in Russian).
- Sevastianova, IV & Motornaya, SE 2016, 'Marine Specialist Today: Relation of Personal Qualities and Working Conditions', *Nauka i sovremennost*, no. 1 (7), pp. 148-156, (in Russian).
- Shaklein, MV 2016, 'On the Question of Notion and Structure of Professionally Important Qualities', *Aktualnie problemy gumanitarnikh i estestvennikh nauk*, no. 4-4, pp. 112-113, (in Russian).

Редактор: Тальчук Калерия Сергеевна  
Перевод: Жбан Екатерина Сергеевна