

**Панюкова Юлия Геннадьевна**

доктор психологических наук, профессор кафедры педагогики и психологии Российского государственного аграрного университета – МСХА имени К.А. Тимирязева, ведущий научный сотрудник лаборатории экпсихологии развития и психодидактики Психологического института Российской академии образования

**Ефремова Дина Владимировна**

старший преподаватель кафедры философии Российского государственного аграрного университета – МСХА имени К.А. Тимирязева

## ИНДИВИДУАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ РЕСУРСЫ СТУДЕНТОВ: НЕКОТОРЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ИССЛЕДОВАНИЙ

**Аннотация:**

Статья посвящена анализу и систематизации актуальных исследований в области взаимосвязи индивидуально-психологических ресурсов студентов и их академической успешности. Внимание акцентировано на работах, посвященных изучению психофизиологических, характерологических и личностных детерминант академических достижений и успешности студентов. Определено, что современные отечественные исследования в области индивидуально-психологических ресурсов студентов можно разделить на несколько направлений: изучение психофизиологических, когнитивных и некогнитивных факторов академической успешности студентов. Выделена группа исследований, посвященных особенностям академической мотивации в связи с академическими достижениями и успешностью. Приведены примеры исследований различных проявлений психологического неблагополучия студентов: прокрастинация, перфекционизм и др. Подчеркивается, что особенности психологических ресурсов студентов могут рассматриваться как факторы психологического благополучия/неблагополучия студентов в образовательной среде вуза. Авторы делают вывод о перспективности исследований в области связи индивидуально-психологических особенностей студентов и академической успешности.

**Ключевые слова:**

психология высшей школы, психологические ресурсы студентов, психофизиологические детерминанты академической успешности, личностные детерминанты академической успешности, академическая мотивация, перфекционизм, прокрастинация, совладающее поведение, психологическое благополучие/неблагополучие студентов в образовательной среде вуза.

**Panyukova Yulia Gennadievna**

D.Phil. in Psychology, Professor, Education Science and Psychology Department, Russian State Agrarian University, Leading Research Fellow, Center of Developmental Ecopsychology and Psychodidactics, Institute of Psychology, Russian Academy of Education

**Efremova Dina Vladimirovna**

Senior Lecturer, Philosophy Department, Russian State Agrarian University

## INDIVIDUAL PSYCHOLOGICAL RESOURCES OF STUDENTS: SEVERAL RESEARCH TRENDS

**Summary:**

The authors analyze and systematize relevant research on the correlation between individual psychological resources of students and their academic success. The emphasis is placed on studies on psychophysiological, character-related, and personal determinants of students' academic success. Modern Russian research on students' individual psychological resources can be divided into several areas: psychophysiological, cognitive, and non-cognitive factors in academic success of students. The paper reveals that academic success is studied by scientists in line with academic motivation. The manifestations of students' psychological ill-being (procrastination, perfectionism) are exemplified. The paper highlights that psychological resources can be considered as factors in students' psychological well-being/ill-being in the university environment. The authors conclude that it is reasonable to examine students' psychological resources in the context of their academic success.

**Keywords:**

university psychology, students' psychological resources, psychophysiological determinants of students' academic success, personal determinants of students' academic success, academic motivation, perfectionism, procrastination, coping behavior, students' psychological well-being/ill-being in the university environment.

Поиск направлений и способов оптимизации образовательного процесса в высшей школе требует обращения к психологическим закономерностям, лежащим в основе деятельности преподавателя высшей школы. Для нас представляется важным проанализировать современные направления научных исследований в области психологии высшей школы и выделить темы, которые могут быть интересны преподавателям. Актуальность настоящего обзора обусловлена следующими факторами. Во-первых, реалии современного психологического теоретизирования

и эмпирических изысканий, в том числе в психологии высшей школы, связаны с феноменом транзитивности [1], который выступает в качестве парадигмального контекста для анализа проблем психологии личности, психологии профессиональной деятельности и любых областей психологических исследований, сопряженных с изучением возможностей адаптации субъекта к средовому контенту. Этот фактор требует обращения к современным исследованиям в области психологии личности, и в частности личности студентов, чья социализация и профессиональное становление реализуется в условиях транзитивности. Во-вторых, и в связи с первым фактором преподавателю высшей школы важно представлять спектр ресурсов, которые могут «помогать» либо «препятствовать» студенту адаптироваться в «транзитивном» образовательном пространстве. Поэтому мы обращаемся к положению о ресурсах (потенциалах), которые операционализируются как личностные («личностный потенциал» по Д.А. Леонтьеву) [2]. В-третьих, актуальность нашего исследования обусловлена широко развернувшейся дискуссионной практикой осмысления «вызовов в преподавании» [3], понимание которых возможно в том числе с помощью обращения к современным исследованиям в области психологии образования и студенчества. На основе анализа современных отечественных работ в области психологических проблем высшей школы и с учетом обозначенных положений мы выделили несколько направлений, которые могут рассматриваться как актуальные для интересующего нас тематического пространства.

Мы постарались обозначить исследования в области индивидуально-психологических особенностей (ресурсов), влияющих на академические достижения студентов, выделив несколько, на наш взгляд, самостоятельных смысловых блоков.

Во-первых, это работы, посвященные изучению связи психофизиологических особенностей обучающихся в вузе с академической успеваемостью. Одним из первых и долгое время практически единственным текстом в данной области была статья С.Д. Смирнова, посвященная системной характеристике индивидуально-психологических особенностей и академической успеваемости студентов [4]. В качестве факторов, влияющих на академические достижения студентов, автор отмечал конституцию, особенности нейродинамики, способности, в структуре которых выделялись такие составляющие, как общий интеллект, социальный интеллект, специальные способности, креативность и исследовательское поведение. Кроме того, анализировалось влияние самооценки, мотивации, волевых качеств и характерологических особенностей на успешность обучения студентов в вузе. Современная ситуация свидетельствует о весьма дифференцированном подходе к анализу психофизиологических детерминант академической успешности студентов. В частности, Е.И. Колесникова, анализируя соотношение психофизиологических и личностных детерминант и академическую успешность студентов, подчеркивает сложный характер взаимодействия этих факторов и разную степень их влияния по отношению к различным академическим достижениям [5].

С.А. Изюмова и Е.В. Чмыхова, в контексте выяснения эффективности различных стратегий обучения с учетом индивидуальности студентов, получили статистически достоверные данные о влиянии индивидуально-психологических предикторов на темп усвоения знаний. Наиболее сильными предикторами, согласно полученным данным, являются когнитивные факторы: особенности памяти, в частности слуховой, вербальный и социальный интеллект, а также когнитивный стиль (рефлексивность – импульсивность). Психофизиологические предикторы темпа усвоения знаний, согласно исследователям, – скоростные возможности нервной системы и социальная эргичность. В качестве личностной характеристики, влияющей на индивидуальный темп обучения, была определена мотивация достижения [6].

Во-вторых, в качестве самостоятельного направления можно рассматривать анализ влияния «некогнитивных» предикторов на академическую успеваемость студентов. Можно привести пример изучения связи показателей «Большой пятерки» с академической успеваемостью [7]. Дж.В.К. Най, Е.А. Орел и Е.В. Кочергина на отечественной выборке получили данные о связи интроверсии, нейротизма, согласия и открытости новому опыту с разными показателями академической успеваемости. В качестве «некогнитивных» предикторов академической успеваемости исследователи также рассматривают имплицитные теории и анализируют вклад различных компонентов этих теорий в академическую успешность студентов [8]. Авторами разработан опросник, позволяющий диагностировать переменные имплицитных теорий интеллекта и интерпретировать эти переменные, с одной стороны, в связи с факторами осознанной целевой регуляции учебной деятельности, а с другой стороны, как личностные предикторы академических достижений студентов.

В-третьих, в современной психологии актуализировалась тема личностного потенциала, личностных ресурсов, одним из форматов которой стали исследования, посвященные анализу личностного потенциала/ресурсов студентов в связи с их академической успешностью [9; 10; 11]. Методологические основания и методические инструменты анализа феномена личностного потенциала основательно разработаны Д.А. Леонтьевым, а проблематика личностного потенциала

студентов и связь личностного потенциала с разными проявлениями академической успешности представлена разными эмпирическими исследованиями, преимущественно актуализирующими тематику психологического благополучия студентов. Одна из перспективных проблем в контексте психологического благополучия – исследование переживаний в учебной деятельности [12].

Традиционная для психологии высшей школы тема академической мотивации студентов в современных исследованиях приобрела новую интерпретацию в связи с обращением к теориям самодетерминации и их трактовке в контексте отечественных реалий высшего образования. Базовыми исследованиями в этой области являются работы Е.Н. Осина, концептуализирующего феномен отчуждения, в том числе и в области отчуждения студентов от образовательного процесса [13]. Показательной является работа, посвященная анализу доминирующих мотивационных оснований у студентов с разными академическими достижениями: победителей олимпиад и имеющих высокие баллы по ЕГЭ [14]. Подчеркивается, что студенты-олимпиадники значительно отличаются от студентов, имеющих высокие показатели по ЕГЭ, по силе внутренних мотиваторов, по собственной убежденности в нужности и значимости их учебной деятельности для собственного развития в понимании предмета.

В контексте анализа учебной мотивации актуализируются новые ракурсы проблемы, которые ранее не были предметом исследовательского интереса. К числу таких ракурсов можно отнести исследование взаимосвязи академической честности и студенческой вовлеченности. В работе Н.Г. Малошонок предпринят анализ самих теоретических конструкций «академическая честность» и «студенческая вовлеченность» и проведено эмпирическое исследование, направленное на проверку гипотезы о взаимосвязи характеристик честности образовательной среды с параметрами студенческой вовлеченности. Каждый преподаватель высшей школы сталкивается с проявлениями «академического мошенничества»: списыванием, плагиатом, покупкой курсовых и дипломных работ и т. д. Распространенность этих проявлений коррелирует с разными показателями студенческой вовлеченности, условия для развития которой создает преподаватель [15].

Для преподавателя высшей школы информация об особенностях личностного потенциала студентов актуализируется при необходимости «отнестись» к трудностям, неадаптивностям студентов в процессе обучения в вузе. В этой связи полезным может быть обращение к еще одной самостоятельной области исследований – проблеме психологического неблагополучия студентов, которое репрезентировано в современной психологии высшей школы такими форматами, как адаптивность/дезадаптивность, перфекционизм, прокрастинация в образовательной среде и др. Проблема психологического осмысления студенческих трудностей в учебе традиционно связана с поиском личностных детерминант этих трудностей. Речь идет о том, что в структуре психологических ресурсов или личностных особенностей недостаточно представлены те ресурсы, которые не позволяют воспринимать трудную ситуацию как «катастрофическую» и «непреодолимую», а дают возможность найти способы совладания с ней. Преподавателю высшей школы целесообразно иметь представление о специфике личностных ресурсов студентов, часто ограничивающих возможности этих студентов конструктивно работать с трудными учебными ситуациями [16].

Одна из современных тенденций в анализе различных вариаций психологического неблагополучия в академической среде – исследование перфекционизма. Данная проблематика достаточно хорошо исследована как в зарубежной, так и в отечественной психологии. Специалисты в области перфекционизма констатируют, что высокий уровень перфекционизма как личностной расположенности к достижению очень высоких результатов в любых аспектах своей деятельности сопряжен с различного рода эмоциональными нарушениями, депрессивными состояниями, склонностью к суицидальному поведению, затруднениями в межличностных контактах. Такие варианты дезадаптивного поведения актуализируются в периоды сессий, когда возрастают учебные нагрузки и проявляются различные формы оценивания студентов преподавателями [17].

Активно исследуется феномен прокрастинации в формате учебной деятельности в высшей школе. Среди разных аспектов, которые представлены в изучении академической прокрастинации, интерес представляют возможности диагностики этого феномена (черты, диспозиции, состояния и др.) и выделение типологических особенностей прокрастинаторов. Преподавателю высшей школы подобная информация может помочь в объяснении различных тактических и стратегических особенностей подготовки студентов к занятиям, к экзаменам, стилевых особенностей написания курсовых и дипломных работ. В исследовании, на которое мы делаем ссылку, приводятся результаты валидизации одного из известных опросников, посвященных диагностике прокрастинации [18].

Проблема защитного поведения студентов в образовательной среде вуза актуальна как в теоретическом, так и в прикладном форматах. Преподаватели вузов, сталкиваясь с различными вариантами агрессивного поведения студентов, не всегда могут позволить интерпретировать это

поведение как защитную реакцию субъекта в ответ на средовые ситуации, не позволяющие удовлетворять базовые потребности. В этой связи важно обращать внимание на особенности поведения студентов с точки зрения реализации защитного и совладающего поведения. Интересное исследование было реализовано А.Д. Бойко, которая провела анализ напряженных для студентов ситуаций, вызывающих тревогу и требующих определенных действий для работы с этими ситуациями. Студентам было предложено в свободной форме описать такого рода ситуации, а затем эти описания были подвергнуты процедуре контент-анализа. В результате выделены 37 напряженных ситуаций, среди которых к наиболее часто встречающимся были отнесены: аварийное состояние помещений, недостаточная техническая оснащенность вуза, большие очереди в местах общественного питания, авторитарность педагогов, отсутствие тактичности у участников образовательного процесса и др. Одной из задач исследования стала разработка диагностического инструмента, позволяющего определить как сами ситуации, вызывающие напряжение у студентов, так и степень их напряженности с учетом возрастных и индивидуально-психологических особенностей студентов. Исследование представляет интерес и в связи с анализом вариантов защитного и совладающего поведения, которые как раз и являются ответными реакциями на стрессогенные для студентов ситуации в образовательной среде [19].

Исследования личностных ресурсов студентов, реализуемые в отечественной психологии, солидарны с работами зарубежных психологов, которые посвящены проблемам удовлетворенности студентов образовательным процессом и обращены к анализу различных параметров индивидуальности, связанных с психологическим благополучием студентов в образовательной среде вуза [20; 21; 22].

Таким образом, в настоящей статье мы предприняли попытку выделить и систематизировать исследования, посвященные психологическим ресурсам студентов как факторам их академических достижений и успешности. Можно сделать вывод о том, что в проблемном поле исследований существует несколько самостоятельных направлений, акцентирующих внимание на разных аспектах взаимосвязи индивидуально-психологических особенностей студентов с академической успешностью. Во-первых, это область психофизиологических коррелятов (межполушарные отношения, скоростные возможности нервной системы, социальная эргичность и др.). Отмечается, что эти характеристики связаны с темпом усвоения знания и с академической успешностью. Во-вторых, большой блок исследований посвящен анализу влияния когнитивных факторов (особенности памяти, специальные способности, когнитивный стиль и др.) на различные аспекты академической успешности студентов. Третья область – изучение «некогнитивных» факторов академического благополучия, которая представляется достаточно дифференцированной. В частности, можно выделить исследования, посвященные имплицитным теориям интеллекта, оказывающим влияние на представления студентов о возможностях интеллектуального и личностного развития в процессе обучения в вузе.

Кроме того, традиционным для психологии высшей школы является направление, диагностирующее наличие связи между психологическими (экстраверсия, доброжелательность, открытость новому опыту и др.), личностными особенностями (самооценка, локус контроля, социальный интеллект и др.) и академическими достижениями. Новые варианты теоретической операционализации и эмпирической валидации это направление приобрело в связи с современными тенденциями в феноменологии психологии личности, и в частности в связи с актуализацией интерпретации феномена «личностный потенциал». В контексте проблематики личностного потенциала изучаются взаимосвязи структурных компонентов личностного потенциала (жизнестойкость, оптимизм, толерантность к неопределенности и др.) как факторы академической успеваемости и достижений.

Вместе с тем новую интерпретацию получил феномен учебной мотивации, который определяется исследователями в контексте теорий самодетерминации как базовый фактор, детерминирующий психологическое благополучие/неблагополучие студентов в образовательной среде. Исследовательский интерес также вызывают явления перфекционизма, прокрастинации, различные формы защитного и совладающего поведения, которые рассматриваются как «дефициты» личностных ресурсов в различных ситуациях взаимодействия студента с образовательной средой.

Указанные направления исследований в области связи индивидуально-психологических особенностей студентов и академической успешности имеют достаточно широкие перспективы как с точки зрения анализа собственно индивидуально-психологических особенностей, так и из ракурса обращения к «возможностям» образовательной среды, которые могут быть как «ресурсными», так и «дефицитарными», определяя психологическое благополучие/неблагополучие студентов.

## Ссылки:

1. Марцинковская Т.Д. Транзитивное общество как психологический феномен // *Mobilis in mobile: личность в эпоху перемен. Междисциплинарный проект Александра Асмолова*. М., 2018. С. 150–165.
2. Леонтьев Д.А. Саморегуляция, ресурсы и личностный потенциал // *Сибирский психологический журнал*. 2016. № 62. С. 18–37. <https://doi.org/10.17223/17267080/62/3>.
3. Пять моих главных вызовов в преподавании. Круглый стол. Москва, НИУ ВШЭ, 8 сентября 2017 / В.В. Радаев, С.А. Медведев, Е.В. Талалакина, А.В. Дементьев // *Вопросы образования*. 2018. № 1. С. 200–233. <https://doi.org/10.17323/1814-9545-2018-1-200-233>.
4. Смирнов С.Д. Психологические факторы успешной учебы студентов вуза [Электронный ресурс] // *Вестник Московского университета*. 2004. № 1. Январь – июнь. С. 10–35. URL: <http://www.psychlib.ru/inc/absid.php?absid=76090> (дата обращения: 27.08.2019).
5. Колесникова Е.И. Индивидуально-психологические и личностные факторы академической успеваемости студентов вуза // *Вестник Самарской гуманитарной академии. Сер.: Психология*. 2014. № 1 (15). С. 3–15.
6. Изюмова С.А., Чмыхова Е.В. Влияние индивидуально-психологических особенностей на обучаемость студентов // *Инновации в образовании*. 2001. № 2. С. 54–63.
7. Най Дж.В.К., Орел Е.А., Кочергина Е.В. Факторы «Большой пятерки» как психологические предикторы академической успеваемости студентов вузов [Электронный ресурс] // *Психологические исследования*. 2013. Т. 6, № 27. URL: <http://psystudy.ru/index.php/num/2013v6n27/776-kochergina27.html> (дата обращения: 28.08.2019).
8. Модификация опросников К. Двек в контексте изучения академических достижений студентов / Т.В. Корнилова, С.Д. Смирнов, М.В. Чумакова, С.А. Корнилов, Е.В. Новотоцкая-Власова // *Психологический журнал*. 2008. Т. 29, № 3. С. 86–100.
9. Богомаз С.А. Жизнестойкость человека как личностный ресурс совладания со стрессами и достижения высокого уровня здоровья // *Здоровье нации – основа процветания России : материалы науч.-практ. конгрессов Третьего Всероссийского форума*. Т. 3, ч. 1. М., 2007. С. 23–25.
10. Богомаз С.А., Мацуга В.В. Оценка личностного потенциала и выявление основных типов ориентации на профессиональную деятельность у современной вузовской молодежи // *Психология обучения*. 2010. № 12. С. 77–88.
11. Климов В.М., Галай И.А., Айзман Р.И. Личностный потенциал студентов как фактор профессионального успеха (обзор литературы) // *Сибирский педагогический журнал*. 2015. № 4. С. 53–59.
12. Переживания в учебной деятельности и их связь с психологическим благополучием / Д.А. Леонтьев, Е.Н. Осин, С.Ш. Досумова, Ф.Р. Рзаева, В.В. Бобров // *Психологическая наука и образование*. 2018. Т. 23, № 6. С. 55–66. <https://doi.org/10.17759/pse.2018230605>.
13. Осин Е.Н. Категория отчуждения в психологии образования: история и перспективы // *Культурно-историческая психология*. 2015. Т. 11, № 4. С. 79–88. <https://doi.org/10.17759/chp.2015110407>.
14. Гордеева Т.О., Осин Е.Н. Особенности мотивации достижения и учебной мотивации студентов, демонстрирующих разные типы академических достижений (ЕГЭ, победы в олимпиадах, академическая успеваемость) [Электронный ресурс] // *Психологические исследования*. 2012. Т. 5, № 24. URL: <http://www.psystudy.ru/index.php/num/2012v5n24/708-gordeeva24.html> (дата обращения: 28.08.2019).
15. Малошонок Н.Г. Как восприятие академической честности среды университета взаимосвязано со студенческой вовлеченностью: возможности концептуализации и эмпирического изучения // *Вопросы образования*. 2016. № 1. С. 35–60. <https://doi.org/10.17323/1814-9545-2016-1-35-60>.
16. Дубовицкая Т.Д., Эрбегеева А.Р. Особенности фрустрации и стратегий преодоления у студентов с трудностями в учебе [Электронный ресурс] // *Психологическая наука и образование*. 2010. № 1. URL: <http://psyedu.ru/journal/2010/1/Dubovitskaya.phtml> (дата обращения: 28.08.2019).
17. Гаранян Н.Г., Андрусенко Д.А., Хломов И.Д. Перфекционизм как фактор студенческой дезадаптации // *Психологическая наука и образование*. 2009. № 1. С. 72–81.
18. Виндкер О.С., Останина М.В. Формальный и содержательный анализ шкалы общей прокрастинации С.Н. Lay (на примере студенческой выборки) // *Актуальные проблемы психологического знания*. 2014. № 1 (30). С. 116–126.
19. Бойко А.Д. Возможности диагностики диспозиций защитного и совладающего поведения в образовательной среде // *Образование и наука*. 2015. № 8 (127). С. 65–81.
20. Farahmandian S., Minavand H., Afshardost M. Perceived Service Quality and Student Satisfaction in Higher Education // *IOSR Journal of Business and Management*. 2013. Vol. 12. P. 65–74. <https://doi.org/10.9790/487X-1246574>.
21. Gibson A. Measuring Business Student Satisfaction: A Review and Summary of the Major Predictors // *Journal of Higher Education Policy and Management*. 2010. Vol. 32, iss. 3. P. 251–259. <https://doi.org/10.1080/13600801003743349>.
22. Eduljee N., Michaud R. Student Perceptions and Levels of Satisfaction About Academic Advising // *International Journal of Psychosocial Research*. 2014. Vol. 3, iss. 1. P. 1–12.

## References:

- Bogomaz, SA 2007, 'Human Resilience as a Personal Resource for Coping with Stress and Achieving a High Level of Health', *Zdorovie natsii – osnova protsvetania Rossii: materialy nauch.-prakt. kongressov Tretyego Vseros. foruma*, vol. 3, iss. 1, Moscow, pp. 23-25, (in Russian).
- Bogomaz, SA & Matsuta, VV 2010, 'Assessment of Personal Potential and Identification of the Main Types of Orientation to Professional Activity in Modern University Youth', *Psikhologiya obuchenia*, no. 12, pp. 77-88, (in Russian).
- Boyko, AD 2015, 'Disposition Diagnostic Means of Defensive and Coping Behavior in the Educational Environment', *Obrazovanie i nauka*, vol. 8 (127), pp. 65-81, (in Russian).
- Dubovitskaya, TD & Erbeeva, AR 2010, 'Frustration and Coping Strategies in Students with Learning Difficulties', *Psikhologicheskaya nauka i obrazovanie*, vol. 1, viewed 28 August 2019, <<http://psyedu.ru/journal/2010/1/Dubovitskaya.phtml>>, (in Russian).
- Eduljee, N & Michaud, R 2014, 'Student Perceptions and Levels of Satisfaction About Academic Advising', *International Journal of Psychosocial Research*, vol. 3, iss. 1, pp. 1-12.
- Farahmandian, S, Minavand, H & Afshardost, M 2013, 'Perceived Service Quality and Student Satisfaction in Higher Education', *IOSR Journal of Business and Management*, vol. 12, pp. 65-74, <https://doi.org/10.9790/487X-1246574>.
- Garanyan, NG, Andrusenko, DA & Khlomov, ID 2009, 'Perfection as a Factor of Student Desadaptation', *Psikhologicheskaya nauka i obrazovanie*, vol. 1, pp. 72-81, (in Russian).
- Gibson, A 2010, 'Measuring Business Student Satisfaction: A Review and Summary of the Major Predictors', *Journal of*

*Higher Education Policy and Management*, vol. 32, iss. 3, pp. 251-259, <https://doi.org/10.1080/13600801003743349>.

Gordeeva, TO & Osin, EN 2012, 'Differences in Achievement Motivation and Learning Motivation in Students Exhibiting Different Types of Academic Attainment (Unified State Examination (USE) Scores, Academic Competition Results, Academic Records)', *Psikhologicheskie issledovania*, vol. 5, no. 24, viewed 28 August 2019, <<http://www.psystudy.ru/index.php/num/2012v5n24/708-gordeeva24.html>>, (in Russian).

Izyumova, SA & Chmykhova, EV 2001, 'Influence of Individual Psychological Features on Students' Learning Ability', *Innovatsii v obrazovanii*, no. 2, pp. 54-63, (in Russian).

Klimov, VM, Galai, IA & Aizman, RI 2015, 'Personal Potential of Students as the Factor of Professional Success (Review Literature)', *Sibirsky psikhologicheskyy zhurnal*, no. 4, pp. 53-59, (in Russian).

Kolesnikova, EI 2014, 'Individual Psychological and Personal Factors Student Academic Achievement of High School', *Vestnik Samarskoy gumanitarnoy akademii, Ser.: Psikhologiya*, no. 1 (15), pp. 3-15, (in Russian).

Kornilova, TV, Smirnov, SD, Chumakova, MV, Kornilov, SA & Novototskaya-Vlasova, EV 2008, 'Modification of C. Dwek's Questionnaires in the Context of Students' Academic Achievements Duty', *Psikhologicheskyy zhurnal*, vol. 29, no. 3, pp. 86-100, (in Russian).

Leontiev, DA 2016, 'Autoregulation, Resources, and Personality Potential', *Sibirsky psikhologicheskyy zhurnal*, no. 62, pp. 18-37, <https://doi.org/10.17223/17267080/62/3>, (in Russian).

Leontiev, DA, Osin, EN, Dosumova, SSh, Rzaeva, FR & Bobrov, VV 2018, 'Study-Related Experiences and Their Association with Psychological Well-Being', *Psikhologicheskaya nauka i obrazovanie*, vol. 23, no. 6, pp. 55-66, <https://doi.org/10.17759/pse.2018230605>, (in Russian).

Maloshonok, NG 2016, 'How Perception of Academic Honesty at the University Linked with Student Engagement: Conceptualization and Empirical Research Opportunities', *Voprosy obrazovania*, vol. 1, pp. 35-60, <https://doi.org/10.17323/1814-9545-2016-1-35-60>, (in Russian).

Martsinkovskaya, TD 2018, 'Transitive Society as a Psychological Phenomenon', in A Asmolov (ed.), *Mobilis in Mobile: Personality in an Era of Change. Interdisciplinary Project Alexander Asmolov*, Moscow, pp. 150-165, (in Russian).

Nye, JVC, Orel, EA & Kochergina, EV 2013, 'The Big Five Traits as Predictors of Academic Achievements in University Students', *Psikhologicheskie issledovania*, vol. 6, no. 27, viewed 28 August 2019, <<http://psystudy.ru/index.php/num/2013v6n27/776-kochergina27.html>>, (in Russian).

Osin, EN 2015, 'The Concept of Alienation in Educational Psychology: History and Perspectives', *Kulturno-istoricheskaya psikhologiya*, vol. 11, no. 4, pp. 79-88, <https://doi.org/10.17759/chp.2015110407>, (in Russian).

Radaev, VV, Medvedev, SA, Talalakina, EV & Dementiev, AV 2018, 'My Five Major Challenges as a Teacher: Discussion. Moscow, National Research University Higher School of Economics, September 8, 2017', *Voprosy obrazovania*, no. 1, pp. 200-233, <https://doi.org/10.17323/1814-9545-2018-1-200-233>, (in Russian).

Smirnov, SD 2004, 'Psychological Factors of Successful Study of University Students', *Vestnik Moskovskogo universiteta*, no. 1, January – June, pp. 10-35, viewed 27 August 2019, <<http://www.psychlib.ru/inc/absid.php?absid=76090>>, (in Russian).

Vindeker, OS & Ostanina, MV 2014, 'The Formal and Substantive Analysis of the C.H. Lay's Overall Procrastination Scale (on the Student Sample Example)', *Aktualnye problemy psikhologicheskogo znania*, no. 1 (30), pp. 116-126, (in Russian).