

Белан Елена Альбертовнакандидат психологических наук, доцент
Кубанского государственного университета**Халилов Тимур Александрович**кандидат политических наук, доцент
Кубанского государственного университета**Хусаинова Маргарита Равилевна**магистрант Кубанского
государственного университета**Дронова Алена Игоревна**магистрант Кубанского
государственного университета**ЛИЧНОСТНАЯ И СИТУАЦИОННАЯ
ДЕТЕРМИНАЦИЯ ВОЛЕВЫХ
КАЧЕСТВ ЛИЧНОСТИ
В СОЦИАЛЬНОМ ПОВЕДЕНИИ****Аннотация:**

В статье ставится вопрос о соотношении личностной и ситуационной детерминации волевого поведения личности. Выборку эмпирического исследования составили студенты вузов Краснодара в количестве 129 человек, из них 80 женщин и 49 мужчин. Возраст респондентов – от 18 до 35 лет. В исследовании измерялись разноуровневые личностные характеристики, волевые качества личности, индивидуальные составляющие оценки ситуационной активности личности. В ходе исследования применены следующие методики: опросник формально-динамических свойств индивидуальности (ОФДСИ) В.М. Русалова, индивидуально-типологический опросник (ИТО) Л.Н. Собчик, тест смысложизненных ориентаций (СЖО) Д.А. Леонтьева, опросник «Волевые качества личности» (ВКЛ) М.В. Чумакова, методика «Оценка ситуационной активности взрослой личности» (ОСА) Е.А. Белан. Анализ результатов исследования детерминации волевого поведения личности показал, что личностные и ситуационные характеристики системно детерминируют все уровни регуляции волевого поведения. При этом наблюдаются различные качественные характеристики данной детерминации. Поскольку волевая регуляция является приоритетной в социальном поведении, необходимо изучать ее не только личностные, но и ситуационные детерминанты. Понимание механизмов ситуационной детерминации волевой регуляции социального поведения позволит оптимизировать социально-психологическую поддержку личности в реализации ее социальной жизнедеятельности.

Ключевые слова:

социальная психология личности, социальная активность, волевое поведение, жизненная ситуация, личностная детерминация поведения, ситуационная детерминация поведения, индивидуально-оценочная модель ситуации.

Belan Elena AlbertovnaPhD in Psychology, Associate Professor,
Kuban State University**Khalilov Timur Aleksandrovich**PhD in Political Science, Associate
Professor, Kuban State University**Khusainova Margarita Ravilevna**Master's Degree student,
Kuban State University**Dronova Alena Igorevna**Master's Degree student,
Kuban State University**PERSONAL AND SITUATIONAL
DETERMINATION OF VOLITIONAL
QUALITIES OF PERSONALITY
IN SOCIAL BEHAVIOR****Summary:**

This paper raises the issue of the relationship between personal and situational determination of the volitional personal behavior. The empirical study sample included 129 Krasnodar university students aged 18-35 (80 females and 49 males). The authors measured different-level personal characteristics, volitional personality traits, and individual components of assessing the situational activity of the personality. They applied such techniques as Formal and Dynamic Individuality Properties Questionnaire by V.M. Rusalov, Individual Typological Questionnaire by L.N. Sobchik, Life-Purpose Test by D.A. Leontiev, Volitional Qualities of Personality Questionnaire by M.V. Chumakov, Assessment of Situational Activity of Adult Personality by E.A. Belan. The results of the study on the determination of volitional personal behavior show that personal and situational characteristics systemically determine all levels of volitional behavior regulation. Various qualitative characteristics of this determination are identified as well. Volitional regulation is a priority for social behavior. Therefore, it is necessary to study both personal and situational determinants. Understanding the mechanisms of situational determination in relation to volitional regulation of social behavior will optimize social and psychological support of the personality in the social life.

Keywords:

social psychology of personality, social activity, volitional behavior, life situation, personal determination of behavior, situational determination of behavior, individual assessment model of the situation.

Актуальность социально-психологических исследований волевого компонента жизнедеятельности личности обусловлена прежде всего сущностными характеристиками волевых проявлений, а именно тем фактом, что любое волевое поведение личности является осознанным. Следовательно, волевые качества личности имеют преимущественное значение в непосредственной социальной активности личности [1], т. е. могут быть рассмотрены как детерминанта социальной активности. В свою очередь, волевые качества детерминированы более общими личностными структурами – индивидуально-особенными психологическими личностными характеристиками, в том числе и подструктурами социального жизненного опыта личности.

Если диагностика личностных характеристик различного уровня в достаточной степени разработана и апробирована [2], то диагностика жизненного опыта личности представляет определенные методические и эмпирические трудности, которые вытекают из необходимости операционализации понятия «жизненный опыт» и выделения его структурных компонентов, поддающихся эмпирическому измерению.

В нашем исследовании в качестве структурного элемента жизненного опыта выступает отдельно взятая жизненная ситуация [3]. В жизненной ситуации, понимаемой нами как дискретная единица жизнедеятельности, воплощен социальный опыт личности, поскольку для эмпирической личности не существует абстрактного жизненного опыта, не привязанного к конкретным жизненным событиям, которые пришлось непосредственно или опосредованно пережить. Осознание и личностная рефлексивная оценка наличной ситуации происходят в два этапа. На первом этапе имеет место первичная категоризация, основанная на принятых в обществе представлениях о паттернах поведения в схожих жизненных условиях. Эти представления транслированы референтным социумом и были усвоены личностью посредством социальных взаимодействий. Первичная категоризация ситуаций, таким образом, представляет собой воспринятый и реализуемый личностью стереотипизированный обобщенный социальный опыт. Однако в ситуационных исследованиях установлено [4], что не всегда индивидуальное поведение личности соответствует социальным ожиданиям (стереотипизированному социальному опыту). Это происходит вследствие более детализированной оценки ситуационных характеристик на втором этапе личностно-ситуационного взаимодействия. Вторичная категоризация основана на индивидуальном опыте социальной активности личности и может отличаться от стереотипизированного социального опыта. Совокупность оценочных характеристик образует индивидуально-оценочную модель наличной ситуации и непосредственно детерминирует индивидуальное поведение, как показано в наших исследованиях [5].

Таким образом, можно выделить обобщенный, стереотипизированный социальный опыт, который представлен в первичной категоризации ситуаций, и индивидуализированный социальный опыт, который представлен в индивидуальной оценочной модели ситуации.

В данном исследовании ставится вопрос о соотношении личностной и ситуационной детерминации волевого поведения личности.

Выборку составили студенты вузов Краснодара в количестве 129 человек, из них 80 женщин и 49 мужчин. Возраст респондентов – от 18 до 35 лет. Объем выборки следует признать репрезентативным, поскольку величина ошибки выборки не превышает 9 % при допустимом значении для социально ориентированных исследований 10 % [6, с. 173–175].

В исследовании измерялись разноуровневые личностные характеристики, волевые качества личности, индивидуальные составляющие оценки ситуационной активности личности. Применялись следующие методики:

- опросник формально-динамических свойств индивидуальности (ОФДСИ) В.М. Русалова [7];
- индивидуально-типологический опросник (ИТО) Л.Н. Собчик [8];
- тест смысложизненных ориентаций (СЖО) Д.А. Леонтьева [9];
- опросник «Волевые качества личности» (ВКЛ) М.В. Чумакова [10];
- методика «Оценка ситуационной активности взрослой личности» (ОСА) Е.А. Белан [11].

Для выявления обусловленности волевых качеств личностными свойствами был использован статистический анализ с применением критерия Н Краскала – Уоллеса [12]. Анализ проводился отдельно по каждой подвыборке.

Анализ результатов исследования личностной детерминации волевого поведения личности показал, что личностные характеристики детерминируют волевые качества на всех уровнях личностной регуляции волевого поведения. При этом наблюдаются различные качественные характеристики данной детерминации. Имеет место содержательное соответствие личностных и волевых характеристик, выражаемое в схожих функциях отдельных волевых и детерминирующих их личностных характеристик.

Результаты статистического анализа в женской подвыборке представлены в таблицах 1–3.

Таблица 1 – Результаты статистического анализа влияния формально-динамических свойств личности на выраженность волевых качеств в подвыборке женщин (представлены значения р-уровня значимости)

Волевое качество личности	Показатель ОФДСИ					
	ИПА	ИИА	ИКА	ИОА	ИОЭ	ИОАД
Ответственность	> 0,05	> 0,05	> 0,05	> 0,05	> 0,05	> 0,05
Инициативность	0,00	0,00	0,00	0,00	> 0,05	0,00
Решительность	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Самостоятельность	> 0,05	0,02	> 0,05	> 0,05	0,00	0,01
Выдержка	> 0,05	0,00	> 0,05	0,05	0,00	0,00
Настойчивость	> 0,05	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Энергичность	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Внимательность	> 0,05	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Целеустремленность	> 0,05	> 0,05	> 0,05	0,03	0,00	0,01
Общий уровень развития ВКЛ	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Примечание. ИПА – индекс психомоторной активности; ИИА – индекс интеллектуальной активности; ИКА – индекс коммуникативной активности; ИОА – индекс общей активности; ИОЭ – индекс общей эмоциональности; ИОАД – индекс общей адаптивности.

Проведенный статистический анализ показал, что все формально-динамические свойства личности влияют на все волевые качества личности, за исключением ответственности. При этом повышение уровня формально-динамических свойств, за исключением индекса общей эмоциональности, детерминирует повышение уровня выраженности волевых качеств. Однако повышение эмоционального отклика на происходящие события у женщин снижает проявления волевых качеств.

Таблица 2 – Результаты статистического анализа влияния индивидуально-типологических свойств личности на выраженность волевых качеств в подвыборке женщин (представлены значения р-уровня значимости)

Волевое качество личности	Показатель ИТО							
	Экстраверсия	Спонтанность	Агрессивность	Ригидность	Интроверсия	Сензитивность	Тревожность	Лабильность
Ответственность	> 0,05	> 0,05	> 0,05	> 0,05	> 0,05	> 0,05	> 0,05	> 0,05
Инициативность	0,00	0,00	0,00	> 0,05	0,00	> 0,05	> 0,05	0,01
Решительность	0,00	0,00	0,00	> 0,05	0,00	0,00	0,00	> 0,05
Самостоятельность	> 0,05	0,00	0,05	> 0,05	> 0,05	0,00	0,00	> 0,05
Выдержка	> 0,05	> 0,05	> 0,05	> 0,05	> 0,05	0,00	0,00	> 0,05
Настойчивость	0,01	0,00	0,00	0,02	0,00	0,00	0,00	> 0,05
Энергичность	0,00	0,00	0,01	> 0,05	0,00	> 0,05	0,01	> 0,05
Внимательность	> 0,05	0,00	> 0,05	> 0,05	0,00	> 0,05	0,03	> 0,05
Целеустремленность	> 0,05	0,00	> 0,05	0,00	> 0,05	> 0,05	0,01	> 0,05
Общий уровень развития ВКЛ	0,00	0,00	0,00	0,01	0,00	0,01	0,00	> 0,05

Проведенный статистический анализ показал, что все индивидуально-типологические свойства личности влияют на все волевые качества личности, за исключением ответственности. При этом наблюдаются различия в направлении совместных изменений исследуемых показателей. Так, повышение уровня агрессии детерминирует повышение уровня выраженности волевых качеств личности, тогда как повышение тревожности и интроверсии снижает выраженность волевых качеств. Лабильность, экстраверсия, спонтанность и ригидность способствуют максимальному проявлению волевых качеств, только если сами они выражены умеренно. Как повышение, так и понижение лабильности, экстраверсии, спонтанности и ригидности ведет к снижению выраженности волевых качеств. Примечательно, что влияние сензитивности на волевые качества нельзя признать однозначным: повышение сензитивности снижает выдержку и общий уровень развития ВКЛ. В то же время решительность, самостоятельность и настойчивость функционируют на достаточном уровне только при умеренном уровне сензитивности. Повышение или понижение сензитивности ведет к угнетению этих волевых качеств.

Таблица 3 – Результаты статистического анализа влияния смысложизненных ориентаций на выраженность волевых качеств в подвыборке женщин (представлены значения р-уровня значимости)

Волевое качество личности	Показатель СЖО					
	Цель	Процесс	Результат	Лк – я	Лк – жизнь	ОЖ
Ответственность	0,01	0,00	0,00	0,01	0,04	0,01
Инициативность	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Решительность	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Самостоятельность	> 0,05	> 0,05	> 0,05	> 0,05	> 0,05	> 0,05
Выдержка	0,04	0,01	0,00	0,00	0,00	0,01
Настойчивость	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Энергичность	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Внимательность	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Целеустремленность	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Общий уровень развития ВКЛ	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Примечание. Лк – я – локус контроля – я; Лк – жизнь – локус контроля – жизнь; ОЖ – осмысленность жизни.

Проведенный статистический анализ показал, что все смысложизненные ориентации влияют на все волевые качества личности, за исключением самостоятельности. При этом повышение уровня смысложизненных ориентаций детерминирует повышение уровня выраженности волевых качеств.

В мужской подвыборке также был выявлен ряд закономерностей. Результаты статистического анализа мужской подвыборки представлены в таблицах 4–6.

Таблица 4 – Результаты статистического анализа влияния формально-динамических свойств личности на выраженность волевых качеств в подвыборке мужчин (представлены значения р-уровня значимости)

Волевое качество личности	Показатель ОФДСИ					
	ИПА	ИИА	ИКА	ИОА	ИОЭ	ИОАД
Ответственность	> 0,05	0,04	> 0,05	> 0,05	> 0,05	> 0,05
Инициативность	> 0,05	0,01	0,00	0,00	> 0,05	0,00
Решительность	> 0,05	0,05	0,01	0,02	> 0,05	0,03
Самостоятельность	> 0,05	0,04	> 0,05	> 0,05	> 0,05	> 0,05
Выдержка	> 0,05	> 0,05	> 0,05	> 0,05	0,01	0,03
Настойчивость	> 0,05	> 0,05	> 0,05	> 0,05	0,04	0,01
Энергичность	0,03	0,03	> 0,05	0,01	> 0,05	0,00
Внимательность	> 0,05	0,01	0,04	> 0,05	> 0,05	0,05
Целеустремленность	> 0,05	0,02	> 0,05	> 0,05	> 0,05	> 0,05
Общий уровень развития ВКЛ	> 0,05	0,01	> 0,05	0,03	> 0,05	0,00

Примечание. ИПА – индекс психомоторной активности; ИИА – индекс интеллектуальной активности; ИКА – индекс коммуникативной активности; ИОА – индекс общей активности; ИОЭ – индекс общей эмоциональности; ИОАД – индекс общей адаптивности.

Проведенный статистический анализ показал, что все формально-динамические свойства личности влияют на все волевые качества личности. При этом наблюдаются различия в направлении совместных изменений исследуемых показателей. Так, повышение уровня индексов психомоторной и коммуникативной активности, общей активности и адаптивности детерминирует повышение уровня выраженности волевых качеств, а повышение эмоционального отклика на происходящие события у мужчин снижает проявление волевых качеств. Примечательно, что влияние индекса интеллектуальной активности на волевые качества нельзя признать однозначным: при повышении интеллектуальной активности растут уровень инициативности, самостоятельности и общий уровень развития ВКЛ. В то же время высокая скорость мыслительных процессов и гибкость мышления снижают проявление ответственности, решительности, энергичности, внимательности и целеустремленности.

Таблица 5 – Результаты статистического анализа влияния индивидуально-типологических свойств личности на выраженность волевых качеств в подвыборке мужчин (представлены значения р-уровня значимости)

Волевое качество личности	Показатель ИТО							
	Экстраверсия	Спонтанность	Агрессивность	Ригидность	Интроверсия	Сензитивность	Тревожность	Лабильность
Ответственность	> 0,05	> 0,05	> 0,05	> 0,05	> 0,05	> 0,05	> 0,05	> 0,05
Инициативность	0,00	0,03	0,05	> 0,05	0,01	> 0,05	> 0,05	0,00
Решительность	0,00	0,04	> 0,05	> 0,05	> 0,05	> 0,05	> 0,05	0,05
Самостоятельность	> 0,05	> 0,05	> 0,05	> 0,05	0,05	> 0,05	> 0,05	> 0,05
Выдержка	> 0,05	> 0,05	0,04	> 0,05	> 0,05	> 0,05	0,02	> 0,05
Настойчивость	0,05	> 0,05	> 0,05	> 0,05	> 0,05	> 0,05	0,00	0,02
Энергичность	0,03	> 0,05	> 0,05	> 0,05	> 0,05	> 0,05	> 0,05	0,01
Внимательность	0,02	0,04	> 0,05	> 0,05	> 0,05	> 0,05	> 0,05	> 0,05
Целеустремленность	> 0,05	> 0,05	> 0,05	> 0,05	> 0,05	> 0,05	> 0,05	> 0,05
Общий уровень развития ВКЛ	0,00	> 0,05	> 0,05	> 0,05	> 0,05	> 0,05	0,01	0,02

Проведенный статистический анализ показал, что индивидуально-типологические свойства личности влияют на волевые качества, за исключением ответственности и целеустремленности. Однако ригидность и сензитивность не обуславливают ни одного волевого качества в мужской подвыборке. При этом наблюдаются различия в направлении совместных изменений исследуемых показателей. Так, повышение лабильности детерминирует повышение уровня выраженности волевых качеств, тогда как экстраверсия и спонтанность способствуют максимальному проявлению данных качеств, только если сами они выражены умеренно. Как повышение, так и понижение экстраверсии и спонтанности ведет к снижению выраженности волевых качеств. Примечательно, что влияние тревожности, агрессивности и интроверсии на волевые качества нельзя признать однозначным. Так, повышение агрессивности детерминирует повышение уровня выраженности инициативности, вместе с тем повышение агрессивности, тревожности и интроверсии снижает выдержку, настойчивость и инициативность соответственно. В то же время выдержка, общий показатель ВКЛ и самостоятельность функционируют на достаточном уровне только при умеренном уровне тревожности и интроверсии соответственно. Повышение или понижение тревожности и интроверсии ведет к угнетению этих волевых качеств.

Проведенный статистический анализ показал, что в целом все смысложизненные ориентации влияют на все волевые качества личности, за исключением самостоятельности. При этом повышение уровня смысложизненных ориентаций детерминирует повышение уровня выраженности волевых качеств (табл. 6).

Таблица 6 – Результаты статистического анализа влияния смысложизненных ориентаций на выраженность волевых качеств в подвыборке мужчин (представлены значения р-уровня значимости)

Волевое качество личности	Показатель ОФДСИ					
	Цель	Процесс	Результат	Лк – я	Лк – жизнь	ОЖ
Ответственность	0,01	0,01	0,01	0,01	0,02	0,04
Инициативность	0,00	0,00	0,00	0,01	0,01	0,01
Решительность	0,00	0,01	0,00	0,01	0,01	0,04
Самостоятельность	> 0,05	> 0,05	> 0,05	> 0,05	> 0,05	> 0,05
Выдержка	0,01	0,02	0,00	0,00	0,00	0,01
Настойчивость	0,00	0,02	0,01	0,04	0,00	0,02
Энергичность	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Внимательность	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Целеустремленность	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Общий уровень развития ВКЛ	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Примечание. Лк – я – локус контроля – я; Лк – жизнь – локус контроля – жизнь; ОЖ – осмысленность жизни.

Установлено, что личностные характеристики детерминируют волевые качества на всех уровнях личностной регуляции волевого поведения. При этом наблюдаются различные качественные характеристики данной детерминации.

Дополнительно был проведен анализ целостной структуры личностной детерминации волевого поведения отдельно по подвыборкам мужчин и женщин.

Было подсчитано количество статистически значимых влияний личностных показателей на волевые относительно их возможного числа. Данные представлены в таблице 7.

Таблица 7 – Количество статистически значимых влияний личностных показателей на волевые качества

Количество личностных характеристик	Количество возможных влияний	Количество, установленное в статистическом анализе		Процент от возможного количества		
		Подвыборка женщин	Подвыборка мужчин	Подвыборка женщин	Подвыборка мужчин	
ОФДСИ	6	60	43	25	71,7	41,7
ИТО	8	80	42	23	52,5	28,8
СЖО	6	60	54	54	90	90

Проведенный структурный анализ показал, что максимальное количество влияний на волевые качества личности в подвыборке женщин определяется на уровне смысложизненных ориентаций (90 % от возможного количества влияний), далее следуют формально-динамические свойства (71,7 %), тогда как минимальное количество влияний выявлено среди индивидуально-типологических свойств личности (52,5 %). В подвыборке мужчин максимальное количество влияний на волевые качества личности определяется на уровне смысложизненных ориентаций (90 %), далее следуют формально-динамические свойства (41,7 %), тогда как минимальное количество влияний выявлено среди индивидуально-типологических свойств личности (28,8 %).

Примечательно также, что волевое поведение женщин (всего 139 взаимосвязей) в большей степени детерминируется личностными характеристиками, чем у мужчин (всего 102 взаимосвязи).

Анализ показал, что система личностной детерминации волевого поведения в двух подвыборках имеет схожую структуру взаимосвязей. И у женщин, и у мужчин организация волевого поведения в большей степени детерминируется смысложизненными ориентациями личности и в меньшей – индивидуально-типологическими характеристиками. При этом именно индивидуально-типологические свойства, согласно модели Л.Н. Собчик, отвечают за социальное взаимодействие личности. Это позволяет сделать вывод, что социальное поведение в большей степени базируется на стереотипах поведения в различных жизненных ситуациях, чем на уровне осознанной волевой регуляции поведения в каждый конкретный момент времени.

Таким образом, личностные характеристики обеспечивают волевое поведение личности на разных уровнях, при этом выполняя разные функции. Так, если смысложизненные ориентации детерминируют когнитивный аспект волевого поведения, то формально-динамические свойства – его динамический аспект. Непосредственно событийный, социально обусловленный аспект волевого поведения личности детерминирован индивидуально-типологическими характеристиками. Однако подструктуры социального опыта личности, вероятно, частично снижают обусловленность волевого поведения личности со стороны инструментальных черт, что оставляет открытым вопрос о возможных детерминантах волевого поведения личности в повседневной жизнедеятельности.

Для выявления ситуационных детерминант волевого поведения личности был проведен статистический анализ с применением критерия Н Краскала – Уоллеса [13]. Анализ проводился отдельно по подвыборкам мужчин и женщин.

В подвыборке женщин ситуационный показатель «Сила активации субъекта» достоверно влияет на выраженность инициативности ($p = 0,00$), решительности ($p = 0,03$) и энергичности ($p = 0,02$). При этом наиболее инициативными, решительными и энергичными являются респонденты, проявляющие большую активность в жизненных ситуациях.

Ситуационный показатель «Модальность эмоциональных состояний субъекта» достоверно влияет на выраженность решительности ($p = 0,00$), выдержки ($p = 0,03$), настойчивости ($p = 0,01$), энергичности ($p = 0,00$), общего показателя волевых качеств личности ($p = 0,00$). Данные волевые качества личности у женщин становятся наиболее выраженными при возникновении эмоционального комфорта.

Выявлено достоверное влияние ситуационного показателя «Степень интенсивности эмоционального переживания» на инициативность ($p = 0,03$). Респонденты женской подвыборки становятся наиболее инициативными в случае высокой степени эмоционального переживания.

Ситуационный показатель «Общий уровень значимости ситуации» достоверно влияет на выраженность самостоятельности ($p = 0,03$) и настойчивости ($p = 0,05$). Наиболее самостоятельными и настойчивыми являются респонденты, для которых наличные события имеют высокую личностную значимость.

Выявлено статистически достоверное влияние ситуационного показателя «Степень желательности ситуации» на выраженность инициативности ($p = 0,00$), решительности ($p = 0,02$), энергичности ($p = 0,01$) и общего показателя волевых качеств личности ($p = 0,01$). При этом наиболее инициативными являются респонденты, нейтрально оценивающие желательность ситуации. Если испытуемые определяют ситуацию как желательную или нежелательную, то инициативность снижается. А респонденты, которые оценивают ситуации как желательные, проявляют наибольшую выраженность решительности, энергичности и общего показателя волевых качеств личности.

Выявлено статистически достоверное влияние ситуационного показателя «Область воздействия ситуации» на выраженность решительности ($p = 0,00$), выдержки ($p = 0,02$), настойчивости ($p = 0,00$), внимательности ($p = 0,00$) и общего показателя волевых качеств личности ($p = 0,02$). При этом наиболее решительными, выдержанными, настойчивыми и в целом волевыми являются респонденты с оптимальной оценкой области воздействия ситуации. Если респонденты не могут определить область воздействия ситуации или ситуация остро затрагивает их самооценку, то решительность, выдержка, настойчивость, внимательность и общий показатель волевых качеств личности снижаются.

В подвыборке женщин ситуационный показатель «Качество целостного образа ситуации» оказывает статистически достоверное влияние на выраженность настойчивости ($p = 0,03$). Наименее настойчивыми являются респонденты, которые оценивают качество целостного образа ситуации по смешанному типу. Если респонденты оценивают образ ситуации как предметный или как эмоциональный, то настойчивость повышается.

В женской подвыборке выявлено достоверное влияние ситуационного показателя «Степень привыкания субъекта к ситуации» на выраженность инициативности ($p = 0,00$), решительности ($p = 0,00$), самостоятельности ($p = 0,01$), выдержки ($p = 0,03$), энергичности ($p = 0,03$) и общего показателя волевых качеств личности ($p = 0,00$). При этом наиболее инициативными, энергичными и волевыми являются респонденты в полностью привычных для них ситуациях. Наименее же решительными, самостоятельными и выдержанными являются респонденты, которые оценивают ситуацию как частично привычную. Если ситуация респондентами расценивается как непривычная или полностью привычная, то решительность, самостоятельность и выдержка повышаются.

Ситуационный показатель «Эффективность противодействия субъекта ситуации» оказывает достоверное влияние на выраженность выдержки ($p = 0,03$). Наименее выдержанными являются респонденты, у которых отсутствует противодействие ситуации. В случаях интенсивного и частичного противодействия ситуации почти равнозначно респонденты становятся наиболее выдержанными.

Выявлено достоверное влияние ситуационного показателя «Уровень подконтрольности ситуации субъекту» в женской подвыборке на выраженность инициативности ($p = 0,05$) и выдержки ($p = 0,03$). Наиболее инициативными респонденты являются при полном контроле ситуации. При этом наиболее выдержанными респонденты становятся в ситуациях, частично подконтрольных. Если же ситуация неподконтрольна или полностью подконтрольна, выдержка снижается.

Ситуационный показатель «Результативность применяемой поведенческой стратегии» оказывает достоверное влияние на выраженность энергичности ($p = 0,04$). Наиболее энергичными являются респонденты, которые высоко оценивают результативность своего поведения.

В женской подвыборке ситуационный показатель «Эффективность применяемой поведенческой стратегии» влияет на выраженность ответственности ($p = 0,04$), инициативности ($p = 0,03$), настойчивости ($p = 0,04$), энергичности ($p = 0,02$), целеустремленности ($p = 0,01$) и общего показателя волевых качеств личности ($p = 0,01$). При этом наиболее ответственными, инициативными, энергичными и волевыми являются респонденты, высоко оценивающие эффективность своего поведения. Наиболее настойчивыми являются респонденты при умеренной оценке эффективности своего поведения. Если поведение в ситуации оценивается как низко- или высокоэффективное, то настойчивость снижается.

Выявлено статистически достоверное влияние предпочитаемой стратегии поведения на выраженность решительности ($p = 0,04$). При этом наименее решительными являются респонденты, выбирающие стратегию адаптивной активности. Если респондент выбирает гиперсвладающую стратегию поведения, решительность повышается.

Также в подвыборке женщин выявлено статистически достоверное влияние первичной категоризации ситуации на выраженность решительности ($p = 0,05$), самостоятельности ($p = 0,02$), настойчивости ($p = 0,03$) и общего показателя волевых качеств личности ($p = 0,02$). При этом

респонденты являются наиболее решительными, самостоятельными, настойчивыми и волевыми в ситуациях повседневности.

В подвыборке мужчин выявлено достоверное влияние ситуационного показателя «Степень интенсивности эмоционального переживания» на степень выраженности инициативности ($p = 0,03$) и энергичности ($p = 0,02$). При этом наименее инициативными и энергичными мужчины являются при умеренной интенсивности эмоционального переживания. Если интенсивность эмоционального переживания высокая или низкая, инициативность и решительность повышаются.

Ситуационный показатель «Общий уровень значимости ситуации» достоверно влияет на выраженность выдержки ($p = 0,03$), энергичности ($p = 0,03$), внимательности ($p = 0,04$) и общего показателя волевых качеств личности ($p = 0,03$). При этом наименее выдержанными, энергичными, внимательными и волевыми респонденты являются в ситуациях, оцениваемых как незначимые. При оценке респондентами ситуации как нейтральной или значимой выдержка, энергичность, внимательность и общий показатель волевых качеств личности повышаются.

В мужской подвыборке ситуационный показатель «Давление (сила воздействия) ситуации» достоверно влияет на выраженность ответственности ($p = 0,03$). При этом наиболее ответственными респонденты являются при умеренной силе воздействия ситуации. Если ситуация оказывает низкое или высокое давление на респондента, то ответственность снижается.

Ситуационный показатель «Результативность применяемой поведенческой стратегии» достоверно влияет на выраженность инициативности ($p = 0,01$) и энергичности ($p = 0,02$). При этом наименее инициативными являются респонденты, отмечающие умеренную результативность своего поведения в ситуации. Если результативность поведения респондента в ситуации низкая или высокая, то инициативность повышается. Наиболее энергичными являются респонденты, высоко оценивающие результативность своего поведения.

Выявлено статистически достоверное влияние ситуационного показателя «Эффективность применяемой поведенческой стратегии» на выраженность общего показателя волевых качеств личности ($p = 0,04$). При этом наиболее волевыми являются респонденты, высоко оценивающие эффективность применяемого в ситуации поведения.

Статистически достоверного влияния в мужской подвыборке предпочитаемых стратегий поведения на волевые качества личности не выявлено.

Также в мужской подвыборке выявлено достоверное влияние первичной категоризации ситуации на выраженность ответственности ($p = 0,01$). Наиболее ответственными являются мужчины в ситуациях повседневности.

Подсчитано количество отдельных характеристик ситуации каждого компонента ситуационной активности личности, влияющих на выраженность волевых качеств личности в подвыборках мужчин и женщин. Вычислены процентные доли от количества переменных, составляющих каждый компонент ситуационной активности. Данные представлены ниже.

В большей степени у женщин в организации ситуационного поведения проявляется физиологический компонент ситуационной активности. В данном компоненте у испытуемых в детерминации волевого поведения личности задействованы все составляющие (100 %). Также значимой детерминантой волевого поведения женщин является рефлексивный компонент ситуационной активности (83,33 %). Частично обуславливают волевое поведение ментальный (50 %) и поведенческий (25 %) компоненты ситуационной активности личности, а также первичная категоризация ситуации (33,33 %).

У мужчин волевое поведение в меньшей степени детерминируется ситуационными показателями. Физиологический (33,33 %), ментальный (25 %) и рефлексивный (33,33 %) компоненты ситуационной активности, а также первичная категоризация ситуации (33,33 %) частично обуславливают волевое поведение. Поведенческий компонент у мужчин не оказывает влияния на волевое поведение личности.

Таким образом, анализ показал, что ситуационная детерминация поведения имеет важное значение для организации волевого поведения личности. Физиологический, ментальный и рефлексивный компоненты ситуационной активности оказывают влияние на волевые качества личности у мужчин и у женщин.

Поведенческий компонент ситуационной активности у женщин включен в ситуационную детерминацию волевого поведения, а у мужчин не включен. Вероятно, сам факт выбора стратегии ситуационного поведения не так важен для консервации индивидуального социального опыта у мужчин и поэтому не влияет на выраженность волевых характеристик. Данный вопрос требует дополнительного исследования.

Выявление ситуационной детерминации волевого поведения личности позволяет понять механизм регуляции социального поведения в отдельной жизненной ситуации. Социальная активность личности в пределах конкретных обстоятельств зависит от них не только здесь и сейчас

(что традиционно признано в психологической науке), но и встраивается в систему целостной регуляции жизнедеятельности. Устойчивое влияние ситуационных показателей на волевое поведение свидетельствует о долговременных процессах ситуационной детерминации социальной активности, что делает возможным признание факта «привязки» индивидуального опыта социального взаимодействия личности к конкретному ситуационному контексту. Действительно, в индивидуальном сознании личности отсутствует некий гипотетический опыт социальной активности, в то же время любые характеристики жизнедеятельности всегда оказываются взаимосвязанными с теми или иными ситуационными обстоятельствами.

Исследование показало, что ситуационная детерминация работает на всех уровнях сознательной регуляции – от естественно-физиологических до сложных рефлексивных ментальных процессов, что позволяет оценить ситуационную детерминацию как системную, несмотря на определенную ее пространственную и временную ограниченность.

Это выводит ситуационную детерминацию волевого поведения, а с ним и всей социальной активности на уровень базовых систем жизнедеятельности. В отличие от непосредственных индивидуально-личностных качеств, такая регуляция оказывается в определенных случаях более действенной, поскольку закреплена в паттернах социального поведения, уже пережитых и сохраняемых в индивидуальном сознании личности в качестве готовых стратегий и моделей поведения (отметим, что личностная регуляция осуществляется каждый раз как бы заново и, несмотря на устойчивые характеристики взаимосвязей, все же не имеет модельной структуры).

Таким образом, изучение социальной активности личности вне ситуационного контекста не дает полной научной картины ее организации и регуляции, поэтому в социально-психологическом анализе жизнедеятельности личности наряду с личностными необходимо учитывать и ситуационные показатели.

Проведенное исследование имеет выраженную практическую значимость для оптимизации социально-психологического сопровождения личности в различных ситуациях жизнедеятельности. Учет механизмов личностной и ситуационной детерминации волевой регуляции социального поведения позволит специалисту-психологу выстраивать наиболее эффективные модели профессионального взаимодействия. Понимание того факта, что личностная и ситуационная детерминация многообразно и разнонаправлено обуславливают волевою регуляцию социального поведения, позволит детализировать методику социально-психологической помощи, активизировать индивидуальный социальный опыт личности, максимально эффективно использовать ресурс прогнозирования индивидуально-вариативных стратегий жизнедеятельности личности в социуме.

Ссылки и примечания:

1. Иванников В.А. Психологические механизмы волевой регуляции. М., 1991. 140 с. ; Ильин Е.П. Психология воли. 2-е изд., перераб. и доп. СПб., 2009. 364 с.
2. Бодалев А.А., Столин В.В., Аванесов В.С. Общая психодиагностика. СПб., 2006. 438 с.
3. Подробнее о ситуационном анализе см.: Белан Е.А., Худик В.А. Психологические особенности оценивания жизненных ситуаций взрослыми. СПб., 2015. 152 с.
4. См.: Milgram S., Sabini J., Silver M. The Individual in a Social World: Essays and Experiments. N. Y., 1992. 345 p. ; Mischel W., Shoda, Yu. A Cognitive-Affective System Theory of Personality: Reconceptualizing Situations, Dispositions, Dynamics, and Invariance in Personality Structure // *Psychological Review*. 1995. Vol. 102, no. 2. April. P. 246–268. <https://doi.org/10.1037//0033-295x.102.2.246>.
5. Белан Е.А., Худик В.А. Указ. соч.
6. Тюменева Ю.А. Психологическое измерение. М., 2007. 190 с.
7. Практикум по психодиагностике личности / под ред. Н.К. Раковича. Минск, 2002. 248 с.
8. Собчик Л.Н. Психология индивидуальности. Теория и практика психодиагностики. СПб., 2017. 480 с.
9. Леонтьев Д.А. Тест смысложизненных ориентаций (СЖО). 2-е изд. М., 2000. 18 с.
10. Чумаков М.В. Опросник диагностики волевых качеств личности (ВКЛ). Руководство. Ярославль, 2004. 6 с.
11. Белан Е.А., Худик В.А. Указ. соч.
12. Наследов А.Д. Математические методы психологического исследования. Анализ и интерпретация данных. 3-е изд., стер. СПб., 2004. 390 с.
13. Полный список показателей индивидуально-оценочной модели ситуации см. в: Белан Е.А., Худик В.А. Указ. соч.

References:

- Belan, EA & Hudik, VA 2015, *Psychological Features of Assessing Life Situations by Adults*, St. Petersburg, 152 p., (in Russian).
Bodalev, AA, Stoln, VV & Avanesov, VS 2006, *General Psychodiagnosis*, St. Petersburg, 438 p., (in Russian).
Chumakov, MV 2004, *Questionnaire for the Diagnosis of Volitional Qualities of Personality. Handbook*, Yaroslavl, 6 p., (in Russian).
Ilyin, EP 2009, *Psychology of The Volition*, 2nd ed., St. Petersburg, 364 p., (in Russian).
Ivannikov, VA 1991, *Psychological Mechanisms of Volitional Regulation*, Moscow, 140 p., (in Russian).
Leontyev, DA 2000, *Life Essence Orientation Test*, 2nd ed., Moscow, 18 p., (in Russian).
Milgram, S, Sabini, J & Silver, M 1992, *The Individual in a Social World: Essays and Experiments*, New York, 345 p.
Mischel, W & Shoda, Yu 1995, 'A Cognitive-Affective System Theory of Personality: Reconceptualizing Situations, Dispositions, Dynamics, and Invariance in Personality Structure', *Psychological Review*, vol. 102, no. 2, April, pp. 246-268,

<https://doi.org/10.1037//0033-295x.102.2.246>.

- Nasledov, AD 2004, *Mathematical Methods of Psychological Research. Analysis and Interpretation of Data*, 3rd ed., St. Petersburg, 390 p., (in Russian).
- Rakovich, NK (ed.) 2002, *Workshop on the Psychodiagnostics of Personality*, Minsk, 248 p., (in Russian).
- Sobchik, LN 2017, *Psychology of Personality. Theory and Practice of Psychodiagnostics*, St. Petersburg, 480 p., (in Russian).
- Tyumeneva, YuA 2007, *Psychological Measuring*, Moscow, 190 p., (in Russian).