

**Данькин Михаил Анатольевич****Dankin Mikhail Anatolyevich**аспирант Московского государственного  
университета им. М.В. ЛомоносоваPhD student,  
Lomonosov Moscow State University**СОЦИОКУЛЬТУРНЫЕ ПРОТИВОРЕЧИЯ  
В СОВРЕМЕННОЙ  
МОЛОДЕЖНОЙ СРЕДЕ****SOCIAL AND CULTURAL  
CONTRADICTIONS  
AMONG MODERN YOUNG PEOPLE****Аннотация:**

*Статья посвящена рассмотрению социокультурных противоречий как явления, в значительной степени участвующего в формировании социальной и культурной идентичности представителей молодежной среды. Социокультурные противоречия трактуются как обязательный компонент социокультурной динамики всех стран мира, а также служат в качестве негативных и позитивных факторов развития социума. Выявлены ключевые проблемы несоответствия реальности ожиданиям общества в культурной и социальной сферах жизни человека. Рассмотрены основания социокультурного подхода к изучению молодежи, касающиеся возникновения противоречий между социальной и культурной сферами общества, а также описаны главные категории, которые составляют базу данного подхода. Представлено определение социокультурных противоречий, важное для понимания сути описываемого феномена. Установлены аспекты формирования подобных противоречий, и предложены пути их разрешения.*

**Ключевые слова:**

*социокультурные противоречия, социокультурный подход, социокультурный конфликт, социокультурная среда, молодежь, модернизация общества.*

**Summary:**

*The social and cultural contradictions are interpreted as a significant structural element of social and cultural identity of young people. They are considered to be a core component of the social and cultural dynamics all over the world and serve as both negative and positive factors in society's development. The study reveals the key challenges of society's unrealistic expectations in cultural and social fields. In the author's opinion, while studying youth issues, a social and cultural approach can be applied in the context of contradictions between the social and cultural spheres of society. The research describes the basic concepts of this approach as well. The author analyzes different definitions of social and cultural contradictions and gives the novel one. The aspects of such contradictions are determined, and the ways to address them are proposed.*

**Keywords:**

*social and cultural contradictions, social and cultural approach, social and cultural conflict, social and cultural environment, young people, modernization of society.*

Изменения, происходящие в стране в последние годы, отражают разобщенность социокультурных интересов различных групп людей. Оптимистичные прогнозы основных экономических показателей, параметров качества жизни общества, доходов и перспектив фактически не находят подтверждения. Молодежь как один из ярких акторов глобализации и наиболее прогрессивная категория населения оказывается перед выбором вектора развития [1]. Молодые люди сталкиваются с противоречиями быстро меняющегося культурного уровня и общественными структурами, не успевающими за высокими темпами трансформации культуры. Новые прогрессивные идеи, впитываемые молодым поколением с образцами западной культуры и из современных медиа, находятся на шаг впереди возможностей, которые общество может предоставить молодому человеку. Наличие социокультурных противоречий, а также несоответствие потребностей одной стороны возможностям другой приводят к ситуации социокультурного конфликта, а в дальнейшем – к еще более важной проблеме – отчуждения представителей молодежной среды от социума.

Рассмотрение образцов и мотивов поведения представителей молодежной среды служит одним из основных аспектов понимания настоящих и будущих моделей развития структуры общественных отношений. Социокультурные противоречия молодежи всегда существуют в тесном взаимодействии идеологии, социальных структур и процессов, происходящих в социуме. Данные связи лежат в основе предметного изучения противоречий культуры и общества в среде молодежи.

Существование социокультурных противоречий характеризует все без исключения общества. Они могут как являться катализатором социокультурных процессов, ускоряющим развитие общественных структур, так и иметь противоположный характер. Дуализм данного понятия прекрасно иллюстрируют события, наблюдаемые практически во всех странах мира. Во многих случаях, когда противоречия остаются неразрешенными, назревает ситуация конфликта интересов культуры и социума. Однако невозможность устранить противоречия и наличие конфликта вовсе не являются индикаторами стагнации общества или регресса в его развитии. Именно положение принципиальной неразрешенности зачастую позволяет обществам с высокой степенью организации продолжать функционирование и совершать социокультурные прорывы без снятия напряженности.

Иными словами, ускоренное совершенствование коммуникационных способностей, информационного обеспечения социума, экономики может быть обеспечено не только прорывными технологиями, но и изменениями способов социализации молодежи. Взрослея и получая новый опыт, молодые люди за счет формирования новой социокультурной идентичности, не свойственной предыдущему поколению, находят решения проблем, которые ранее казались неразрешимыми. Возникает ситуация парадокса, при которой противоречия и конфликт ведут не к снижению социокультурного уровня общества, а к социокультурной революции.

Социокультурный подход, идея которого принадлежит П. Сорокину, служит наиболее подходящим методом для исследования обозначенной проблемы. С помощью него мы имеем возможность представить общество как взаимодействие сфер культуры и социума, преобразуемых деятельностью индивидов. Подход был описан мыслителем с помощью анализа родовых структур социокультурных явлений, позволившего прийти к выводу, что личность, культура и общество представляют неразрывную совокупность. Структура взаимодействия культуры и общества в данном контексте включает в себя три элемента:

- 1) личность, выступающая субъектом взаимодействия;
- 2) общество, выраженное во взаимодействующих группах индивидов;
- 3) культура, являющаяся набором образцов поведения, ценностей и норм.

Данные компоненты структуры социокультурного взаимодействия существуют только вместе друг с другом и не могут рассматриваться по отдельности [2, с. 218].

Для изучения социокультурных противоречий в рамках социокультурного подхода необходимо определить основные понятия, которые составляют суть подхода. Культуру в данном случае следует считать набором определенных кодов и символов, предписывающих индивиду некие образцы поведения и способных оказывать на него управленческое воздействие. Социальность нужно рассматривать как совокупность социальных отношений между субъектами общества, формирующихся в результате совместной хозяйственной деятельности. Здесь во взаимодействие вступают экономическая, социальная, политическая сферы, а также идеология. Противоречия, возникающие в социокультурной реальности, имеют большое количество трактовок. Например, Э. Дюркгейм заметил, что существует связь между экономическим развитием социума и количеством суицидов. Автор подчеркивает, что человек тем больше несчастен, чем больше его ожидания не соответствуют его возможностям [3]. Иными словами, налицо известный всем кризис несоответствия желаемого и действительного.

По мнению Н.И. Лапина, социокультурные противоречия могут выражаться через следующие особенности. Прежде всего ценности человека могут быть слабыми и разнонаправленными. При этом социальная система может тормозить реализацию потребностей культуры, а потому быть просто нежизнеспособной [4]. Данные группы противоречий составляют комплекс проблем, остающихся без решения как среди представителей молодежной среды, так и среди взрослого населения. В подобной ситуации возникает риск трансформации ценностей культуры и общества.

Другой отечественный ученый, А.С. Ахиезер, говорит о единстве существования культуры и социальности. Специфика культуры состоит в том, что, являясь способом выражения человеческой деятельности, она отражает установленные социумом идеалы и реализует их через представления о ценностях и нормах общественного поведения. Социальность выражается через взаимодействие индивидов, социальных институтов и взаимный обмен ресурсами. С помощью социальности общество стремится урегулировать и формализовать общественные структуры [5, с. 55].

Р. Мертон характеризует социокультурные противоречия как дисгармонию между потребностями и возможностями человека. Напряженность в обществе возникает при накоплении определенных противоречий культурного наполнения и социальных структур [6, с. 284]. Данный факт стоит понимать как невозможность подавляющего большинства членов социума следовать навязываемым идеалам жизни, ценностям обогащения и престижности. Бурное развитие средств социальных медиа, блогосферы и интернет-коммуникаций, а также смещение культурных ориентиров в совокупности со слабым уровнем культуры ведут человека к потере смысла существования и веры в истинность собственной деятельности.

Социокультурное противоречие мы можем определить как итог взаимного несоответствия потребностей человека и возможностей общества, возникающих на стыке взаимодействия культуры и социальных отношений. В данный момент существует комплекс социокультурных противоречий, выраженный в идеализированном представлении молодых людей о реальности и системе социальных взаимосвязей, которая развивается крайне быстрыми темпами. Социокультурные противоречия при этом характерны в первую очередь для большинства представителей молодежной среды, так как именно молодежь принимает наиболее активное участие в процессах модернизации социума.

К одной из групп противоречий мы можем отнести навязываемые молодому поколению образцы поведения и культуры, а также абстрактные ценности, которые не реализуются социальной системой в текущий период. Например, демократические ценности не могут быть приняты

консервативным обществом без изменения экономической и политических систем и подготовки социума. Данную группу социокультурных противоречий следует охарактеризовать как «запаздывание социальности».

Тем не менее мы можем наблюдать повышение социальной мобильности молодых людей, которое выражено увеличением многообразия общественных отношений и изменением политической и экономической систем. Однако с возрастанием разрыва между социальностью и культурой смыслы социальной сферы не меняются. Простым примером кризисного состояния может служить большой разрыв между ценностями образования и слабой образовательной системой, которая в сегодняшних реалиях не готова выпускать востребованных на рынке труда молодых специалистов. Символический образ последнего стирается о неготовность рынка труда принимать работников с низкой квалификацией и отсутствием трудового стажа, создавая позитивные условия для развития, ввиду чего усиливается явное социокультурное противоречие, именуемое «запаздыванием культуры».

Социокультурные противоречия, возникающие в молодежной среде, всегда требуют разрешения, снятия напряжения и предупреждения развития конфликтной ситуации. Такие действия необходимы для поддержания общественного порядка, а также нормализации социальных функций индивидов, направленных на изменения отношений в социуме, возможности вертикальной и горизонтальной мобильности, которые так актуальны для молодежи. Имеющиеся противоречия требуют решения исключительно через договор субъектов-антагонистов: государства в лице социальных институтов и представителей молодежи. Сферы культуры, политики, экономики и общества должны выстраиваться в соответствии с потребностями общества и культуры, в ином случае конструктивное устранение социокультурных противоречий выглядит затруднительным. В данном контексте подходящим инструментом анализа общественных процессов могут служить социальные сети. Этот факт подтверждают исследования, регулярно проводимые крупнейшими российскими корпорациями, например Mail.ru Group [7] или Сбербанком [8].

Модель регуляции социокультурных противоречий в настоящее время носит не подлинный характер. Чаще всего попытки их урегулирования направлены на симуляцию обозначенных процессов в среде молодежи, создание видимости эффективной реализации мер профилактики, что постепенно приводит к масштабному социокультурному конфликту, нарастающему по мере взросления и социализации индивида. Социокультурные противоречия в таких условиях не исчезают. Они, имея латентный характер, проявляются при очередном культурном дисбалансе. При этом социокультурные противоречия служат основой для социокультурной динамики представителей молодежи ввиду созависимости социальности, культуры и субъектов социальных отношений. Таким образом, находясь в социокультурной взаимозависимости, социокультурные противоречия в молодежной среде могут обусловить возникновение необратимых последствий в культурной и общественной сферах. Расширяясь, противоречия трансформируются в новые социокультурные элементы, которые выступают базой для последующих культурных слоев.

### Ссылки:

1. Robertson R. Globalization. Social Theory and Global Culture. L., 2000. 224 p. <http://dx.doi.org/10.4135/9781446280447>.
2. Сорокин П. Человек, цивилизация, общество. М., 1992. 543 с.
3. Дюркгейм Э. Самоубийство. Социологический этюд. СПб., 1998. 492 с.
4. Лапин Н.И. Социокультурные факторы российской стагнации и модернизации // Социологические исследования. 2011. № 9. С. 13–18.
5. Ахиезер А.С. Россия. Критика исторического опыта (Социокультурная динамика России). В 2 т. Т. 1. От прошлого к будущему. Новосибирск, 1998. 804 с.
6. Мертон Р. Социальная теория и социальная структура. М., 2006. 873 с.
7. Исследование «ВКонтакте»: портрет молодежи [Электронный ресурс] // Mail.ru Group. URL: <https://corp.imgs-mail.ru/media/files/vk-generation.pdf> (дата обращения: 05.04.2019).
8. 30 фактов о современной молодежи [Электронный ресурс] // Sberbank.ru. URL: [https://www.sberbank.ru/common/img/uploaded/files/pdf/youth\\_presentation.pdf](https://www.sberbank.ru/common/img/uploaded/files/pdf/youth_presentation.pdf) (дата обращения: 05.04.2019).

### References:

- Akhiezer, AS 1998, *Russia. Criticism of Historical Experience (Socio-Cultural Dynamics of Russia)*, in 2 vols, vol. 1, From the Past to the Future, Novosibirsk, 804 p., (in Russian).
- Durkheim, E 1998, *Suicide. Sociological Etude*, St. Petersburg, 492 p., (in Russian).
- Lapin, NI 2011, 'Sociocultural Factors of the Russian Stagnation and Modernization', *Sotsiologicheskiye issledovaniya*, no. 9, pp. 13-18, (in Russian).
- Merton, R 2006, *Social Theory and Social Structure*, Moscow, 873 p., (in Russian).
- Robertson, R 2000, *Globalization. Social Theory and Global Culture*, London, 224 p., <http://dx.doi.org/10.4135/9781446280447>.
- Sorokin, P 1992, *Man, Civilization, Society*, Moscow, 543 p., (in Russian).