

**Вакуленко Екатерина Гавриловна**

доктор педагогических наук, профессор,  
заведующий кафедрой народного  
декоративно-прикладного творчества  
Краснодарского государственного института культуры

## НАРОДНЫЕ МАСТЕРА И ТРАДИЦИОННАЯ КУЛЬТУРА ВОСТОЧНЫХ СЛАВЯН В СИСТЕМЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

**Аннотация:**

*В статье рассматриваются характеристики национальной традиционной культуры восточных славян, ее значение и пути решения некоторых проблем ее изучения, сохранения и развития в современной системе профессионального образования. Раскрыты особенности использования опыта народных мастеров – носителей отечественной культуры, хранителей народного миропонимания при подготовке студентов в сфере народной художественной культуры. Проанализированы этапы выбора методов обучения в профессиональных образовательных учреждениях, которыми являются не только обоснование содержания познавательного интереса, но и особенно обнаружение закономерностей его выявления в условиях учебного процесса. Благодаря исследованию традиционной культуры и опыта народных мастеров к обучающимся приходят осознание и ощущение глубины содержания изготавливаемых работ. В результате обучения студенты смогут без контроля мастера создавать высокохудожественные произведения народного искусства.*

**Ключевые слова:**

*профессиональное образование, традиционная культура, духовные ценности, соборность, православие, традиционное сознание, студенты.*

**Vakulenko Ekaterina Gavrilovna**

D.Phil. in Education Science, Professor,  
Head of the Folk Art and Crafts Department,  
Krasnodar State Institute of Culture

## FOLK CRAFTSMEN AND TRADITIONAL CULTURE OF THE EAST SLAVS IN VOCATIONAL EDUCATION

**Summary:**

*The research examines the characteristics of the traditional culture of the East Slavs, its significance and ways to solve several problems of its study, preservation, and development in modern vocational education. The paper discusses the help of folk craftsmen, the bearers of national culture, the custodians of people's worldview, when training students in folk art culture. The research analyzes the stages of selecting teaching techniques in vocational educational institutions. They include both the substantiation of the content of cognitive interest and the detection of its identification patterns in the educational process. While studying traditional culture and learning from the experience of folk craftsmen, students realize and understand the depth of handmade items. The training will result in students' ability to create highly artistic works of folk art without the control of a folk craftsman.*

**Keywords:**

*vocational education, traditional culture, spiritual values, conciliarity (sobornost), orthodoxy, traditional mentality, students.*

Как считает ряд исследователей, традиционная отечественная культура на протяжении второй половины XIX – начала XX в., в период советской власти и в настоящее время не обрела основательного теоретического осмысления. В современном ее изучении наблюдаются несколько подходов. В основе некоторых из них лежит сохранение методологического фундамента, сформировавшегося на этапе советской науки, в основе других заложено применение зарубежных технологий. В этом случае иностранные модели заменяют базовые исторические отечественные формы исследования традиционной культуры в России. По нашему мнению, одно из перспективных направлений в данной области связано с профессиональным становлением молодого поколения, духовным обогащением и воспитанием общества, возрождением традиций и жизненного уклада народов, компонентов национального опыта, а также дореволюционных истоков культуры отечества. Эта форма решения вопросов изучения отечественной традиционной культуры предполагает понимание духовных актуальных явлений и зиждется на традиционном для российской культуры православии.

Анализируя традиционную культуру как целостную систему отражения жизни людей, следует обратить внимание на подлинные причины, которые не позволяют в полной мере восстановить ее функции и способствуют негативному воздействию на ее существование. На протяжении многих десятилетий с традиционной культурой шла борьба как с патриархальным дореволюционным прошлым. Разные виды и жанры расценивались как «художественная самодеятельность трудящихся масс» [1]. Традиция и все ее компоненты провозглашалась тормозящим механизмом в развитии как образовательной системы, так и всего общества в целом. Конец XIX – начало XX в. – период секуляризованной по содержанию культуры. Советский этап – годы воинствующего атеизма, когда вместе с иконами жгли ткацкие станки, набойные доски, образцы резьбы по дереву, вышитые текстильные изделия и многое другое.

Подлинная традиционная культура как фундаментальная часть духовной культуры России не принималась долгие годы, что наблюдается отчасти и сегодня. В частности, отсутствует единство всех отраслей знаний, которые занимаются ее изучением. Отмечается несогласованность

в категориях, предметах исследования, параметрах определения, а также способах поиска научного знания по предмету. Все это влечет за собой подмену понятий и ценностей, позволяющую преподносить обществу отечественную традиционную культуру как развлекательное шоу сомнительного вкуса, демонстрирующее ее откровенную профанацию, в то время как она наполнена иным глубоким содержанием.

Изначально во всех видах искусства заложены народные, духовные традиции, а не индивидуальное творчество. В искусстве – живописи, архитектуре, литературе – авторское начало не возносилось на первое место, однако всем хорошо известны имена Андрея Рублева, Феофана Грека, Дионисия и др. При этом их работы в первую очередь являются основой всей традиции, а только потом выделяются как искусство индивидуальной творческой инициативы [2, с. 9]. В этом состоит характерное отличие от других направлений культуры XVIII–XX вв., когда главным образом стало развиваться авторское искусство, базирующееся не на традициях отечества, а на культурных основах других стран. В случае такого подхода следует говорить о подмене ценностей.

В изучении традиции необходимо знание тысячелетнего опыта отечественной национальной культуры, 300 лет из которых принадлежат периоду начала культур трех восточнославянских народностей: русской, украинской, белорусской. В современных условиях в основном исследуется исторический опыт последних 300 лет. Произведения искусства этого периода считаются символом всей отечественной культуры. Однако еще с X в. Древняя Русь обладала великой народной культурой, образцы которой и сегодня наблюдаются у ее носителей – народных мастеров.

Говоря о противоречиях, возникающих в процессе изучения отечественной традиционной культуры и народного искусства в целом, доктор искусствоведения М.А. Некрасова выясняет, почему народному искусству сложно находить признание в учебных заведениях, в том числе профессиональных. Этому мешают стереотипы, сформированные за последние 100 лет, а также регулярное равнение на Запад, где почти нет живых традиций. Нам необходимо вырабатывать свои подходы к духовной деятельности в современной культуре [3, с. 43].

Традиционная отечественная культура на протяжении истории была гарантом стабильности общества, и этот опыт служил фундаментальной частью всей российской культуры. Теория и практики традиционной культуры трепетно оберегаются и сохраняются этносами – носителями народной традиции, в семьях, трудах ученых и др. Сложившаяся в России система, базирующаяся на традиционной основе, дает возможность проводить научно-практический анализ и переосмысливать фундаментальную базу традиционной культуры.

Отсутствие теоретических знаний о своих традициях, а также опыта их освоения, т. е. практических навыков, делает наших современников беззащитными перед разрушительными силами антикультуры. В настоящее время мы наблюдаем проектирование культурной среды в России без учета тысячелетнего опыта ее развития. Уроки истории свидетельствуют о том, что при данном подходе попытки сохранения и развития традиционной отечественной культуры в нашей стране могут стать временным явлением, а не глубокой научной системой.

Работа с народными мастерами имеет определенную специфику самостоятельного типа творчества, характеризующегося независимостью от социально-экономических условий. При этом следует разделять методы академической школы и ученичества. Однако исследователь Х.П. Приймак говорит о влиянии европейского искусства на мастерство, претерпевшее изменения во второй половине XIX – первой половине XX в. [4]. То, что сегодня сохраняется живая отечественная народная культура, говорит о ее силе и жизнестойкости.

В настоящее время, в период духовного возрождения страны, обращение к носителям отечественной культуры, опыту народных мастеров особенно актуально, так как обществу необходима модель, обеспечивающая реализацию духовно-нравственных компонентов культуры и применимая к сферам образования и воспитания. Здесь следует говорить о традиционной культуре определенного народа и конкретной традиции. Воспитательная функция культурных традиций обладает силой, способной объединить все остальные области культуры.

Этот подход обеспечивает сочетание концепций современного развития традиционной культуры с многовековыми традициями истории, что представляет одну из главных проблем науки последних двух столетий. Данный вопрос остается нерешенным и сегодня, и это часто приводит к конфликтам, связанным с ошибочными постановкой целей и задач, определением содержания, подходов культурной политики. Возникают противоречия между традиционными воззрениями народа, которые веками формировались в культуре, и планированием культурной среды без обращения к традициям, особенностям семейного воспитания, образованию. Зачастую мы наблюдаем процесс организации культурной среды без учета условий, необходимых для правильного становления личности с традиционным сознанием.

Поэтому важными этапами выбора методов обучения студентов в профессиональных образовательных учреждениях являются не только обоснование содержания познавательного интереса, но и обнаружение закономерностей его выявления в условиях учебного процесса на факультете народной культуры Краснодарского государственного института культуры. В рамках исследования данной проблемы мы отталкивались от следующих предположений:

– интерес к педагогическому познанию в области народного декоративно-прикладного искусства появляется в том случае, если студенты постоянно и углубленно занимаются изучением этого направления деятельности;

– все элементы познавательного интереса необходимо формировать у обучающихся в процессе получения профессии, при этом главным фактором выступает их отношение к обучению.

Результаты исследования позволяют определить зависимость уровня проявления познавательного интереса от разных факторов, прежде всего от мотивов выбора будущей профессии руководителя студии декоративно-прикладного творчества, степени желания овладеть мастерством и пониманием общественной значимости в современном мире традиционной культуры в комплексе. Отметим, что деятельность личности в разработке концепции многоуровневой системы профессиональной подготовки специалистов в области народного декоративно-прикладного искусства является одной из составляющих системного подхода к проблеме.

Познавательный интерес представляет собой прежде всего комплекс психических процессов развития личности. Именно под его влиянием у студентов формируются готовность к творчеству и навыки применения исследовательского подхода. Здесь познавательный интерес выступает главным мотивом обучения, лежащим в основании положительного отношения обучающихся к данной профессии.

Отметим, что к факторам, усложняющим качественный прием абитуриентов в профессиональные учебные заведения народного декоративно-прикладного искусства, нужно отнести следующие.

– Профориентационная деятельность образовательных организаций в области народного искусства основывается на том, чтобы привлечь наиболее подготовленных городских абитуриентов. Вместе с тем поступающие из отдаленных районов края владеют традиционным искусством в большей степени, а также психологически серьезнее подготовлены к такого рода работе.

– В профессиональной ориентации студентов не учитывают текущее состояние центров народных ремесел и промыслов. При этом важнейшим аспектом подготовки специалиста народного декоративно-прикладного искусства в вузе является учебно-методическая база. Ведется большая исследовательская работа в этнографических и полевых экспедициях, школах народных традиций у мастеров.

Основным способом сохранения народного искусства служит обращение к историческому опыту отечественной культуры, который должен способствовать установлению целей и содержания культурных процессов в современных условиях. За последние 100 лет появилось большое количество научных теорий исследования культуры в России, но в то же время традиционному направлению не удалось получить широкого научного обеспечения.

Традиционная культура в системе ценностей имеет как общие для всех славянских народов черты, так и локальные особенности:

– с момента зарождения существуют единые духовные источники культуры;  
– взаимовлияние византийско-греческого и русского начал православия обусловило образование в первые столетия формирования государственности русско-византийско-греческой традиции – одной из мировых культур.

Таким образом, при анализе истории развития отечественной культуры мы выявили, что одними из главных задач обучения в данной области являются сохранение исторически сформировавшейся народной традиции, а также формирование носителя традиционного сознания, в котором основными приоритетами выступают:

– дух, душа, духовность – Отечество;  
– иерархия ценностей, обуславливающая опасение потерять связь с традицией своего народа.

Следует признать, что отечественная культура в содержательной части обладает духовно-нравственными ценностями, соборностью и объединяющей функцией. В заключение необходимо отметить, что для освоения практического опыта народных мастеров, а также для профессиональной подготовки студентов требуется знание тысячелетней истории народной культуры.

### Ссылки:

1. Некрасова М.А. Народное искусство России в современной культуре. XX–XXI вв. М., 2003. 254 с.
2. Лихачев Д.С. Великое наследие. М., 1979. 412 с.
3. Некрасова М.А. Указ. соч. С. 43.
4. Приймак Х.П. Народне декоративно-ужиткове мистецтво Сокальщини 2 пол. XIX – 1 пол. XX ст. у порубіжній зоні в контексті соціально-економічних і суспільно політичних чинників // Вестник Харьковской государственной академии дизайна и искусств. 2015. № 8. С. 53–58.

### References:

- Likhachev, DS 1979, *Great Legacy*, Moscow, 412 p., (in Russian).  
Nekrasova, MA 2003, *Russian Folk Art in Modern Culture. 20<sup>th</sup> – 21<sup>st</sup> Centuries*, Moscow, 254 p., (in Russian).  
Pryymak, KhP 2015, 'Folk and Decorative Applied Arts of Sokal Region 2 Floor XIX – 1 Floor XX Century in the Borderlands Area in the Context of Socio-Economic and Socio Political Factors', *Vestnik Khar'kovskoy gosudarstvennoy akademii dizayna i iskusstv*, no. 8, pp. 53-58, (in Ukrainian).