

**Ковтун Галина Степановна****Kovtun Galina Stepanovna**

кандидат философских наук, доцент,  
профессор Департамента социальных наук  
Школы искусств и гуманитарных наук  
Дальневосточного федерального университета

PhD, Professor,  
Social Sciences Department,  
School of Arts and Humanities,  
Far Eastern Federal University

**Ефимова Виктория Леонидовна****Efimova Viktoria Leonidovna**

старший преподаватель Департамента социальных наук  
Школы искусств и гуманитарных наук  
Дальневосточного федерального университета

Senior Lecturer, Social Sciences Department,  
School of Arts and Humanities,  
Far Eastern Federal University

**Бартуль Екатерина Сергеевна****Bartul Ekaterina Sergeevna**

магистрант Департамента психологии и образования  
Школы искусств и гуманитарных наук  
Дальневосточного федерального университета

Master's Degree student, Psychology and Education  
Department, School of Arts and Humanities,  
Far Eastern Federal University

## ИССЛЕДОВАНИЕ ЖИЗНЕННОГО ЦИКЛА СЕМЬИ В РОССИЙСКОЙ НАУКЕ (2000–2018 ГГ.): БИБЛИОМЕТРИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ

## RESEARCH OF THE FAMILY LIFE CYCLE IN RUSSIAN SCIENCE (2000-2018): A BIBLIOMETRIC ANALYSIS

---

**Аннотация:**

В статье представлены данные о формировании концепции жизненного цикла семьи в российской науке и ее распространении в социологии. Излагаются результаты библиометрического анализа диссертационных исследований жизненного цикла семьи, представленных на соискание ученой степени кандидата или доктора наук, защищенных в России и утвержденных ВАКом (2000–2018 гг.), а также научных публикаций российских авторов (статей и монографий), посвященных данной теме (2006–2018 гг.). Библиометрический анализ рассматривается как количественная оценка различных элементов документального информационного потока (диссертаций, статей, монографий и т. п.) – первый, но абсолютно необходимый этап любого научного исследования, «способ вхождения в проблему». Охарактеризованы отраслевая, географическая и временная структуры основных элементов документального информационного потока по теме жизненного цикла семьи и их динамика. Делаются выводы, имеющие значение для дальнейших исследований жизненного цикла семьи в социологии, определяются их возможные направления.

**Ключевые слова:**

семья, жизненный цикл семьи, библиометрический анализ, классификация, количественный анализ, диссертационные исследования, статьи, монографии, документальный информационный поток.

---

**Summary:**

The study provides data on the development of the concept of family life cycle in Russian science and its dissemination in sociology. The paper presents the results of a bibliometric analysis of PhD or doctoral theses on the family life cycle defended in Russia and approved by the Higher Attestation Commission (2000-2018) as well as scientific publications of Russian authors (articles and monographs) on this topic (2006-2018). Bibliometric analysis is considered as a quantitative assessment of the various elements of the documentary information flow (theses, articles, monographs) that is the first but absolutely necessary stage of any scientific research, an introduction to the problem. There is a description of the branch, geographical, and temporal structures of the main elements of the documentary information flow concerning the family life cycle and their dynamics. The authors draw conclusions that will be useful for further studies on the family life cycle in sociology and identify possible research priorities.

**Keywords:**

family, family life cycle, bibliometric analysis, classification, quantitative analysis, theses, articles, monographs, documentary information flow.

---

Концепция жизненного цикла семьи сформировалась в отечественной науке в 1970–80-е гг. главным образом благодаря усилиям демографов и статистиков [1]. В 1990-е гг. немалую роль в ее распространении в социологии сыграли сотрудники Института социально-экономических проблем народонаселения РАН под руководством Н.М. Римашевской, уделявшие большое внимание теоретическому осмыслению и развитию понятия «жизненный цикл семьи», а также возможности его использования в эмпирических исследованиях [2]. Однако особая заслуга в этом процессе принадлежит группе исследователей, сыгравших существенную роль в развитии отечественной социологии семьи: А.И. Антонову, В.А. Борисову, В.М. Медкову, А.Б. Синельникову.

Данные исследователи, научные интересы которых были близки к демографии, стали использовать концепцию жизненного цикла семьи еще в 1980-е гг. [3]. Отметим, что это не просто

отдельные исследователи, а группа единомышленников, которая организационно начала складываться в Институте социологических исследований АН СССР, когда в 1984 г. сектор проблем воспроизводства населения в отделе демографии института возглавил А.И. Антонов. Окончательное организационное оформление группы произошло в 1991 г., когда усилиями А.И. Антонова и его единомышленников на социологическом факультете МГУ им. М.В. Ломоносова была организована кафедра социологии семьи и демографии [4, с. 385].

В 1990-е гг. развитие и распространение концепции жизненного цикла семьи не только в социологии, но и в других науках происходило главным образом благодаря деятельности А.И. Антонова и его коллег по кафедре. Разработка данной концепции велась ими в русле фамилистической парадигмы (теории институционального кризиса семьи). Они связывали семейную жизнедеятельность с репродуктивной функцией и проблемой воспроизводства населения. А.И. Антоновым и В.М. Медковым была предложена модель идеального жизненного цикла семьи как последовательности стадий родительства, которая начиналась с предродительства – периода от заключения брака до рождения первенца, а завершалась стадией прародительства – периодом от рождения первого внука до смерти одного из прародителей [5, с. 89]. Кроме этого, что не менее важно, ими были намечены задачи дальнейших социологических исследований в данной области: разработка схем семейного цикла по самым разным основаниям (болезнь, разлука, смерть, развод и т. п.) [6, с. 88, 89, 123]; разработка схем семейного цикла для однодетной, бездетной семей и сожительства [7, с. 123]; разработка статистической оценки распространенности полного, идеального жизненного цикла семьи [8, с. 121]; создание типологии семей с учетом их жизненного цикла и конкретных проблем нормативного и ненормативного характера [9, с. 274]. Подчеркивалась не только теоретическая значимость подобных исследований для социологии семьи [10, с. 88], но и практическая – для организации социальной работы с семьей [11, с. 273], а также необходимость осуществления социологического мониторинга в данной сфере.

Можно по-разному относиться к теории институционального кризиса семьи, но не согласиться с тем, что эти задачи сохраняют свою значимость и сегодня, особенно в связи с необходимостью осуществления социологического мониторинга в данной сфере, сложно. Однако дальнейшие социологические исследования, направленные на их решение, невозможны без систематизации (упорядочения и обобщения) знаний, накопленных за более чем 20 лет, прошедших с момента выдвижения данных задач. В связи с этим актуализируется проведение библиометрического анализа обобщенных результатов научных исследований в сфере жизненного цикла семьи (статей, монографий, диссертаций) как первой ступени систематизации знаний.

Библиометрический анализ (количественная оценка различных элементов документального информационного потока: статей, монографий, диссертаций, отчетов и т. п.) как исследовательский подход сформировался в рамках науковедения еще в 1960-е гг. [12], но со временем он начал все больше приобретать общенаучный статус. Сегодня его широко используют не только науковеды, но и представители других наук – философы, социологи, психологи, культурологи, экономисты и др. [13] как первый этап научного исследования, «способ вхождения в проблему» [14, с. 71]. Однако среди многочисленных публикаций статьи, посвященные библиометрическому анализу исследований жизненного цикла семьи, отсутствуют. В то же время потребность в таком анализе, вызванная необходимостью дальнейших социологических исследований жизненного цикла семьи, существует.

Цель статьи – выявление структуры и динамики основных элементов документального информационного потока (диссертаций, статей и монографий российских ученых), посвященных жизненному циклу семьи, с помощью методов библиометрического анализа и определение перспективности и возможных направлений дальнейших социологических исследований в данной сфере.

Предпринятый нами библиометрический анализ проходил в два этапа: на первом этапе его объектом стали отечественные диссертационные исследования жизненного цикла семьи, на втором – научные публикации (статьи и монографии). Выбор в качестве объекта анализа диссертационных исследований, статей и монографий обусловлен тем, что именно они являются основными элементами документального информационного потока.

*Первый этап – библиометрический анализ отечественных диссертационных исследований жизненного цикла семьи.*

Для отбора диссертационных исследований жизненного цикла семьи, представленных на соискание ученой степени кандидата или доктора наук, защищенных в России и утвержденных ВАКом, использовалась поисковая система электронного каталога Российской государственной библиотеки (РГБ). Отбор диссертаций производился по ключевому словосочетанию (составному термину) «жизненный цикл семьи». Затем из всего массива данных (24 наименования) были отобраны диссертации только российских авторов, в которых термин «жизненный цикл семьи» присутствовал в полном объеме в формулировке темы диссертации и/или в наименовании ее раздела. Диссертации, в формулировке темы и/или в наименовании разделов которых присутствовали лишь отдельные элементы термина («цикл», «жизненный цикл», «семья»), были исключены. В результате отбора осталось 12 диссертаций, в 1 из которых термин «жизненный цикл

семьи» присутствовал в формулировке темы диссертации (первый вид) и в 11 – в наименовании ее раздела (второй вид) [15]. Именно эти диссертации, разделенные на два вида, и стали объектом библиометрического анализа. Отобранный массив данных был классифицирован по трем основаниям: отрасль науки, по которой соискатель претендовал на получение ученой степени, место выполнения диссертации и год ее защиты.

Классификация данных на основании отрасли науки, по которой соискатель претендовал на получение ученой степени, позволила выявить отраслевую структуру диссертационных исследований жизненного цикла семьи в России. Все диссертационные исследования представлены по четырем отраслям: психологические, исторические, экономические и социологические науки. Полученные результаты представлены в таблице 1.

**Таблица 1 – Отраслевая структура диссертационных исследований жизненного цикла семьи в России (2000–2018 гг.)**

Отрасль науки	Диссертации, в которых термин «жизненный цикл семьи» присутствует в формулировке темы, ед. (%)	Диссертации, в которых термин «жизненный цикл семьи» присутствует в наименовании раздела, ед. (%)	Всего по отрасли, ед. (%)
Психологические науки	1 (100)	7 (63,64)	8 (66,67)
Исторические науки	–	2 (18,18)	2 (16,67)
Экономические науки	–	1 (9,09)	1 (8,33)
Социологические науки	–	1 (9,09)	1 (8,33)
Всего	1 (100)	11 (100)	12 (100)

Диссертации по психологическим наукам были защищены по четырем специальностям: 19.00.01 – «Общая психология, психология личности, история психологии» (соответственно принятому разделению – 0 и 3), 19.00.04 – «Медицинская психология» (соответственно – 0 и 1), 19.00.05 – «Социальная психология» (соответственно – 1 и 2), 19.00.07 – «Педагогическая психология» (соответственно – 0 и 1). Исторические науки были представлены двумя специальностями: 07.00.02 – «Отечественная история» (соответственно – 0 и 1) и 07.00.07 – «Этнография, этнология, антропология» (соответственно – 0 и 1). Диссертация по экономическим наукам, в которой исследование жизненного цикла семьи представляло фрагмент работы, была защищена по специальности 08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством (экономика народонаселения и демография)». Диссертация по социологическим наукам – 22.00.04 – «Социальная структура, социальные институты и процессы».

Таким образом, общее число диссертационных исследований жизненного цикла семьи в России невелико: в период с 2000 по 2018 г. было защищено всего 12 диссертаций, представленных на соискание ученой степени кандидата или доктора наук, и только в одной из них термин «жизненный цикл семьи» присутствовал в формулировке темы работы. Отметим, что даже в этом случае жизненный цикл семьи не являлся самостоятельным объектом диссертационного исследования, а рассматривался лишь в связи с совладающим поведением, выступая в роли фактора, определяющего его особенности [16]. При небольшом количестве защищенных диссертаций их отраслевая структура отличается большим разнообразием: в ней представлены 4 отрасли и 8 связанных с ними специальностей. Большая часть исследований (8 / 66,67 %) приходится на психологические науки. Что касается социологии, то за весь период была защищена только одна диссертация, частично посвященная жизненному циклу семьи.

В результате классификации массива данных на основании места выполнения работы была выявлена географическая структура диссертационных исследований жизненного цикла семьи в России: по 2 работы выполнено на базе учебных и научных учреждений Москвы, Санкт-Петербурга и Костромы, по 1 работе – Барнаула, Казани, Новороссийска, Ставрополя, Твери и Улан-Удэ. Очевидно, что говорить о каком-либо лидерстве весьма затруднительно, поскольку в группу «лидеров» входят три города: Москва, Санкт-Петербург и Кострома – в каждом из них было выполнено по 2 диссертационные работы. При этом «лидеры» опережают «аутсайдеров» (Барнаул, Казань, Новороссийск, Ставрополь, Тверь и Улан-Удэ) всего на 1 диссертационную работу. Более того, первая защита диссертации, представленной на соискание ученой степени кандидата социологических наук, в которой один из разделов был посвящен жизненному циклу семьи, состоялась в Улан-Удэ (2000). Первая и пока единственная диссертация, представленная на соискание ученой степени доктора исторических наук, которая содержала в себе раздел, посвященный жизненному циклу семьи, выполнена и защищена в Барнауле (2009). Единственная диссертация, в формулировку темы которой входил термин «жизненный цикл семьи», выполнена и защищена в Костроме (2005). В целом временная структура диссертационных исследований жизненного цикла семьи, основанная на годе защиты, представлена в таблице 2.

**Таблица 2 – Временная структура диссертационных исследований жизненного цикла семьи в России (2000–2018 гг.)**

Год защиты	Диссертации, в которых термин «жизненный цикл семьи» присутствует в формулировке темы, ед.	Диссертации, в которых термин «жизненный цикл семьи» присутствует в наименовании раздела, ед.	Всего за год, ед.
2000	–	1 (канд. социол. наук)	0 / 1 (1)
2001	–	–	0 / 0 (0)
2002	–	1 (д-р ист. наук)	0 / 1 (1)
2003	–	1 (канд. психол. наук), 1 (канд. ист. наук)	0 / 2 (2)
2004	–	–	0 / 0 (0)
2005	1 (канд. психол. наук)	1 (канд. психол. наук)	1 / 1 (2)
2006	–	2 (канд. психол. наук)	0 / 2 (2)
2007	–	1 (канд. экон. наук)	0 / 1 (1)
2008	–	2 (канд. психол. наук)	0 / 2 (2)
2009	–	–	0 / 0 (0)
2010	–	1 (канд. психол. наук)	0 / 1 (1)
2018	–	–	0 / 0 (0)
Всего диссертаций	1	11	1 / 11 (12)

Из таблицы 2 видно, что динамика защит диссертаций носит «прерывистый» характер с тенденцией к полному прекращению: годы защит (2000, 2002, 2003, 2005–2008, 2010) сменяются «перерывами» на год (2001, 2004, 2009). После 2010 г. защиты полностью прекращаются вплоть до 2018 г.

Очевидно, что библиометрический анализ отечественных диссертационных исследований жизненного цикла семьи дает мало информации для того, чтобы сделать окончательные выводы об исследовании данного феномена как в социологии, так и в российской науке в целом. Поэтому было решено продолжить начатое исследование, расширив его объект.

*Второй этап – библиометрический анализ научных публикаций российских авторов, посвященных жизненному циклу семьи.*

Для отбора научных публикаций использовалась информационная база научной электронной библиотеки eLIBRARY.RU. Отбор производился с помощью поисковой формы. Были заданы следующие условия поиска: искать словосочетание «жизненный цикл семьи» в названии публикации; тип публикации – статьи в журналах, книги, материалы конференций. По параметру «годы публикации» временные рамки не задавались: поиск осуществлялся среди публикаций, поступивших «за все время». Затем из всего массива данных (57 наименований) были исключены публикации зарубежных авторов (кроме публикаций сотрудников филиалов российских учебных заведений, расположенных на территории стран ближнего зарубежья, опубликованных в России), статьи из реферативных журналов и статьи, относящиеся к таким рубрикам ГРНТИ, как «Сельское и лесное хозяйство / Животноводство» и «Пищевая промышленность». В результате отбора осталась 51 публикация, посвященная жизненному циклу семьи [17]. Отобранные публикации и стали объектом дальнейшего библиометрического анализа. Весь массив данных был классифицирован по трем основаниям: отрасль науки, место работы автора, год издания.

Классификация массива данных на основании рубрик ГРНТИ позволила выявить их отраслевую структуру. Все публикации были представлены по 8 отраслям науки: психология, экономика, социология, педагогика, демография, статистика, медицина и здравоохранение, философия. Полученные результаты представлены в таблице 3.

**Таблица 3 – Отраслевая структура публикаций российских авторов, посвященных жизненному циклу семьи (в название которых входит термин «жизненный цикл семьи»)**

Отрасль науки (по ГРНТИ)	Монографии, ед. (%)	Разделы монографий, ед. (%)	Статьи в журналах, ед. (%)	Статьи в сборниках материалов конференций, ед. (%)	Всего по отрасли науки, ед. (%)
Психология	–	2 (66,67)	14 (48,28)	11 (61,1)	27 (52,94)
Экономика	–	–	6 (20,69)	2 (11,1)	8 (15,69)
Социология	1 (100)	1 (33,33)	4 (13,79)	1 (5,56)	7 (13,73)
Педагогика	–	–	1 (3,45)	1 (5,56)	2 (3,92)
Демография	–	–	2 (6,89)	–	2 (3,92)
Статистика	–	–	–	1 (5,56)	1 (1,96)
Медицина и здравоохранение	–	–	1 (3,45)	–	1 (1,96)
Философия	–	–	–	1 (5,56)	1 (1,96)
Не определено	–	–	1 (3,45)	1 (5,56)	2 (3,92)
Всего	1 (100)	3 (100)	29 (100)	18 (100)	51 (100)

Из таблицы 3 видно, что большая часть публикаций, посвященных жизненному циклу семьи, выполнена в рамках психологии (27 / 52,94 %). За ней с большим отставанием идет экономика (8 / 15,69 %). Замыкает тройку «лидеров» социология (7 / 13,73 %). Далее следуют педагогика и демография, в рамках которых было написано по 2 статьи, и статистика, философия, медицина и здравоохранение – по 1 статье. Статус 2 статей по рубрикам ГРНТИ не был определен.

Следует отметить, что единственная монография, полностью посвященная жизненному циклу семьи, а также один из разделов другой монографии были выполнены в рамках социологии. По одному разделу было посвящено жизненному циклу семьи в двух монографиях по психологии. Все остальные отрасли науки представлены только статьями в журналах или в сборниках материалов конференций.

Если сравнивать отраслевую структуру диссертационных исследований жизненного цикла семьи в России и отраслевую структуру публикаций российских авторов, посвященных данному феномену, то можно сделать только два бесспорных вывода. Во-первых, концепция жизненного цикла семьи признается и используется в различных областях знания: в демографии, истории, медицине, педагогике, психологии, социологии, статистике, философии, экономике. Во-вторых, безусловным лидером по числу диссертационных исследований и научных публикаций, посвященных жизненному циклу семьи, является психология.

В результате классификации массива данных на основании места работы автора (авторов) было получено нетипичное для России распределение: Москва является лидером по числу публикаций о жизненном цикле семьи в России (13 / 25,49 %), однако всего на одну публикацию от нее отстает Минск (Республика Беларусь), где работу в означенном направлении ведут сотрудники филиала Российского государственного социального университета (12 / 23,53 %). За лидерами с большим отставанием идут Воронеж (3 / 5,88 %), Краснодар (3 / 5,88), Брянск (2 / 3,92), Екатеринбург (2 / 3,92), Санкт-Петербург (2 / 3,92), Саранск (2 / 3,92), Уфа (2 / 3,92 %). По одной публикации приходится на российских ученых, работающих в Абакане, Белгороде, Костроме, Новосибирске, Ростове-на-Дону, Самаре, Саратове, Симферополе, Сургуте, Уссурийске.

Таким образом, классификация массива данных на основании места работы авторов публикаций, посвященных жизненному циклу семьи, позволила выявить географическую структуру исследований данного феномена. Можно сказать, что на сегодняшний день сформировались два исследовательских центра – в Москве и Минске. Помимо них, исследования ведутся еще в 17 российских городах.

Сравнение географической структуры, созданной на основе места работы авторов публикаций, посвященных жизненному циклу семьи, с географической структурой, основанной на месте выполнения диссертационного исследования (по сути дела – месте работы его автора), позволяет сделать следующий вывод: данные структуры существенно отличаются друг от друга. Во-первых, авторы научных работ, опубликованных в России и размещенных в научной электронной библиотеке eLIBRARY.RU, помимо Москвы, трудятся в научных и учебных учреждениях еще 17 городов России, а также в филиале российского государственного учебного заведения, расположенного в Минске – столице Республики Беларусь. Авторы диссертационных исследований – в Москве и еще 8 городах России. При этом общими для этих структур являются только три города: Москва, Санкт-Петербург и Кострома. Во-вторых, Москва существенно опережает другие российские города по числу публикаций о жизненном цикле семьи, однако всего на одну публикацию от нее отстает Минск. Что касается числа диссертаций, выполненных на базе научных и учебных учреждений, то Москва разделяет первенство с Санкт-Петербургом и Костромой, всего на одну диссертацию опережая другие города России.

Классификация массива данных на основании года издания публикаций, посвященных жизненному циклу семьи, позволяет выявить их временную структуру и проследить динамику научных исследований данного феномена в России. Временная структура научных публикаций российских авторов, посвященных жизненному циклу семьи и размещенных в научной электронной библиотеке eLIBRARY.RU, представлена в таблице 4.

**Таблица 4 – Временная структура научных публикаций российских авторов, посвященных жизненному циклу семьи (2006–2018 гг.)**

Год издания	Монографии и их разделы, ед.	Статьи в журналах и сборниках материалов конференций, ед.	Всего за год, ед.
1	2	3	4
2006	–	4	4
2007	–	2	2
2008	–	2	2
2009	1	1	2
2010	1	–	1

#### Продолжение таблицы 4

1	2	3	4
2011	–	3	3
2012	–	3	3
2013	1	1	2
2014	–	4	4
2015	–	5	5
2016	1	5	6
2017	–	14	14
2018	–	3	3
Всего публикаций	4	47	51

Из таблицы 4 видно, что первые публикации, посвященные жизненному циклу семьи, относятся к 2006 г. Конечно, это не означает, что до 2006 г. подобные публикации в стране отсутствовали, а жизненный цикл семьи находился вне сферы внимания российских ученых. Речь идет только о публикациях, размещенных в научной электронной библиотеке eLIBRARY.RU. Динамика публикаций в целом носит непрерывный «волнообразный» характер. «Спады» приходятся на 2007 (2), 2010 (1), 2013 (2), 2018 (3) гг.; «подъемы» – на 2011 (3), 2014 (4), 2015 (5), 2016 (6), 2017 (14) гг.

Временная структура научных публикаций российских авторов, посвященных жизненному циклу семьи, и их динамика существенно отличаются от временной структуры российских диссертационных исследований данного феномена и их динамики. Во-первых, динамика защит диссертаций носит «прерывистый» характер с тенденцией к полному прекращению, а динамика публикаций – непрерывный «волнообразный». Во-вторых, период полного прекращения защит диссертационных исследований, начавшийся в 2011 г. и продолжающийся по сей день, сопровождается ростом научных публикаций в период с 2014 (4) по 2017 (14) г. Даже их резкое сокращение в 2018 г. (3) вряд ли можно расценивать как тенденцию к полному прекращению исследований в этой сфере.

Предпринятая в статье систематизация знаний о научных исследованиях жизненного цикла семьи в России позволяет сделать ряд выводов, имеющих значение для дальнейших социологических исследований в данной сфере.

Концепция жизненного цикла семьи, помимо демографии, статистики и социологии – «пионеров» в области ее разработки, используется в истории, медицине и здравоохранении, педагогике, психологии, философии и экономике. Более того, лидером по числу защищенных диссертаций (8) и научных публикаций (27) является психология. Что же касается социологии, то единственная кандидатская диссертация, которая содержала раздел, посвященный жизненному циклу семьи, была защищена в 2000 г., а научных работ с 2006 г. было опубликовано всего 7. Вопрос о том, почему социология, в которой исследования жизненного цикла семьи начались еще в 1980-е гг., настолько отстает от «лидера» – психологии и занимает лишь третье место после экономики, остается открытым и требует дальнейших исследований.

Несмотря на то что концепцию жизненного цикла семьи в своих исследованиях используют представители различных областей знания, работающие, помимо Москвы, в 19 городах России, число диссертаций, защищенных в период с 2000 по 2018 г., невелико (12). Более того, последняя диссертация, один из разделов которой был посвящен жизненному циклу семьи, была защищена в 2010 г. Тем не менее временная структура и динамика научных публикаций вселяют оптимизм в отношении дальнейших исследований в данной сфере. Как показал анализ, в период с 2014 (4) по 2017 (14) г. наблюдается устойчивый рост научных публикаций, посвященных жизненному циклу семьи. Даже их резкое сокращение в 2018 г. (3) вряд ли можно расценивать как тенденцию к полному прекращению исследований в данной сфере.

В целом можно сделать вывод о необходимости дальнейших социологических исследований жизненного цикла семьи, поскольку, с одной стороны, диссертационных исследований и научных публикаций, выполненных в рамках социологии, явно недостаточно, а с другой – необходимость в таких исследованиях, продиктованная прежде всего потребностями социальной работы с семьей, существует. В качестве возможных направлений социологических исследований можно назвать следующие: исследование концепции жизненного цикла семьи в контексте эволюции идей в истории отечественной социологии семьи; разработка схем жизненного цикла для семей разных типов; проведение статистической оценки распространенности в обществе различных видов жизненного цикла семьи; создание типологии семей с учетом их жизненного цикла и конкретных проблем нормативного и ненормативного характера.

#### Ссылки:

1. См.: Васильева Э.К. Семья и ее функции (демографо-статистический анализ). М., 1975. 179 с. ; Волков А.Г. Семья – объект демографии. М., 1986. 269 с. ; Герасимова И.А. Структура семьи. М., 1976. 168 с. ; Ружке В.Л., Елисеева И.И., Кадибур Т.С. Структура и функции семейных групп. М., 1988. 160 с.

2. См.: Римашевская Н.М. Жизненный цикл семьи // Бедность: взгляд ученых на проблему. М., 1994.
3. См.: Антонов А.И. Социология рождаемости: теоретические и методологические проблемы. М., 1980. 271 с.; Антонов А.И., Медков В.М. Второй ребенок: социолого-демографическое исследование. М., 1987. 302 с.
4. Клецин А.А. Социология семьи // Социология в России / под ред. В.А. Ядова. М., 1998. С. 380–397.
5. Антонов А.И., Медков В.М. Социология семьи. М., 1996. 303 с.
6. Там же. С. 88, 89, 123.
7. Там же. С. 123.
8. Там же. С. 121.
9. Там же. С. 274.
10. Там же. С. 88.
11. Там же. С. 273.
12. Prichard A. Statistical Bibliography of Bibliometrics? // *Journal of Documentation*. 1969. Vol. 25, no. 4. P. 348–349.
13. См.: Малков Е.С. Теория общего равновесия в советской экономической науке: библиометрический анализ // Вопросы экономики. 2014. № 3. С. 106–125; Петров К.В. Библиометрический анализ потока книг и диссертаций о философском наследии Гегеля // Труды Санкт-Петербургского государственного института культуры. 2013. Т. 197. С. 108–111; Ткачева Н.Н., Иванова К.П. Исследование семейных конфликтов в российской науке (2004–2017): библиометрический анализ [Электронный ресурс] // Научное обозрение: международный научно-исследовательский журнал. 2017. № 4. URL: <https://srjournal.ru/2017/id75/> (дата обращения: 20.02.2019); Трущелев С.А. Стигма в психиатрии: библиометрический анализ научной проблемы // Психиатрия. 2009. № 4-6 (40-42). С. 21–24; Эфендиев А.Г., Балабанова Е.С., Сорокин П.С. Идентичность и профессиональная культура отечественной социологии: опыт библиометрического анализа // Социологические исследования. 2016. № 3 (383). С. 45–54.
14. Даринская Л.А., Гуслина А.С. Библиометрический анализ как способ вхождения в проблему исследования (на примере понятия «самостоятельная работа студентов») // Вестник Санкт-Петербургского университета. Сер. 12: Психология. Социология. Педагогика. 2010. № 3. С. 71–79.
15. Электронная библиотека диссертаций dslib.net [Электронный ресурс]. URL: <http://www.dslib.net> (дата обращения: 17.12.2018).
16. Белорукова Н.О. Семейные трудности и совладающее поведение на разных этапах жизненного цикла семьи : дис. ... канд. психол. наук. Кострома, 2005. 240 с.
17. Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU [Электронный ресурс]. URL: <https://elibrary.ru> (дата обращения: 06.01.2019).

## References:

- Antonov, AI 1980, *Sociology of Fertility: Theoretical and Methodological Problems*, Moscow, 271 p., (in Russian).
- Antonov, AI & Medkov, VM 1987, *Second Child: a Social and Demographic Study*, Moscow, 302 p., (in Russian).
- Antonov, AI & Medkov, VM 1996, *Sociology of the Family*, Moscow, 303 p., (in Russian).
- Belorukova, NO 2005, *Family Challenges and Coping Behavior at Different Stages of the Family Life Cycle*, PhD thesis, Kostroma, 240 p., (in Russian).
- Darinskaya, LA & Guslina, AS 2010, 'Bibliometric Analysis as an Introduction to the Research Problem (a Case Study of the Concept of Students' Independent Learning)', *Vestnik Sankt-Peterburgskogo universiteta. Seriya 12. Psikhologiya. Sotsiologiya. Pedagogika*, no. 3, pp. 71-79, (in Russian).
- Efendiev, AG, Balabanova, ES & Sorokin, PS 2016, 'Identity and Professional Culture of Russian Sociology: Bibliometric Analysis Practices', *Sotsiologicheskiye issledovaniya*, no. 3 (383), pp. 45-54, (in Russian).
- Gerasimova, IA 1976, *Family Structure*, Moscow, 168 p., (in Russian).
- Kletsin, AA 1998, 'Family Sociology', in VA Yadov (ed.), *Sociology in Russia*, Moscow, pp. 380-397, (in Russian).
- Malkov, ES 2014, 'The General Equilibrium Theory in Soviet Economics: a Bibliometric Analysis', *Voprosy ekonomiki*, no. 3, pp. 106-125, (in Russian).
- Petrov, KV 2013, 'Bibliometric Analysis of the Flow of Books and Theses on Hegel's Philosophical Heritage', *Trudy Sankt-Peterburgskogo gosudarstvennogo instituta kul'tury*, vol. 197, pp. 108-111, (in Russian).
- Prichard, A 1969, 'Statistical Bibliography of Bibliometrics?', *Journal of Documentation*, vol. 25, no. 4, pp. 348-349.
- Rimashevskaya, NM 1994, 'Family Life Cycle', *Bednost': vzglyad uchenykh na problemu*, Moscow, (in Russian).
- Ruzhze, VL, Eliseeva, II & Kadibur, TS 1988, *The Structure and Functions of Family Groups*, Moscow, 160 p., (in Russian).
- Tkacheva, NN & Ivanova, KP 2017, 'A Study of Family Conflicts in Russian Science (2004-2017): a Bibliometric Analysis', *Nauchnoye obozreniye: mezhdunarodnyy nauchno-issledovatel'skiy zhurnal*, no. 4, viewed 20 February 2019, <<https://srjournal.ru/2017/id75/>>, (in Russian).
- Trushchelev, SA 2009, 'Stigma in Psychiatry: a Bibliometric Analysis of a Scientific Problem', *Psikhiatriya*, no. 4-6 (40-42), pp. 21-24, (in Russian).
- Vasilieva, EK 1975, *Family and Its Functions (Demographic and Statistical Analysis)*, Moscow, 179 p., (in Russian).
- Volkov, AG 1986, *Family as an Item of Demography*, Moscow, 269 p., (in Russian).