

Гусарова Злата Валерьевна

аспирантка факультета государственного управления, Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова

## СОЦИАЛЬНАЯ ЭКСПЕРТИЗА КАК ТЕХНОЛОГИЯ СОЦИАЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ

### *Аннотация:*

*Статья посвящена проблемам и особенностям социального управления в современном социальном государстве. Рассмотрены сущность, содержание и ключевые виды социальных технологий, применяемых в социальном управлении. Отмечена необходимость введения новых технологий управления в контексте изменившихся социально-экономических условий – социальной экспертизы. Определена специфика применения основных моделей подобной экспертизы: рецензия, проект и мониторинг. Указывается на особое значение при планировании и практической реализации социальной политики, направленной на развитие как всей страны в целом, так и отдельных ее субъектов, мнения экспертов, представляющих различные сферы деятельности общества, о состоянии социального объекта или процесса, а также о тенденциях его развития и требуемых управленческих решениях в контексте приоритетных векторов развития социума.*

### *Ключевые слова:*

*социальное государство, теория социального государства, социальное управление, теория социального управления, социальные технологии, социальная экспертиза, мониторинг, рецензия, проект.*

Gusarova Zlata Valerievna

PhD student, Department of State Management, Moscow State University

## SOCIAL EXPERTISE AS A TOOL OF SOCIAL MANAGEMENT

### *Summary:*

*The paper considers the problems and peculiarities of social management in a modern social state. The essence, content and key types of social technologies applied in social management are identified. It is noted that it is necessary to adopt new management technologies, such as a social expertise, in the context of changed social and economic conditions. The article discusses features of application of the basic models of such an expertise: review, project and monitoring. It is underlined that in the process of planning and practical implementation of social policy aimed at development of the country as a whole and its individual subjects, it is important to take into account the views of experts representing various spheres of society's activities regarding a social object or a process, as well as the trends of society's development and necessary management decisions in the context of priority vectors of society's development.*

### *Keywords:*

*social welfare state, social welfare state theory, social management, social management theory, social technologies, social expertise, monitoring, review, project.*

Являясь продуктом общественного развития, государство представляет собой основную управляющую систему социума, обеспечивающую эффективное функционирование его структур. Однако в общем виде сущность государства заключается именно в его социальном предназначении [1].

Теория социального государства как самостоятельная научная концепция сформировалась в трудах зарубежных и отечественных авторов (К. Маркса, Ф. Энгельса, В. Вильсона, П.И. Новгородцева и др.) лишь в XIX в., а сам термин «социальное государство» впервые появился в 1949 г. в Конституции ФРГ. В России данное понятие отражено в Конституции РФ от 12 декабря 1993 г. в статье 7 [2], провозглашающей приоритетной целью государства создание и сохранение условий, гарантирующих достойный уровень жизни и беспрепятственное становление личности.

Социальное государство представляет собой особый вид высокоразвитого государства, основной целью которого является поддержание значительной степени социальной защищенности граждан в связи с проведением государственной политики, направленной на регулирование всех сфер жизнедеятельности населения, создание и сохранение в нем социального порядка, солидарности и справедливости [3]. Приоритетным направлением деятельности такого государства выступает проведение социальной политики, ориентированной на достижение высоких стандартов жизни для большинства граждан и адресную помощь самым уязвимым слоям и группам населения, а также на обязательную реализацию мер по сохранению и укреплению семьи, духовно-нравственного развития общества, национальных и исторических традиций, что составляет основу социального управления – универсальной сферы деятельности социального государства [4].

Социальное управление – это объективное, целесообразное, системное и интегральное воздействие социального государства на все сферы жизни общества, упорядочение интересов его членов для совершенствования, развития и обеспечения цели общества – безопасности и

повышения качества жизни его граждан [5]. Ключевой проблемой эффективной реализации принципов социального управления принято считать осуществление технологически грамотного соединения всех элементов, людей и их социальных отношений. Основным механизмом решения данного вопроса являются социальные технологии – инновационный комплекс методов, применяемых для исследования, анализа, оценки и последующего использования латентных потенциалов социальных объектов, достижения социально эффективного результата. Это совокупность операций, процедур социального воздействия на пути достижения оптимального социального результата [6]. Посредством задействования социальных технологий представляются возможными не только изучение социальных процессов, но и прогнозирование их изменений для более продуктивного воздействия на практический аспект жизнедеятельности общества.

В качестве социальных технологий в современной литературе выделяют проектирование, прогнозирование, моделирование, планирование и социальный контроль. Среди них следует отметить и социальную экспертизу, представляющую собой экспертное исследование, основой которого являются диагностика состояния изучаемого социального объекта, определение достоверности данных о нем и среде, в рамках которой этот объект функционирует, прогноз его последующего развития, анализ его воздействия на другие социальные объекты, а также составление экспертного заключения для принятия управленческих решений. Социальная экспертиза как социальная технология в контексте социального управления направлена на изучение социальных эффектов управленческих решений (социальные последствия), а также социальных процессов, вызванных указанными действиями.

Наиболее полная дефиниция дана В.А. Луковым [7], который рассматривал социальную экспертизу в контексте социального проектирования, определяя ее как комплексное исследование социально значимой проблемы с точки зрения оценки социального воздействия различных программ, проектов, организаций и отдельных индивидов, направленное на сбор, анализ и интерпретацию данных, необходимых для принятия оптимального управленческого решения, контроля его реализации и внесения изменений в соответствии с общественными интересами и приоритетами социальной политики. Главной задачей этой социальной технологии является грамотное соотнесение принимаемых управленческих решений с потребностями/интересами населения в контексте проводимой государством социальной политики.

Объектами социальной экспертизы выступают объекты социальной действительности, отражающие причины, динамику и следствия социального развития и принимаемых управленческих решений [8]. Предметную область социальной экспертизы составляют социальные процессы, управленческие решения, а также их восприятие населением.

Применение социальной экспертизы обусловлено несколькими факторами:

- отсутствием необходимого количества информации об объекте исследования и его окружении;
- отсутствием единого мнения при оценке существующих данных;
- отсутствие возможности количественной оценки характеристик развития социального объекта, а также воздействующих на него факторов;
- ограниченным временным ресурсом;
- высокой степенью изменчивости социального объекта под влиянием многочисленных факторов.

Выделяют три группы функций социальной экспертизы:

- группа информационных функций, куда входят диагностическая (актуализация существующих проблем социального объекта или процесса), информационно-контрольная (определение качества и полноты сведений о состоянии социального объекта или процесса), прогностическая (составление прогнозов развития социального объекта или процесса) и проектировочная (выработка рекомендаций по принятию управленческого решения с учетом социального контекста и состояния социального объекта) функции;

- группа управленческих функций, включающая оценочную (анализ данных для принятия управленческого решения в отношении социального объекта либо процесса и (или) его корректировки) и арбитражную (выбор оптимального решения с учетом социально-экономического контекста) функции;

- группа поддерживающих функций, куда относятся функции, направленные на организацию поддержки принятого управленческого решения со стороны как оппозиции, СМИ и т. д. (защитная), так и общественности (легитимная).

Принципами социальной экспертизы как социальной технологии являются независимость, авторство, гласность, вознаграждение и невмешательство. Принцип независимости заключается в свободе социальной экспертизы от личности заказчика; авторства – в защищенности авторских прав эксперта на результаты проведенной социальной экспертизы; гласности – подразумевает

необходимость освещения результатов экспертизы в целях широкого использования (за исключением заранее заключенного договора о неразглашении); невмешательства – эксперт не в праве вмешиваться в управленческую деятельность заказчика в связи с рекомендательным характером итогов социальной экспертизы.

Основным методом социальной экспертизы как социальной технологии выступает комплекс операций, направленный на выявление экспертной оценки состояния социального объекта или процесса. При этом могут быть задействованы как один эксперт, так и экспертная группа в зависимости от целей экспертизы. Особенность метода экспертного интервью заключается в отсутствии необходимости обоснования репрезентативности исследования в связи с тем, что подбор экспертов осуществляется на основании заранее определенных критериев, включающих в себя их опыт, квалификацию, образование, наличие ученой степени и т. д.

Выделяют несколько вариантов проведения социальной экспертизы: рецензия, модель и мониторинг [9]. Выбор обусловлен различными факторами, в том числе ресурсным обеспечением экспертизы (финансовым, кадровым, техническим и т. д.).

Применение модели «рецензия» актуально при анализе документов. Результатом в данном случае является экспертное заключение на текст документа, включающее в себя как общую оценку представленных материалов, так и их положительные и отрицательные характеристики, а также ответы на вопросы, поставленные заказчиком в задании на экспертизу. Преимущества этой модели обусловлены простотой и невысоким уровнем стоимости в связи с задействованием небольшого числа специалистов. Справедливо отметить и ее недостатки: риск субъективной оценки, трудозатраты в подборе эксперта, что не исключает возможности привлечения человека с недостаточным уровнем квалификации, а также сложности в формировании единого мнения в случае привлечения коллектива экспертов. Рассматриваемая модель активно используется в государственном и муниципальном управлении при исследовании проектов нормативно-правовых актов (далее – НПА), что позволяет определить социальную направленность того или иного законопроекта, оценить социальную значимость его нормативного содержания, а также потенциал НПА в решении блока социальных проблем, характерных для целевой аудитории закона [10].

При изучении конкретной проблемы применяется модель «проект», направленная на решение комплекса задач в контексте проблемной ситуации посредством выбора наиболее эффективного способа достижения желаемого состояния социального объекта или процесса, а также составления прогноза его развития в контексте сложившихся социально-экономических условий. Например, на базе компании «Маграм МР» в 2019 г. было проведено исследование, посвященное нарушениям письма и чтения у детей [11]. Проект включал в себя два всероссийских опроса (общественного мнения и профессиональной аудитории), результаты которых позволили сформировать основные положения стратегии решения вопроса низкой информированности не только населения, но и педагогического состава образовательных организаций о сущности, содержании и рисках дислексии у детей.

Применение модели «мониторинг» обусловлено необходимостью лонгитюдного сбора социологических данных о состоянии социального объекта или процесса. Ее преимуществом является возможность составления базы данных для изучения динамики конкретных диагностических критериев. Например, мониторинги общественного мнения в части социально значимых изменений, проводимые с определенной периодичностью, фиксируют текущий уровень социального настроения и социального самочувствия населения, позволяют отслеживать факторы, влияющие на их формирование. Таким способом можно определить критические точки бифуркации и нивелировать риски возникновения социальной напряженности и паники в обществе [12].

В целом можно отметить, что в новых условиях, вызванных трансформацией в социальной, экономической, политической и социокультурной системах общества, особое значение при планировании и практическом осуществлении социальной политики, направленной на развитие как всей страны в целом, так и отдельных ее административных единиц, приобретает мнение экспертов, представляющих различные сферы деятельности социума, о состоянии социального объекта или процесса, а также о тенденциях его развития и необходимых управленческих решениях в контексте приоритетных векторов развития. Одним из ключевых методов эффективной реализации данного положения должна стать социальная экспертиза, которая позволит своевременно диагностировать состояние социального объекта или процесса, принять требуемые управленческие меры ликвидации потенциальных негативных последствий.

#### **Ссылки:**

1. Клишас А.А. Социальное государство : монография. М., 2017. 269 с.
2. Конституция РФ : принята всенародным референдумом 12 дек. 1993 г. : с изм. и доп. от 30 дек. 2008 г. № 6-ФКЗ : от 30 дек. 2008 № 7-ФКЗ : от 5 февр. 2014 г. № 2-ФКЗ // Собрание законодательства РФ. 2014. № 15. Ст. 1691.

3. Гончаров П.К. Социальное государство: сущность и принципы // Вестник Российского университета дружбы народов. Сер.: Политология. 2000. № 2. С. 46–59.
4. Храмцов А.Ф. Социальное государство: Россия и европейский опыт : монография. М., 2005. 419 с.
5. Бiryukova T.H. Взаимосвязь гуманистического, функционального и рационального подходов в совершенствовании социального управления регионом: на примере Мурманской области : автореф. дис. ... канд. социол. наук. М., 2008. 24 с.
6. Иванов В.Н., Патрушев В.И. Инновационные социальные технологии государственного и муниципального управления. 2-е изд., перераб. и доп. М., 2001. 325 с.
7. Луков В.А. Социальная экспертиза. М., 1996. 143 с.
8. Там же.
9. Там же.
10. Кожевников В.В., Колбина В.А. Общественная (социальная) экспертиза законопроектов в РФ: проблемы и перспективы // Вестник Омского государственного университета. Сер.: Право. 2016. № 4 (49). С. 12–18.
11. Проблема нарушений письма и чтения у детей: данные всероссийского опроса / О.А. Величенкова, Т.В. Ахутина, М.Н. Русецкая, З.В. Гусарова // Специальное образование. 2019. № 3 (55). С. 36–49.
12. Индексы социального самочувствия [Электронный ресурс] // ВЦИОМ : официальный сайт. URL: <https://wciom.ru/index.php?id=176> (дата обращения: 23.11.2019).

## References:

'Indices of Social Feeling', *All-Russia Public Opinion Research Center*, viewed 23 November 2019, <<https://wciom.ru/index.php?id=176>>, (in Russian).

Biryukova, TN 2008, *Correlation of Humanist, Functional and Rational Approaches to Improvement of Social Management of the Region: as in the Case of the Murmansk Region*: PhD thesis abstract, Moscow, 24 p., (in Russian).

Goncharov, PK 2000, 'Social Welfare State: Essence and Principles', *Vestnik Rossiiskogo Universiteta Druzby Narodov. Political Studies*, no. 2, pp. 45-59, (in Russian).

Ivanov, VN & Patrushev, VI 2001, *Innovative Social Technologies of State and Municipal Management*, Moscow, 325 p., (in Russian).

Khrantsov, AF 2005, *Social Welfare State: Russian and its European Experience: Monograph*, Moscow, 419 p., (in Russian).

Klishas, AA 2017, *Social Welfare State: Monograph*, Moscow, 269 p., (in Russian).

Kozhevnikov, VV & Kolbina, VA 2016, 'Public (Social) Expertise of RF Bills: Problems and Perspectives', *Vestnik Omskogo Gosudarstvennogo Universiteta. Law*, no. 4 (49), pp. 12-18, viewed 14 November 2019, (in Russian).

Lukov, VA 1996, *Social Expertise*, Moscow, 143 p., (in Russian).

Velichenkova, OA, Akhutina, TV, Rusetskaya, MN & Gusarova, ZV 2019, 'Issue of Writing and Reading Disorders Among Children: Results of All-Russian Survey', *Special Education*, no. 3 (55), pp. 36-49, (in Russian).

Редактор: Тюлюкова Мария Олеговна  
Переводчик: Герасимова Валентина Евгеньевна