

Мамина Вероника Павловна

ассистент кафедры психологии
и педагогики Астраханского государственного
медицинского университета

ВЫБОР МЕХАНИЗМОВ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ЗАЩИТЫ СТУДЕНТАМИ МЕДИЦИНСКОГО ВУЗА С РАЗЛИЧНЫМ УРОВНЕМ АДАПТИРОВАННОСТИ

Аннотация:

В статье рассматриваются механизмы психологической защиты, которые выбирают студенты с различным уровнем адаптированности в медицинском вузе. Уровень их адаптированности имеет большое значение для успеваемости студентов и, следовательно, для уровня профессионализма будущих специалистов. Исследование было проведено среди студентов первого курса на основе добровольного согласия испытуемых с соблюдением биоэтических норм. Адаптированность определялась с помощью опросника «Адаптированность студентов в вузе» Т.Д. Дубровицкой. Было выделено две группы студентов – с высоким и низким уровнем адаптированности. Применение тест-опросника механизмов психологической защиты «Индекс жизненного стиля» показало значимые различия в предпочитаемых механизмах психологической защиты у двух групп студентов: студенты с высоким уровнем адаптированности более интенсивно используют механизмы интеллектуализации и компенсации, в то время как студенты с низкой адаптированностью отдают предпочтение механизмам подавления, регрессии и проекции. Вывод: механизмы интеллектуализации и компенсации являются более эффективными для адаптации студентов в медицинском вузе.

Ключевые слова:

адаптированность, защитные механизмы, студенты медицинского вуза, интеллектуализация, компенсация, подавление, регрессия, проекция.

Mamina Veronika Pavlovna

Assistant, Psychology
and Pedagogy Department,
Astrakhan State Medical University

THE CHOICE OF PSYCHOLOGICAL DEFENSE MECHANISMS BY STUDENTS OF A MEDICAL UNIVERSITY WITH A DIFFERENT LEVEL OF ADAPTATION

Summary:

The study discusses the mechanisms of psychological protection that students with a different level of adaptation at a medical university choose. The level of their adaptability is of great importance for student performance and, therefore, for the level of professionalism of future specialists. The study was conducted among first-year students on the basis of the voluntary consent of the subjects in compliance with bioethical norms. Adaptability was determined using the questionnaire "Adaptation of students in high school" by T.D. Dubrovitskaya. Two groups of students were identified - with a high and low level of adaptability. The use of the psychological defense mechanisms questionnaire "Life Style Index" showed significant differences in the preferred psychological defense mechanisms for two groups of students: students with a high level of adaptability use intellectualization and compensation mechanisms more intensively, while students with a low level of adaptation prefer suppression mechanisms regression and projection. Conclusion: the mechanisms of intellectualization and compensation are more effective for the adaptation of students in a medical university.

Keywords:

adaptability, defense mechanisms, medical students, intellectualization, compensation, suppression, regression, projection.

Большое значение для успеваемости студентов при обучении в вузе имеет уровень их адаптированности: от того, насколько студенты адаптированы, зависит успешность их обучения и, следовательно, уровень профессионализма будущих специалистов. И это невозможно подвергать сомнению, когда речь идет о профессионализме врача. Для эффективной адаптации личность может выбирать различные механизмы психологической защиты, которые в свою очередь могут способствовать или препятствовать достижению этой цели. Использование механизмов для адаптации является сложным, но необходимым процессом, способствующим продуктивному приспособлению личности в построении взаимодействия с окружающей социальной средой [1].

Острота и специфика проблемы адаптированности студентов в медицинском вузе обусловлены несколькими важными факторами: новой социальной ролью, которую получают юноши и девушки при поступлении в вуз, необходимостью выстраивать новые социальные отношения, насыщенностью и разноплановостью студенческой жизни; значимым различием в организации учебной деятельности и самостоятельной работы в школе и вузе, увеличением доли самодисциплины, самоорганизации и ответственности в жизни при обучении в вузе; необходимостью актуализировать готовность к непрерывному профессиональному образованию и развитию [2]. Трудности, с которыми сталкиваются студенты во время обучения (особенно это касается студентов младших курсов), приводят к активации механизмов психологической защиты. Таким образом, психологическая защита обеспечивает адаптацию личности [3].

Цель настоящего исследования заключается в выявлении предпочтительных механизмов психологической защиты, используемых студентами медицинского вуза с различными уровнями адаптированности.

В исследовании принял участие 131 студент первого курса лечебного и педиатрического факультетов Астраханского государственного медицинского университета. Средний возраст испытуемых 17,9 года. Методы исследования: 1) опросник «Адаптированность студентов в вузе» Т.Д. Дубровицкой; 2) тест-опросник механизмов психологической защиты «Индекс жизненного стиля» (Р. Плутчик, Г. Келлерман, Х.Р. Конте, в адаптированном варианте Е.С. Романовой и Л.Р. Гребенникова [4]) для исследования особенностей функционирования механизмов психологической защиты в выделенных группах студентов. Оценка выраженности психологической защиты в группах студентов осуществлялась с помощью t-критерия Стьюдента. Для проверки нормальности распределения был применен критерий Шапиро – Уилка. Исследование было проведено на основе добровольного согласия испытуемых с соблюдением биоэтических норм.

В результате применения опросника «Адаптированность студентов в вузе» нами были получены следующие средние данные: 14,0 по показателю адаптированности к учебной группе; 12,5 по показателю адаптированности к учебной деятельности.

Далее студенты были распределены по группам в соответствии с показателями адаптированности (таблица 1): I группа – студенты, имеющие высокие баллы по шкале адаптированности (97 человек), II группа – студенты с низким уровнем адаптированности (19 человек); студенты со средним показателем адаптированности были исключены. Применение ϕ^* критерия (угловое преобразование Фишера) показало различия по критериям адаптированности среди студентов I и II групп, $\phi^* = 1,71$ при $p \leq 0,04$.

Таблица 1 – Сравнение показателей адаптированности студентов в исследуемых группах, %

Шкала адаптированности	Высокая	Низкая
Адаптированность к группе	89	11
Адаптированность к учебной деятельности	82	18

Высокие показатели по шкале адаптированности к учебной группе у студентов показывают, что они чувствуют себя более комфортно в группе, общаясь с однокурсниками, обращаясь к ним за помощью, получая от них поддержку и усваивая групповые нормы.

Для студентов с высокими показателями по шкале адаптированности к учебной деятельности характерны легкость в освоении учебных дисциплин, успешность в выполнении учебных заданий; возможность проявлять свою индивидуальность и способности в учебном процессе, способность обращаться за помощью к преподавателям.

Студенты с низкими показателями по шкале адаптированности к учебной группе имеют трудности в общении с однокурсниками, принятии групповых норм и ценностей; они не находят необходимой поддержки и принятия своих взглядов со стороны однокурсников, им сложно обратиться к ним за помощью.

Студенты с низкими показателями по шкале адаптированности к учебной деятельности имеют сложности в изучении учебных дисциплин, выполнении учебных задач, выражении собственных мыслей и идей, выступлении на занятиях, проявлении своих способностей. Данной группе студентов трудно обращаться за информацией и помощью к преподавателям, хотя зачастую им необходимы дополнительные консультации.

В результате исследования обозначенных групп с помощью методики «Индекс жизненного стиля» было выявлено, что в обеих группах студентов используются все виды психологической защиты, но в разной степени интенсивности. Так например, студенты I группы (с высоким уровнем адаптации) больше других предпочитают защитные механизмы компенсации и интеллектуализации. Студенты II группы (с низким уровнем адаптации) в большей степени используют механизмы подавления, проекции и регрессии. Выявленные различия между студентами I и II групп по выраженности основных видов защиты представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Среднегрупповые показатели I и II групп по выраженности психологической защиты (сравнение с помощью t-критерия Стьюдента)

Механизмы защиты	Студенты I группы		Студенты II группы		
	х	с. от.	х	с. от.	t
1	2	3	4	5	6
Отрицание	6,82	2,44	6,98	2,24	0,62
Подавление	6,06	2,89	7,95	2,76	3,74 *
Регрессия	5,06	2,87	8,67	2,80	5,28 *
Компенсация	7,92	2,84	4,28	2,32	-3,73 *

Продолжение таблицы 2

1	2	3	4	5	6
Проекция	4,80	2,19	7,84	2,28	5,21 *
Замещение	5,19	2,13	5,30	2,19	0,28
Интеллектуализация	10,58	2,64	5,04	2,08	-8,67 *
Регрессивное образование	5,92	2,84	5,21	2,78	1,40

* $p < 0,001$

Как видно из таблицы 2, показатели I группы студентов с высоким уровнем адаптированности имеют значимые различия с показателями II группы студентов по следующим пяти механизмам защиты: в большую сторону по компенсации и интеллектуализации и в меньшую сторону по подавлению, регрессии и проекции. Таким образом, очевидно, что для студентов I группы предпочтительными являются механизмы интеллектуализации и компенсации, в то время как для студентов II группы характерно использование механизмов подавления, регрессии и проекции.

Следовательно, мы можем говорить о том, что такие механизмы защиты, как интеллектуализация и компенсация, способствуют усилению адаптированности студентов медицинского вуза, они являются более эффективными. Студенты, предпочитающие механизм интеллектуализации, характеризуются ответственностью, дисциплинированностью в выполнении обязательств, навыками самоконтроля и самоанализа, старательностью, стремлением к порядку, способностью прогнозировать.

Механизм компенсации у студентов предполагает планомерную и последовательную работу над собой, направленную на выявление своих недостатков и стремление их преодолеть. Также для этой защиты характерны спортивная и творческая активность. Используя данные механизмы, студент существенно повышает эффективность своей адаптации в вузе.

Применение механизмов подавления, регрессии и проекции, напротив, не способствует адаптации, эти механизмы защиты могут рассматриваться как способствующие дезадаптации.

Подавление как вид психологической защиты означает стремление избегать проблемных ситуаций, робость, боязливость, тревожность, неспособность отстаивать свое мнение. Использование этого защитного механизма показывает, что ситуация обучения в вузе является для некоторых студентов слишком травмирующей и они стремятся как бы заблокировать ее, избегают ситуаций, которые для них именно в вузе являются тревожными.

Регрессия как механизм защиты предполагает наличие у студентов следующих качеств и особенностей: внушаемость, плаксивость, мягкость, отсутствие устойчивых интересов, потребность в контроле, подбадривании, утешении, неумение доводить до конца начатое дело, легкая смена настроения, возможны повышенная сонливость и неумеренный аппетит. Такие студенты тяжело переносят одиночество и поэтому ищут новые впечатления и легко устанавливают поверхностные контакты.

Механизм проекции означает приписывание окружающим негативных качеств, что способствует неприятию окружающих и на этом фоне самопринятию. Для студентов, предпочитающих этот психологический механизм защиты, характерны самолюбивость, мстительность, злопамятность, обидчивость, обостренное чувство справедливости, напыщенность, тщеславность, недоверчивость, завистливость, агрессивность.

Выводы. Таким образом, исследование показывает, что студенты с высоким уровнем адаптированности чаще выбирают защитные механизмы интеллектуализации и компенсации, именно они подразумевают под собой позицию человека, объясняющего свои поступки и поступки людей объективными обстоятельствами, а сдерживание чувственной сферы выражается зрелым подходом и является внутренней устойчивостью личности к возникающим ситуациям. При этом такие защитные механизмы, как механизмы подавления, регрессии и проекции, являются более предпочтительными для студентов с низким уровнем адаптированности.

Ссылки:

1. Баевский Р.М. Прогнозирование состояний на грани нормы и патологии. М., 1979. 295 с.
2. Абдулахамидова Б.Н. Психологические особенности адаптации студентов в условиях вуза // Вестник Шадринского государственного педагогического университета. 2016. № 3 (39). С. 6–8 ; Ушакова И.А. Особенности процесса адаптации студентов к обучению в высшем учебном заведении // Теория и практика общественного развития. 2015. № 1. С. 18–20.
3. Кузнецова Л.С. Механизмы защиты студента [Электронный ресурс] // Педагогика: традиции и инновации : материалы IV междунар. науч. конф. (Челябинск, декабрь 2013 г.). Челябинск, 2013. С. 180–182. URL: <https://moluch.ru/conf/ped/archive/98/4646/> (дата обращения: 15.10.2019).
4. Романова Е.С., Гребенников Л.Р. Механизмы психологической защиты: генезис, функционирование, диагностика. Мытищи, 1996. 144 с.

References:

- Abdulakhamidova, BN 2016, 'Psychological Features of Students' Adaptation in a University', *Vestnik Shadrinskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta*, no. 3 (39), pp. 6-8, (in Russian).
- Baevsky, RM 1979, *Prediction of Conditions on the Verge of Norm and Pathology*, Moscow, 295 p., (in Russian).
- Kuznetsova, LS 2013, 'Student Protection Mechanisms', *Pedagogy: Traditions and Innovations: Materials of the IV International Scientific Conference*, Chelyabinsk, pp. 180-182, viewed 15 October 2019, <<https://moluch.ru/conf/ped/archive/98/4646/>>, (in Russian).
- Romanova, ES & Grebennikov, LR 1996, *Psychological Defense Mechanisms: Genesis, Functioning, Diagnostics*, Mytishchi, 144 p., (in Russian).
- Ushakova, IA 2015, 'Features of the Process of Adaptation of Students to Study at a Higher Educational Institution', *Teorija i praktika obshhestvennogo razvitija*, no. 1, pp. 18-20, (in Russian).

Редактор: Хорева Людмила Николаевна
Переводчик: Ездина София Александровна