

**Сенченко Владимир Владимирович****Senchenko Vladimir Vladimirovich**преподаватель кафедры физической культуры  
Крымского инженерно-педагогического университетаLecturer, Physical Education Department,  
Crimean Engineering and Pedagogical University**ГЕНДЕРНЫЕ ОСОБЕННОСТИ  
ВОСПРИЯТИЯ ОБРАЗА «Я»  
СТУДЕНТАМИ****GENDER PECULIARITIES OF  
SELF-IMAGE PERCEPTION  
BY STUDENTS****Аннотация:**

*В статье анализируются гендерные особенности восприятия своего тела и внешнего облика студентами вуза. Выделены и охарактеризованы когнитивная, аффективная и конативная составляющие физического «я». Автор, сравнивая установки в отношении собственного тела и внешнего облика у девушек и юношей, приходит к выводу об их отличии в оформлении внешнего облика, восприятии телосложения, выразительности поведения. По результатам проведенного интервью выделены стратегии преобразования внешности на основании критерия собственной активности респондентов. К пассивной стратегии преобразования своего тела отнесены нереалистичная и медикаментозная, к активной – природная и стилевая. Проведено сравнение проявления данных стратегий у опрошенных юношей и девушек. Выявлены достоверные различия между юношами и девушками по выбору активных стратегий: природной и стилевой.*

**Ключевые слова:**

*тело, телесность, физический образ «я», личность, гендерные особенности, стратегия преобразования собственного тела, студенты вуза.*

**Summary:**

*The paper analyzes the gender peculiarities of the perception of the body and appearance by university students. The study identifies and describes the cognitive, affective and conative components of the physical self-concept. By comparing male attitudes with female ones to his/her body and appearance, the author concludes that they differ in shaping their appearance, the perception of their physique, the expressiveness of their behavior. Based on the interview results, the research reveals the strategies for transforming the respondents' appearance. Unrealistic and pharmacological strategies refer to the passive strategy of changing one's body; natural and style strategies are regarded as an active one. The propensity of males and females for one or another strategy is analyzed. The differences in choosing the active strategies (natural and style) by boys and girls are revealed.*

**Keywords:**

*body, corporeality, physical self-image, personality, gender peculiarities, one's own body transformation strategy, university students.*

**Введение**

Современный этап развития личности характеризуется увлеченностью символами, симулякрами, что отражается и на отношении личности к собственному телу. Реальное тело становится второстепенным в виртуальном общении, а возможность конструировать тело и внешность в виртуальном пространстве может привести к отторжению собственной телесности. Непризнание своего тела приводит к возникновению групп и сообществ, пропагандирующих смертельно опасные увлечения: шрамирование, порезы, анорексию или булимию, – как в реальном, так и виртуальном пространстве. Все это выводит проблему формирования физического «я» личности в число наиболее актуальных.

Физический образ «я» формируется в различных институтах социализации личности – от семьи до СМИ, интернета. Так, родители говорят своему сыну, что он должен быть сильным, дочери – красивой. В литературе и искусстве рождаются фемининные или маскулинные образы. Науке известны комплексы Наполеона, идеализация Махи кисти Гойя. Таким образом, мы приходим к пониманию, что образ физического «я» – это социально-психологический феномен, обладающий рядом особенностей, которые выражаются критериями внешней привлекательности: физический облик человека существует в гармонии анатомических, социальных и функциональных признаков (характеристик), ни один из которых нельзя оставить без внимания.

В современной научной литературе выделяют несколько подходов к исследованию телесности и физического «я»: социально-философский (Б.Г. Аккурин, И.М. Быховская, Б.Е. Ерасов, И.Г. Замещанский и др.), основная суть которого состоит во взаимосвязи телесности со становлением и функционированием различных типов рациональности; социально-культурный (И.М. Быховская, Н.А. Бугуева), в рамках которого телесность рассматривается как социокультурный феномен, и психологический (В.А. Лабунская, О.В. Лаврова, Е.Т. Соколова, А.Ш. Тхостов, В.А. Цуркин, С.Н. Яременко и др.), где акцентируется внимание на различных сторонах телесности: половой идентичности, сексуальности, инстинктах.

Несмотря на значимость указанных исследований, за пределами рассмотрения остались представления о физическом «я» у разных слоев населения и в разные отрезки времени. Так, недостаточно исследованы когнитивные и аффективные представления о собственном теле и их влияние на выбор стратегии преобразования своего тела.

Исследовательская проблема заключается в выявлении психологических особенностей нарушений в адекватности восприятия собственной телесности молодежи для своевременной профилактики и коррекции отклонений в формировании образа «я».

Целью статьи является описание особенностей представлений о телесности у юношей и девушек на современном этапе развития общества.

Задачи исследования:

- 1) определить теоретические подходы к исследованию феномена телесности в социальной психологии;
- 2) эмпирически выявить гендерные особенности представлений о телесности у молодежи 18–25 лет.

### **Теоретический обзор**

В рамках исследования выделим некоторые имеющиеся подходы к исследованию физического «я»: нейрофизиологический, эмоционально-оценочный, социально-психологический.

Представители нейрофизиологического подхода рассматривают физическое «я» как функцию мозга и нейронных систем. В этом подходе образ тела подменяется понятием «схема тела» (В.М. Бехтерев, И.М. Сеченов, Х. Хэд). По мнению П. Шильдера, нет восприятия без действия, поэтому схема тела может рассматриваться только в динамике [1]. Таким образом, телесный опыт может быть представлен через идею динамического субъекта. Именно в работах П. Шильдера сделан акцент на социокультурных и психологических условиях формирования телесности.

Представители второго подхода отдают предпочтение эмоционально-оценочной составляющей физического образа «я», вводя понятия концепции тела и восприятия тела (Дж. Чаплин, Д. Беннет). Другие представители этого подхода к исследованию телесности (О.В. Лаврова, А.Ш. Тхостов) акцентируют внимание на различных сторонах телесности: половой идентичности, сексуальности, инстинктах. В работах А.Ш. Тхостова приводятся результаты эмпирических исследований соматоформных расстройств, осуществляется прогнозирование результатов психотерапевтического воздействия. Кроме этого, ученый, рассматривая телесность в психологическом и культурологическом аспектах, пришел к выводу об отсутствии единой концепции телесности [2].

А.Г. Спиркин, П.Р. Чамата, А.В. Фалеев и другие исследователи отмечают, что физическое «я», являясь тождественным телесности, включает в себя представления и о теле, и о внешности [3].

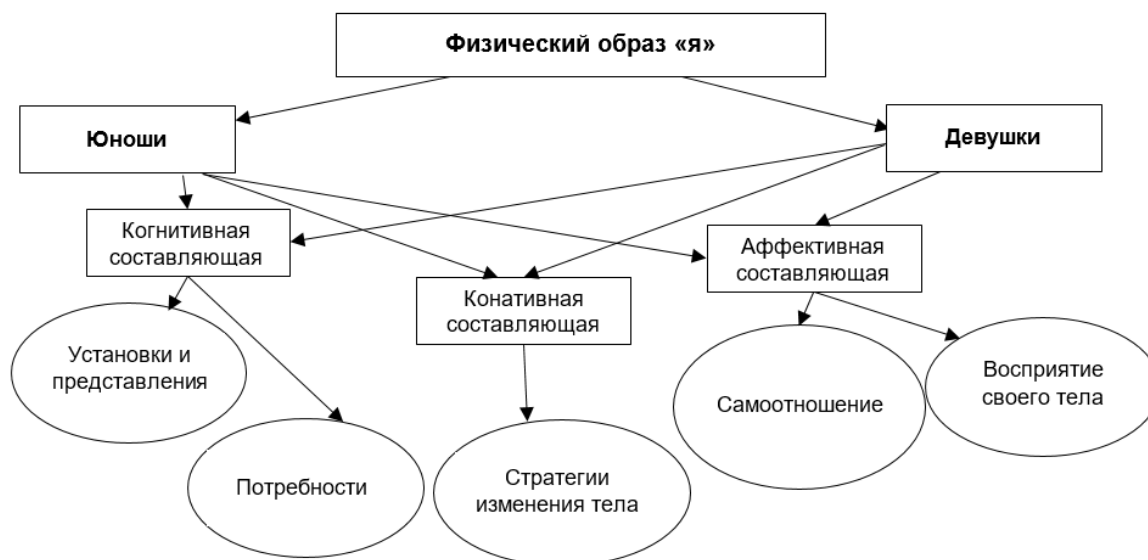
Проблеме восприятия внешности посвящены труды Н.Т. Беляковой, А.А. Бодалева, Е.В. Белугиной и др. [4].

В исследованиях М.В. Агаревой образ телесного «я» определен через телесно-чувственную основу сознания, включающую в себя мысли о теле, эмоции по отношению к телу, знания о теле и телесности и образующую зрительную картину, в основе которой находятся образы-впечатления человека о себе [5].

В исследовании мы придерживаемся социально-психологического подхода, который позволяет синтезировать восприятие тела и внешности, установки, оценки, представления о них (И.М. Быховская [6], А.Н. Васина [7], Д.А. Леонтьев [8], И.И. Чеснокова [9], А.Г. Черкашина [10]). В рамках этого подхода можно рассматривать и проблемы формирования телесного сознания личности, обозначенные в работах Н.В. Грошева, А.Г. Гусевой, В. Суэми. Выводы о наличии взаимосвязи между удовлетворенностью образом своего физического «я» и здоровьесозидающим поведением школьников интересны для нашего исследования [11]. Эмоциональные переживания своего тела и внешности стали предметом исследования В.А. Цуркина, связавшего тип эмоционального восприятия физического «я» с типом эмоциональной привязанности к матери [12]. В работах М. Тиггеманн отмечено влияние социокультурных факторов на восприятие собственного тела [13].

В своем исследовании руководствуемся определением физического образа «я», данным Е.Т. Соколовой, согласно которому в основе образа тела лежит отражение, которое может быть осознанным или неосознанным. Образ физического «я» (образ тела) объединяет восприятие, установки, оценки, представления, связанные с телесной внешностью и функциями тела [14].

Проведенный теоретический анализ позволил создать теоретическую модель исследования (рисунок 1).



**Рисунок 1 – Теоретическая модель исследования физического образа «я»**

Как показано на рисунке 1, физический образ «я» включает в себя в качестве составляющих установки и представления о своем теле и внешности, концепцию собственного тела, что, несомненно, относится к когнициям. Оценки и эмоциональная окраска отношения восприятия тела и внешности, безусловно, лежат в основе аффективной составляющей физического образа «я». Выбор стратегии поведения относится к конативной составляющей физического образа «я». Построенная теоретическая модель способствовала определению приоритетов эмпирического исследования.

#### **Описание исследования**

Исследование проводилось на протяжении двух лет. В нем принял участие 231 человек в возрасте от 18 до 25 лет, 126 девушек и 105 юношей. Все участники исследования – обучающиеся ГБОУ ВО РК «Крымский инженерно-педагогический университет». Эмпирическая модель исследования приведена в таблице 1.

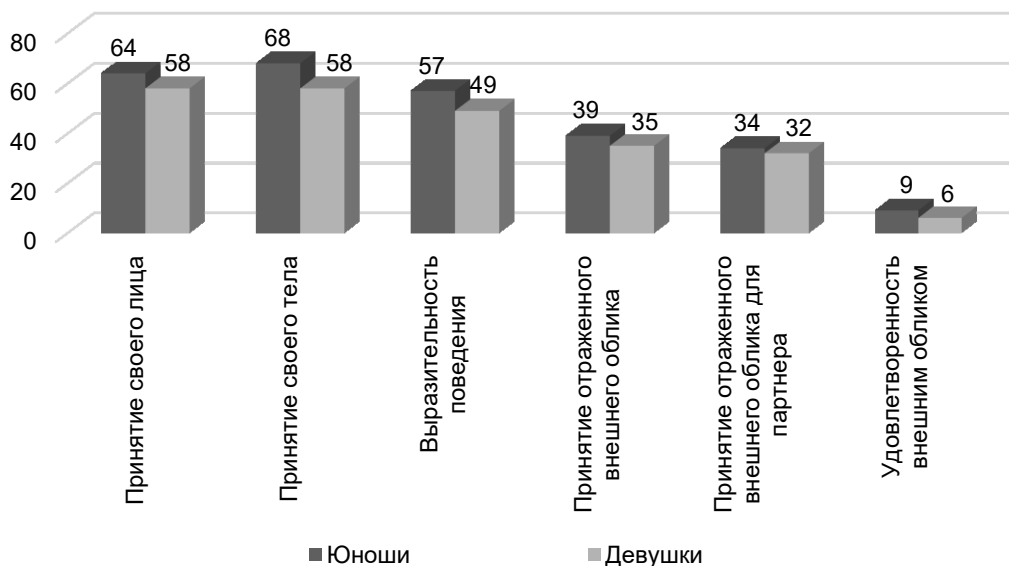
**Таблица 1 – Эмпирическая модель исследования представлений о телесности у молодежи**

| <b>Составляющая</b> | <b>Исследуемые характеристики</b>  | <b>Методики</b>   |
|---------------------|------------------------------------|---|
| Когнитивная         | Установки, представления, мифы     | Контент-анализ сочинений об идеальном теле, ассоциативный ряд к понятию «идеальное тело»                      |
| Эмоциональная       | Восприятие своего тела и внешности | Методика «Оценочно-содержательная интерпретация компонентов внешнего облика» (В.А. Лабунская и Е.В. Белугина) |
| Поведенческая       | Стратегии преобразования внешности | Интервью  |

На первом этапе эмпирического исследования изучалось самоотношение респондентов к образу физического «я», их эмоциональное отношение к собственному телу. На втором этапе мы изучали поведенческие стратегии юношей и девушек по преобразованию собственного тела.

Исследование когнитивной составляющей физического образа «я» позволило выявить некоторые особенности установок респондентов выборки. Так, ассоциативный ряд девушек к понятию «идеальное тело» содержал в порядке значимости следующие маркеры: стройная, худая, 90/60/90, упругая. При этом 36 % респондентов отмечали отдельные части тела: накачанные ягодицы, красивая грудь, узкие бедра, тонкие лодыжки. В то же время юноши, подбирая ассоциации к понятию «идеальное тело» в отношении девушек, указывали: стройная, здоровая, хорошо пахнет. Для юношей наиболее значимыми характеристиками идеального тела выступали сила, ловкость. В то же время девушки, строя ассоциативный ряд в отношении парней, отмечали опрятность, запах, стройность. Как показали результаты контент-анализа сочинений «Идеальное тело», у девушек наиболее часто встречаются слова «красота», «стройность», «талиа», «шея», у юношей – «бицепсы», «мышцы», «ноги». В сочинениях юношей чаще, чем в сочинениях девушек, внимание уделяется половым органам.

Исследование оценочного восприятия собственного тела у девушек показало, что между юношеской и девичьей частями выборки есть достоверные различия по параметрам оценки «оформление внешнего облика» (прическа, украшения, одежда): девушки чаще тяготеют к оценке себя как некрасивых, непривлекательных, чем юноши ( $p = 0,014$ ) (рисунок 2).



**Рисунок 2 – Эстетическая оценка своего внешнего облика девушками и парнями, %**

Как видно на рисунке 2, показатели юношеской группы несколько выше, чем у группы девушек. Юноши имеют большую степень удовлетворенности своим внешним обликом. Достоверные различия наблюдаются в оценочном восприятии телосложения ( $p = 0,012$ ), выразительности поведения ( $p = 0,02$ ).

На втором этапе респондентам было предложено выбрать способ превращения собственного тела в идеальное, желаемое. По результатам интервью с респондентами выделены две стратегии изменения собственного тела по степени собственной активности: активная и пассивная.

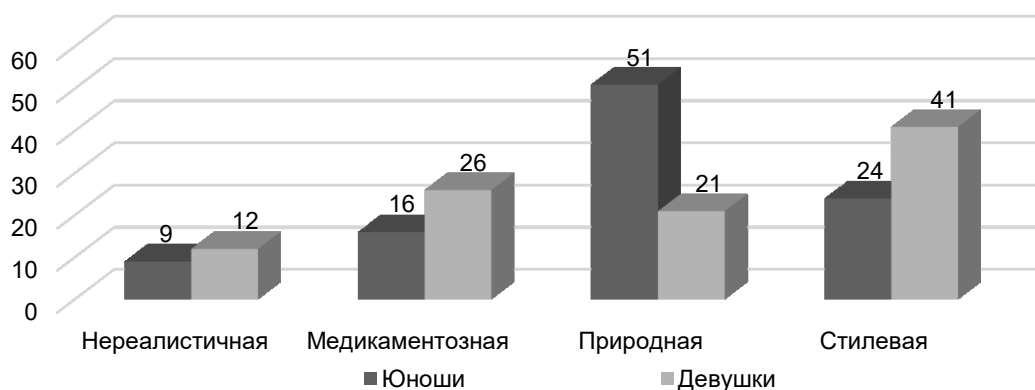
К пассивной относятся:

- 1) нереалистичная – респонденты предлагают сказочные, фантастические способы – магию, аффирмации, ждут, что они проснутся и все изменится, что тело станет красивым само собой;
- 2) медикаментозная – изменить свое тело и внешность проще всего медикаментозно: пить таблетки, сделать косметическую операцию.

Активные стратегии респондентов выборки включают:

- 1) природную – диеты, спорт, здоровый образ жизни. Сторонники этой стратегии активно занимаются спортом, разыскивают новые диеты, пропагандируют здоровый образ жизни;
- 2) стилевую – изменение стиля одежды, цветовые предпочтения. Респонденты, выбирающие эту стратегию, тяготеют к выбору цвета и стиля, скрывающего, по их мнению, недостатки фигуры. Так, полные девушки предпочитают темные платья, часто выбирают обтягивающие вещи. Юноши менее подвержены стилевым стратегиям в плане особого выбора одежды для сокрытия недостатков. В выборке стилевая стратегия юношей выражалась в отказе от классической одежды, в подчеркнутой небрежности.

Распределение респондентов по выбору стратегии преобразования собственной внешности представлено на рисунке 3.



**Рисунок 3 – Распределение респондентов выборки по типу стратегий преобразования собственной внешности, %**

Как видно на рисунке 3, существуют достоверные различия между юношами и девушками по выбору активных стратегий: природной и стилиевой (при  $p \geq 0,05$ ).

Таким образом, проведенное исследование позволило сделать следующие выводы.

1. У юношей и девушек существуют достоверные отличия в оформлении внешнего облика, восприятии телосложения, выразительности поведения.

2. Эмпирически выделены стратегии преобразования собственной внешности респондентов выборки. В основу выделения стратегий положена собственная активность респондентов.

### Ссылки:

1. Shilder P. *The Image and Appearance of the Human Body*. N. Y., 1978. 353 p.
2. Соколова Е.Т., Дорожевец А.Н. Исследования образа тела в зарубежной психологии // Вестник Московского университета. Сер. 14. Психология. 1985. Т. 14, № 4. С. 39–49; Тхостов А.Ш. Психология телесности. М., 2002. 288 с.
3. Цуркин В.А., Разуваева Т.Н. Когнитивный компонент образа физического «я» испытуемых с разными типами привязанности к матери // Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия: Гуманитарные науки. 2014. № 13 (184), вып. 22. С. 369–381; Чамата П.П. К вопросу о генезисе самосознания личности // Проблемы сознания : материалы симп. (март – апрель) / под ред. В.М. Банщикова. М., 1966. С. 228–250.
4. Белугина Е.В. Отношение к своему внешнему облику в период середины жизни : дис. ... канд. психол. наук. Ростов н/Д., 2003. 199 с.; Белякова Н.Т. Фигура, грация, осанка (для старшеклассниц). М., 1978. 48 с.; Бодалев А.А. Восприятие и понимание человека человеком. М., 1982. 201 с.
5. Агарева М.В. Образ телесного «я» ребенка как педагогическая проблема // Теоретические и методологические проблемы современного образования : материалы VI Междунар. науч.-практ. конф. М., 2011. С. 20–22.
6. Быховская И.М. Аксиология телесности и здоровье: сопряженность в культурологическом измерении // Психология телесности: между душой и телом / ред.-сост. В.П. Зинченко, Т.С. Леви. М., 2007. С. 53–62.
7. Васина А.Н., Николаева В.В. Психологические особенности телесного опыта женщин с маститами в послеродовом периоде [Электронный ресурс] // Психологические исследования : электрон. науч. журн. 2011. № 5 (19). URL: <http://psystudy.ru/num/2011n5-19/549-vasina-nikolaeva19.html> (дата обращения: 26.07.2018).
8. Леонтьев Д.А. Новые ориентиры понимания личности в психологии: от необходимого к возможному // Вопросы психологии. 2011. № 1. С. 3–27.
9. Чеснокова И.И. Самосознание, саморегуляция, самодетерминация личности // Проблемы психологии личности: советско-финский симпозиум. М., 1982. С. 121–150.
10. Черкашина А.Г. Образ физического «я» в самоотношении девушек 17–18 лет : монография. Самара, 2012. 80 с.
11. Грошев И.В. Психофизиологические различия мужчин и женщин. М.; Воронеж, 2005. 464 с.; Гусева А.Г. Особенности восприятия своей внешности студентами // Вопросы психологии познания людьми друг друга и самосознания. Краснодар, 1977. С. 52–66; Суэми В., Фернхем А. Психология красоты и привлекательности. СПб., 2009. 240 с.
12. Цуркин В.А., Разуваева Т.Н. Указ. соч.
13. Tiggemann M. The State of Body Image Research in Clinical and Social Psychology // *Journal of Social and Clinical Psychology*. 2005. Vol. 24, iss. 8. Special Issue: Body Image and Eating Disorders: Sociocultural Pressures and Perceptions. P. 1202–1210. <https://doi.org/10.1521/jscp.2005.24.8.1202>.
14. Соколова Е.Т., Дорожевец А.Н. Указ. соч.

### References:

- Agareva, MV 2011, 'The self-image of the child's body as a pedagogical problem', *Teoreticheskiye i metodologicheskiye problemy sovremennoy obrazovaniya: materialy VI Mezhdunar. nauch.-prakt. konf.*, Moscow, pp. 20-22, (in Russian).
- Belugina, EV 2003, *Attitude to one's own appearance in the middle of the life*, PhD thesis, Rostov-on-Don, 199 p., (in Russian).
- Belyakova, NT 1978, *Figure, grace, posture (for high school students)*, Moscow, 48 p., (in Russian).
- Bodalev, AA 1982, *Perception and understanding of a man by a man*, Moscow, 201 p., (in Russian).
- Bykhovskaya, IM, Zinchenko, VP & Levi, TS (eds.) 2007, 'Axiology of corporeality and health: conjugation in the cultural dimension', *Psikhologiya telesnosti: mezhdudushoy i telom*, Moscow, pp. 53-62, (in Russian).
- Chamata, PR & Banchchikov, VM (ed.) 1966, 'Concerning the genesis of the personality' identity', *Problemy soznaniya: materialy simp. (mart – april)*, Moscow, pp. 228-250, (in Russian).
- Cherkashina, AG 2012, *The physical self-image in the self-relationship of girls aged 17-18*, monograph, Samara, 80 p., (in Russian).
- Chesnokova, II 1982, 'Self-consciousness, self-regulation, self-determination of personality', *Problemy psikhologii lichnosti: sovetsko-finskiy simpozium*, Moscow, pp. 121-150, (in Russian).
- Groshev, IV 2005, *Psychophysiological differences between men and women*, Moscow, Voronezh, 464 p., (in Russian).
- Guseva, AG 1977, 'The peculiarities of perception of one's own appearance by students', *Voprosy psikhologii poznaniya lyud'mi drug druga i samosoznaniya*, Krasnodar, pp. 52-66, (in Russian).
- Leontiev, DA 2011, 'New guidelines for understanding the personality in psychology: from the necessary element to the possible one', *Voprosy psikhologii*, no. 1, pp. 3-27, (in Russian).
- Shilder, P 1978, *The Image and Appearance of the Human Body*, New York, 353 p.
- Sokolova, ET & Dorozhevets, AN 1985, 'Studies on the body image in international psychology', *Vestnik Moskovskogo universiteta*, Ser. 14. No. 4, pp. 39-49, (in Russian).
- Swami, V & Furnham, A 2009, *The psychology of physical attraction*, St. Petersburg, 240 p., (in Russian).
- Tiggemann, M 2005, 'The State of Body Image Research in Clinical and Social Psychology', *Journal of Social and Clinical Psychology*, vol. 24, iss. 8. Special Issue: Body Image and Eating Disorders: Sociocultural Pressures and Perceptions, pp. 1202–1210. <https://doi.org/10.1521/jscp.2005.24.8.1202>.
- Tkhostov, ASh 2002, *Psychology of corporeality*, Moscow, 288 p., (in Russian).
- Tsurkin, VA & Razuvaeva, TN 2014, 'The cognitive component of the physical self-image of respondents characterized by different types of attachment to the mother', *Nauchnyye ведомosti Belgorodskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Gumanitarnyye nauki*, no. 13 (184), iss. 22, pp. 369-381, (in Russian).
- Vasina, AN & Nikolaeva, VV 2011, 'Psychological features of corporal experience in women with postpartum mastitis', *Psikhologicheskiye issledovaniya: elektron. nauch. zhurn.*, no. 5 (19), viewed 26 July 2018, <<http://psystudy.ru/num/2011n5-19/549-vasina-nikolaeva19.html>>, (in Russian).