

Шевелева Надежда Павловна

кандидат технических наук, доцент, доцент кафедры экономики и организации производства Тюменского индустриального университета

Sheveleva Nadezhda Pavlovna

PhD in Technical Science, Associate Professor, Production Economy and Management Department, Industrial University of Tyumen

Савкина Наталья Геннадьевна

кандидат педагогических наук, доцент, доцент кафедры теории и методики начального и дошкольного образования Тюменского государственного университета

Savkina Natalia Gennadievna

PhD in Education Science, Associate Professor, Theory and Methodology of Elementary and Preschool Education Department, Tyumen State University

Панарина Дарья Андреевна

магистрант Тюменского индустриального университета

Panarina Daria Andreevna

Master's Degree student, Industrial University of Tyumen

ВЛИЯНИЕ МЕЖДУНАРОДНОЙ ТРУДОВОЙ МИГРАЦИИ НА СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ ПРИНИМАЮЩЕЙ СТРАНЫ**THE IMPACT OF INTERNATIONAL LABOR MIGRATION ON THE SOCIAL AND ECONOMIC DEVELOPMENT OF THE HOST COUNTRY****Аннотация:**

В условиях развития мировых миграционных процессов, объединения национальных рынков рабочей силы в единый мировой рынок вопрос международной трудовой миграции для принимающей страны становится все более актуальным. В статье рассмотрены динамика, география и структура международной трудовой миграции (профессиональная и половозрастная), уровень образования мигрантов (и степень его применения) и причины их высокой конкурентоспособности на внутреннем трудовом рынке с точки зрения работодателя. Проведено сравнение профессионально-квалификационной структуры занятости местного населения и трудовых мигрантов. Проанализировано значение трудовой миграции для государств, экспортирующих трудовые ресурсы. Выявлены положительные и отрицательные эффекты трудовой миграции, оказывающие влияние на принимающую сторону (социальные, культурные, экономические и т. д.). Систематизированы направления оптимизации миграционной политики Российской Федерации.

Ключевые слова:

международная трудовая миграция, структура миграции, половозрастной состав мигрантов, эффекты трудовой миграции, миграционная стратегия принимающей страны, оптимизация миграции.

Summary:

In the context of global migration processes development, merging national employment markets into a single global market, the issue of international labor migration is becoming more relevant for the host country. The research considers the dynamics, territorial aspect and (professional, age and sex) structure of international labor migration, the educational level of migrants (and its applicability) and the reasons for their high competitiveness on the domestic labor market from an employer's perspective. The employment structures of the local population and labor migrants with the regard to their occupational skills are compared. The importance of labor migration for labor-exporting states is analyzed. The study reveals positive and negative effects of labor migration on the host country (social, cultural, economic ones). The areas of migration policy improvement in the Russian Federation are systematized.

Keywords:

international labor migration, migration structure, age and sex composition of migrants, effects of labor migration, migration strategy of the host country, migration optimization.

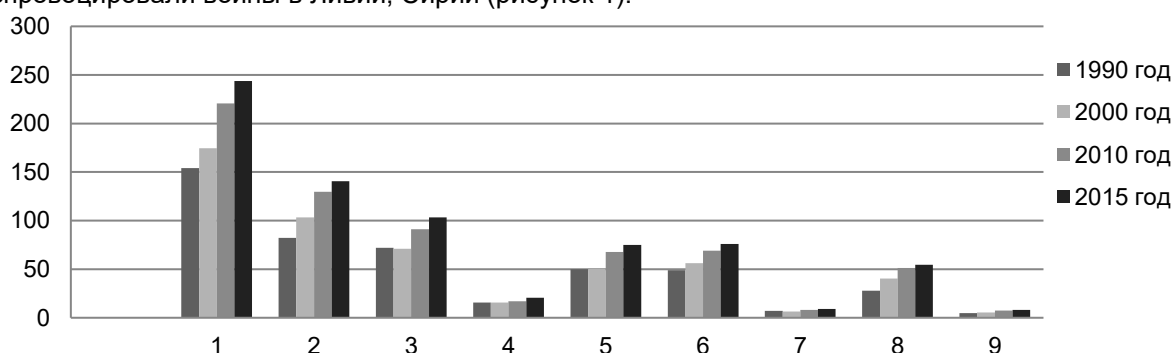
В современных условиях глобализации, интернационализации производства и расширения межстранового общения международный рынок рабочей силы приобретает особое значение. Он представляет собой не просто сумму национальных рынков, а качественно иное явление — глобальный рынок труда. Транснациональные потоки и перемещения рабочей силы между национальными рынками труда становятся постоянными, а международная трудовая миграция — неотъемлемым компонентом социально-экономического развития большинства государств. Проблемы занятости и благосостояния населения стран — эмитентов рабочей силы в настоящее время решаются не только за счет национальных ресурсов, но и с привлечением резервов принимающих сторон, порождая в них ответные социально-экономические процессы. В связи с этим целью настоящего исследования послужило определение влияния международной трудовой миграции на социально-экономическое развитие России для обоснования направлений эффективного регулирования данного явления.

Для достижения цели были решены следующие задачи:

- проанализирована современная миграционная картина в мире в целом и в РФ в частности;
- выявлены основные социально-экономические эффекты в российской экономике, порождаемые международной трудовой миграцией;
- сформулированы направления продуктивного регулирования международной трудовой миграции в РФ.

Обобщенно международная миграция – территориальное перемещение людей между границами государств в целях смены места жительства по определенным причинам. В настоящем исследовании рассмотрена экономическая миграция, включая постоянную и временную (сезонную, маятниковую, эпизодическую) миграции.

Для оценки влияния международной трудовой миграции на развитие мирового и национального хозяйства необходимо комплексно изучить показатели, которые характеризуют эти явления. В период 2000–2010 гг. глобальная масса мигрантов увеличивалась в 2 раза быстрее, чем в предыдущее десятилетие. В 1990-х гг. общее количество мигрантов в мире возрастало в среднем на 2 млн чел. в год. В 2000–2010 гг. рост численности мигрантов ускорился до ≈4,6 млн чел. в год. Однако начиная с 2010 г. он замедлился. В последние годы повышение числа мигрантов спровоцировало войны в Ливии, Сирии (рисунок 1).



1 – мир, 2 – развитые регионы, 3 – развивающиеся регионы, 4 – Африка, 5 – Азия, 6 – Европа, 7 – Латинская Америка и Карибский бассейн, 8 – Северная Америка, 9 – Океания

Рисунок 1 – Динамика международной миграции, млн чел.

По сравнению с глобальным населением численность международных мигрантов остается относительно небольшой. В 2013 г. она составила около 3,2 % населения мира по сравнению с 2,9 % в 1990 г. В то время как доля международных мигрантов на Севере продолжает увеличиваться, на Юге она остается стабильной. В 2013 г. международные мигранты занимали почти 11,0 % от общего количества проживающих в развитых странах – рост менее чем 9,0 % с 2000 г. В развивающихся государствах доля международных мигрантов в общей численности остается ниже 2,0 % за счет значительного прироста населения и более высокого уровня прибыли [1].

Как видно из таблицы 1, Россия занимает третье место по абсолютной численности мигрантов между Германией и Саудовской Аравией. Соседство с последней неслучайно, поскольку трудовых мигрантов в обеих странах привлекает трудоемкая и насыщенная инвестициями добывающая отрасль.

Таблица 1 – Объемы и география миграции по основным принимающим государствам

Страна	Количество мигрантов, млн чел.	Страна, откуда прибывает мигрант
США	46,8	Мексика, Индия, Китай, Пуэрто-Рико, Вьетнам, Филиппины, Сальвадор, Южная Корея, Куба, Канада и страны Латинской Америки
Германия	12,0	Польша, Турция, Россия, Казахстан, Румыния, Чехия, Сирия
Россия	11,9	Украина, Казахстан, Узбекистан, Белоруссия, Азербайджан, Грузия, Армения, Таджикистан, Киргизия
Саудовская Аравия	10,2	Индия, Пакистан, Индонезия, Бангладеш, Сирия, Египет
Великобритания	8,5	Индия, Польша, Ирландия, Пакистан и множество других стран
ОАЭ	8,0	Индия, Бангладеш, Пакистан, Египет, Филиппины и др.
Канада	7,8	Великобритания, Китай, Филиппины, Индия и др.
Франция	7,7	Алжир, Марокко, Португалия
Австралия	6,7	Великобритания, Новая Зеландия, Китай, Индия и др.
Испания	5,8	Марокко, Румыния, Эквадор, Колумбия, Великобритания и др.

Половозрастной состав мигрантов косвенно указывает на характер и продолжительность миграции (в случае временной миграции женщины с детьми остаются на родине). Женщины составляют около 48,3 % от всей массы международных мигрантов, но существуют значительные различия между регионами. Самая высокая доля мигрантов женского пола отмечается в Европе (52,4 %), за ней следуют Северная Америка (51,1), Латинская Америка и Карибский бассейн (50,5), Океания (50,6), Азия (42,0), Африка (31,6 %). Небольшая численность женщин-мигрантов в Азии является результатом высокого спроса на мужчин-мигрантов в странах – производителях нефти в Западной Азии.

Мигранты, проживающие в странах Севера, в среднем на 9 лет старше оказавшихся на глобальном Юге. В Африке и Азии жили самые молодые мигранты со средним возрастом 30 и 34 года соответственно. В Европе, Северной Америке и Океании, где международные мигранты предпочитают оставаться, а не возвращаться, средний возраст был значительно выше. В настоящее время в развивающихся регионах проживает 62 % от мировой численности мигрантов в возрасте до 20 лет. В период между 1990 и 2013 гг. общее число пожилых мигрантов увеличилось с 26 до 37 млн чел. В течение этого времени количество мигрантов в возрасте 60 лет и старше возросло на 66 % в развитых регионах по сравнению с 8 % в развивающихся. В результате к 2013 г. около 70 % всех пожилых международных мигрантов проживали в странах Севера.

В России после распада Советского Союза вся трудовая миграция оставалась незаметной до 2001 г., в это время ежегодная численность всех мигрантов не была больше 300 тыс. чел. Трудовая миграция возникла после структурных сдвигов в национальной экономике всех государств СНГ, из-за чего люди в массовом порядке теряли рабочие места. В этот период появились первые беженцы и трудовые мигранты. Сформировались условия распространения незаконной занятости для мигрантов стран СНГ, она вынудила Россию установить с Содружеством безвизовый режим для пересечения границы сроком непрерывно возможного пребывания до 90 дней [2].

В этот период произошли изменения в миграционном законодательстве: с патентами, разрешениями на работу и без разрешительных документов. Изменения были осуществлены в рамках единого рынка труда стран Таможенного союза и Евразийского экономического союза, что сказалось на уровне и динамике миграции в последующие годы. Исследования позволили выявить, что странами, которые интенсивно поставляли рабочую силу в РФ, ежегодно с 1998 по 2003 г. являлись следующие, млн чел.: Киргизия – 0,55, Таджикистан – 0,65, Узбекистан – 0,88, Украина – 0,75 [3]. В связи с этим определена динамика миграции по трем государствам, лидировавшим за предваряющий период (таблица 2).

Таблица 2 – Динамика миграции населения стран СНГ с 2011 по 2015 г., чел. [4]

Показатель	2011	2012	2013	2014	2015
Прибыло в РФ из стран СНГ	310 549	363 955	422 738	529 448	536 157
Киргизия	41 562	34 597	30 388	28 543	26 045
Таджикистан	35 087	41 674	51 011	54 658	47 638
Узбекистан	64 493	87 902	118 130	131 275	74 242
Всего по трем странам	141 142	164 173	199 529	214 476	147 925
Выбыло из РФ в страны СНГ	36 774	95 572	147 853	259 213	298 828
Киргизия	976	10 489	10 576	13 284	16 110
Таджикистан	1 070	10 281	17 362	35 296	36 276
Узбекистан	2 207	31 559	50 864	94 179	94 910
Всего по трем странам	4 253	52 359	78 802	142 759	147 296
Сальдо по трем странам	136 889	121 844	120 727	71 717	629
Сальдо в целом по стране	273 775	268 383	274 885	270 235	237 329

По официальным данным только 12,6 % мигрантов являются краткосрочными. Почти 25,0 % мигрантов постоянно проживают в России, практически не выезжая на родину, половина из них ежегодно получает гражданство РФ.

Положительное сальдо миграции характерно для стран с относительно высоким уровнем экономического развития и стабильной военно-политической обстановкой (рисунок 2). Коэффициент миграционного сальдо снижается, что говорит об общей тенденции уменьшения значения миграции для возрастания численности населения. Также сокращается и количество легально прибывающих в Россию иностранных рабочих по выбранным государствам (таблица 3).

Уровень образования мигрантов также является чрезвычайно важным аспектом с точки зрения как освоения их кадрового потенциала, так и конкуренции на рынке труда (таблица 4). Согласно опросу НИУ ВШЭ 2016 г. около половины мигрантов получили образование [5]. Наибольший удельный вес имеют выходцы из других стран с общим средним образованием, средним и начальным профессиональным.

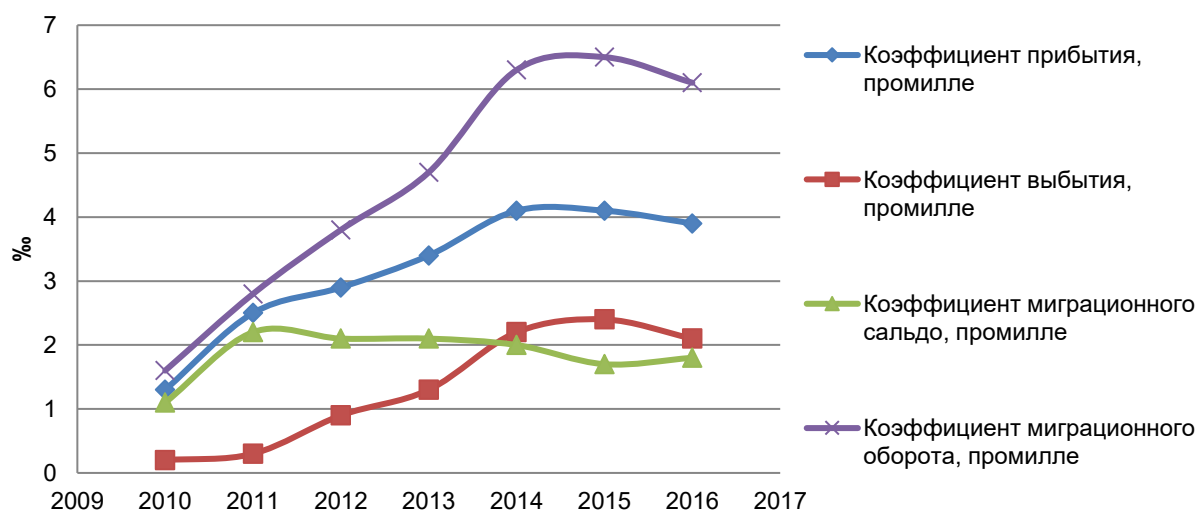


Рисунок 2 – Относительные показатели миграции

Таблица 3 – Динамика численности иностранных граждан, имевших действующее разрешение на работу в России (на конец года), тыс. чел. [6]

Страна	2011	2012	2013	2014	2015
Киргизия	82,4	76,8	82,7	72,9	2,5
Таджикистан	198,1	181,4	162,8	145,7	10,7
Узбекистан	488,3	467,6	476,6	422,0	10,0

Таблица 4 – Уровень образования трудовых мигрантов и россиян, % [7]

Уровень образования	Опрос ЦМИ, 2009 г., 800 респондентов	Опрос ВШЭ, 2016 г., 8,5 тыс. респондентов	Русские граждане старше 15 лет (по Всероссийской переписи населения 2010 г.)
Неполное среднее	7	11	17
Среднее общее	37	46	18
Среднее и начальное профессиональное	42	26	37
Высшее и неоконченное высшее	14	17	28

Однако образовательный потенциал мигрантов не используется в полном объеме. 71 % переселенцев, работавших на родине, вынуждены были сменить вид экономической деятельности, оказавшись в России; 60 % поменяли профессиональную группу; 34 % мигрантов с высшим образованием и 45 % – со средним специальным/профессиональным трудятся на рабочих местах, не требующих никакой квалификации. В ЕС коэффициент сверхквалификации среди мигрантов не из стран Евросоюза составляет 35 % для мужчин и 38 % для женщин. В РФ, по данным НИУ ВШЭ, этот коэффициент у мигрантов-мужчин равен 82 %, женщин – 79 % [8].

Значительную роль при этом играет низкий уровень знания русского языка. В настоящее время на базе российских вузов создаются центры, оказывающие услуги мигрантам по подготовке к сдаче и приему экзаменов по русскому языку, что частично решает проблему. Однако сами мигранты нередко пытаются обойти данный этап и избежать длительного обучения и трудоемкой сдачи тестов, изыскивая коррупционные каналы и т. п., снижая тем самым свои шансы на более высокий статус на рынке труда и достойный заработок.

Важным для принимающей стороны является тот факт, что международная трудовая миграция порождает движение денежных потоков между странами пребывания и странами убытия. Так, в 2015 г. мигранты выслали в развивающиеся государства 432 млрд долл. Эта сумма втрое превышает объемы официальной помощи развитию в мире (таблица 5).

Сокращение денежных переводов от трудовых мигрантов зафиксировано впервые со времен кризиса 2008 г. в 2015 г. Наблюдатели связывают это в первую очередь со снижением цен на нефть и ослаблением национальных валют многих государств по отношению к доллару США. Денежный поток, образуемый трансфертами трудовых мигрантов из России, в 1,73 раза превышает денежные поступления в страну (таблица 6). Устойчивый приток переводов из Украины в Россию в 2010–2015 гг. указывает на «бегство» денег к надежности и высоким ставкам в банках (как из Турции в Германию), хотя возможны и особенности учета.

Таблица 5 – Динамика денежных переводов, отправленных мигрантами [9]

Регион	2010 г., млрд долл.	2014 г., млрд долл.	2015 г., млрд долл.	Темп прироста, %	2016 г., млрд долл.	Темп прироста, %
Восточная Азия и Океания	95,9	121,2	125,9	3,9	122,7	-2,5
Европа и Центральная Азия	37,8	51,7	40,5	-21,7	36,5	-9,9
Латинская Америка и страны Карибского бассейна	56,5	64,5	68,4	6,0	73,6	7,6
Ближний Восток и Северная Африка	39,0	54,1	51,2	-5,4	48,9	-4,5
Южная Азия	82,0	115,8	117,6	1,6	110,4	-6,1
Африка к югу от Сахары	29,9	36,5	35,4	-3,0	34,4	-2,8
Весь мир	467,6	597,7	581,9	-2,6	573,6	-1,4
Развивающиеся страны	335,1	435,4	431,5	-0,9	421,9	-2,2

Таблица 6 – Направления денежных потоков в России [10]

В Россию		Из России	
Поток	Сумма, млрд долл.	Поток	Сумма, млрд долл.
Украина	2,2	Украина	3,1
Казахстан	1,5	Узбекистан	3,1
Развитые страны	1,8	Киргизия	1,3
		Таджикистан	2,0
Итого	5,5	Итого	9,5

В известной мере сложившиеся направления движения рабочей силы (и обратные – денежных потоков) стали важными встроенными механизмами функционирования мировой экономики. Для многих развивающихся стран денежные переводы являются существенным источником иностранной валюты. Их объемы превосходят доходы от основных статей экспорта и покрывают значительную часть импорта. Так, в 2013 г. в Таджикистане объем переводов более чем в 11 раз превышал объем валютных резервов государства, Эквадоре – в 2,3, Египте – 1,7, Пакистане – 1,4, Армении и Бангладеш – в 1,2 раза.

Многочисленные исследования показывают, что денежные переводы мигрантов увеличивают уровень потребления, сбережений и инвестиций и снижают уровень бедности домохозяйств родственников и друзей мигрантов. Тем не менее за последние два десятилетия миграционный прирост в значительной степени компенсировал более половины естественной убыли населения России. Согласно расчету Федеральной службы государственной статистики о перспективной численности населения до 2030 г. (высокий и средний варианты), учитывающему результаты всероссийской переписи населения и динамику демографических процессов последних лет, численность населения РФ на начало 2025 г. составит 142,8–145,6 млн чел.

Нельзя, однако, отрицать, что трудовые мигранты либо занимают невостребованные ниши на рынке труда, либо создают конкуренцию гражданам страны (рисунок 3). По данным анализа больше всего мигрантов – это рабочие, занятые на горных, горно-капитальных, строительномонтажных и ремонтно-строительных работах (27 %), а также неквалифицированные рабочие, общие для всех отраслей экономики (21 %). В 2016 г. значительно снизилось количество разрешений, выданных квалифицированным специалистам [11].

Местному населению не всегда легко выдержать конкуренцию с миграционными трудовыми ресурсами по ряду экономических причин (таблица 7). Таким образом, неофициальное использование труда мигрантов позволяет работодателям значительно экономить денежные средства на заработной плате, удешевляя выпуск товара.

Отрицательное влияние трудовой миграции проявляется не только в экономической сфере [12], но и в ряде других областей жизни общества (таблица 8).

Таким образом, перед РФ стоит задача максимально эффективно регулировать международную миграцию на своей территории [13]. Мы сформулировали главные направления совершенствования государственной миграционной политики (таблица 9).



Рисунок 3 – Структура занятости российских граждан и иностранных граждан по некоторым профессиональным группам в 2014 г., % [14]

Таблица 7 – Сравнительная характеристика преимуществ для работодателя найма работников с разным гражданством

Показатель	Россиянин	Трудовой безвизовый мигрант	Выходец из стран ЕАЭС
Налоги	Пенсионный фонд – 22,0 %; подоходный налог – 13,0; фонд медицинского страхования – 5,1; Фонд социального страхования – 2,9 %. Итого 43 %	Безвизовые страны (Украина, Азербайджан, Узбекистан, Таджикистан, Молдова): патент – 4 200 р., подоходный налог – 13 % – может быть зачен в счет патента, Пенсионный фонд – 22 %. Итого 35 % или больше. Если зарплата меньше 32 тыс. р., тогда вычет не покрывает траты на патент	Страны ЕАЭС (Армения, Беларусь, Казахстан, Киргизия): патент не нужен, подоходный налог – 30 % (работа менее 183 дней), 13 % (больше 183 дней). Итого 53,8 % или 36,8 %, если пребывание свыше 183 дней
Пример расчета налогов с заработной платы 20 тыс. р.	Рабочий – 2 600 р. Работодатель – 6 000 р.	Рабочий с патентом – 2 600 р. (можно зачесть в счет патента) + 4 200 р. Наниматель – 4 400 р.	Рабочий из ЕФЭС – 6 000 р. или 2 600 р. (больше 183 дней). Наниматель – 4 760 р.
Выгодность налогообложения	Относительно российских работников пояснения не требуются, хотя придется платить больше налогов	Для работодателя выгоднее нанять людей с трудовым патентом – меньше налогов, но необходимо оформлять регистрацию для каждого мигранта, иначе штраф составит 400–500 тыс. р. за человека, если работник нарушит правила пребывания в стране; Ограничения на сотрудников с патентами в некоторых регионах 20–30 %	Самый невыгодный вариант – официальный наем менее чем на 183 дня. Работодатель платит огромные налоги
Условия труда	Работник оформлен по КЗОТ, уходит в отпуск, берет больничные, не работает в праздники	Редко берет больничный, не уходит в отпуск, работает в праздники, перерабатывает. Предприниматели пользуются бедственным положением приезжих	Относятся к себе с большим уважением, требуют соблюдения законов
Зарплата	Средний оклад по рынку	На 30–40 % меньше за ту же работу. Если менеджер по продажам – гражданин РФ – получает в Москве 45–50 тыс. р., то мигрант – около 30 тыс. В регионах соотношение составляет 30 тыс. р. для гражданина РФ, 20 тыс. – мигранта. В бедные регионы мигранты не едут	

Таблица 8 – Отрицательные эффекты международной трудовой миграции для принимающей стороны

Проблемы	Описание	Пример
Экономические	Отток капитала (вывоз из страны заработанных мигрантами денег); увеличение безработицы на рынке труда среди местного населения; приток неквалифицированной рабочей силы; возрастание объема дешевой рабочей силы, сдерживающее процесс подготовки собственных трудовых резервов; сокращение налогов	Лидеры по перечислению денег: трудовые мигранты из Узбекистана, Таджикистана, на третьем месте – приезжие с Украины. Согласно данным статистического справочника Всемирного банка «Миграция и денежные переводы 2016 г.», работающие в РФ иностранцы вывели на родину 33 млрд долл.
Культурные	Формирование замкнутых этнических анклавов, раздражение местного населения	Различия между Россией и странами Запада заключается в том, что за рубежом кварталы формируются по этническому принципу, а в РФ – по трудовому. Следовательно, та или иная этническая группа селится в определенном месте исходя из трудовых предпочтений: азербайджанцы – недалеко от рынков, таджики – возле крупных строек, армяне – рядом с торговыми узлами
Криминогенные	Не найдя работу, удовлетворяющую личным запросам, или для заработка незаконным путем часть мигрантов ведет криминальный образ жизни, участвуя в уголовных группировках или поставляя в страну наркотики	По данным МВД Москвы, около 20 % преступлений в столице совершают не легальные мигранты
Социальные	Низкая социальная защищенность мигрантов	Плохие условия труда мигрантов ведут к трагедиям, среди известных – пожар в типографии на Алтуфьевском шоссе, жертвы – трудовые мигранты из Киргизии; пожар на Качаловском строительном рынке; жертвы – рабочие-мигранты
Миграция высококвалифицированных специалистов из страны	В США, Канаду и развитые страны Европы отправляются высококлассные специалисты, претендующие на достойные должности в престижных компаниях, получившие образование в России	По данным экспертов международного аналитического агентства Stratfor, в 2015 г. из России эмигрировали 350 тыс. чел. из числа самых образованных и высококвалифицированных специалистов

Таблица 9 – Основные аспекты государственной стратегии в области миграции в России

Область реализации	Применение
Создание для соотечественников, которые живут за границей, условий для переселения в Россию на постоянное место жительства	<ul style="list-style-type: none"> – контроль за реализацией программы по содействию добровольному переселению в Россию, ее модернизация, бессрочный характер; – содействие миграции на постоянное место жительства высококвалифицированных специалистов, предпринимателей, инвесторов, иностранных граждан в целях воссоединения семей, молодежи с востребованной профессией, а также упрощение порядка получения гражданства; – упрощение механизма получения вида на жительство для выпускников вузов; – формирование балльной системы отбора мигрантов для получения вида на жительство
Разработка механизмов привлечения, отбора, использования востребованной иностранной рабочей силы	<ul style="list-style-type: none"> – создание механизма оценки потребности в иностранной рабочей силе с учетом перспектив развития рынка труда; – совершенствование порядка квотирования иностранной рабочей силы; – создание дифференцированных программ кратко- и долгосрочной, сезонной, каникулярной трудовой миграции; – стимулирование международных мигрантов, востребованных на рынке труда, к заключению длительных трудовых договоров; – упрощение правил въезда в деловых целях и пребывания в стране иностранных граждан, участвующих в инвестиционной и предпринимательской деятельности; – упрощение въезда, снятие ограничений для осуществления трудовой деятельности и обучения членов семей международных мигрантов, заключивших долгосрочные трудовые контракты; – формирование механизма привлечения международных мигрантов на рабочие места, которые нельзя заместить россиянами; – совершенствование трудовой деятельности на основании патентов, системы выдачи разрешительных документов; – открытие центров содействия иммиграции в Россию, в том числе за границей
Содействие адаптации и интеграции мигрантов в общество	<ul style="list-style-type: none"> – развитие в обществе культуры межнациональных и межрелигиозных отношений, формирование навыков межкультурного общения, противодействие ксенофобии, национальной нетерпимости; – создание условий для интеграции мигрантов (обучение русскому языку, правам, культурным традициям, нормам поведения) путем организации инфраструктуры в их странах и регионах России; – формирование в СМИ благоприятного образа мигранта; – обеспечение доступа семей мигрантов к социальным, медицинским и образовательным услугам в зависимости от их правового статуса; – исключение возникновения этнических анклавов
Противодействие незаконной миграции	<ul style="list-style-type: none"> – улучшение правовой базы противодействия незаконной миграции; – ужесточение мер ответственности за нарушение миграционного законодательства России; – совершенствование системы государственного контроля въезда, пребывания иностранных граждан на территории РФ; – автоматизация учета миграции, повышение защищенности паспортно-визовых документов, позволяющих идентифицировать личность; – усиление информационной и разъяснительной работы с гражданами и работодателями в целях предупреждения нарушений миграционного законодательства

Таким образом, исследование показало, что международная миграция имеет положительные и отрицательные аспекты влияния на социально-экономическую ситуацию принимающей стороны. К положительным относятся стимулирование экономики, демографический (омоложение населения) и культурный (приобщение к культуре других стран) эффекты; к отрицательным – отток капитала, отсутствие стимула проводить модернизацию, возрастание конкуренции на рынке труда для местного населения, криминогенные факторы, в том числе рост преступности, низкая социальная защищенность мигрантов. Для сглаживания отрицательных моментов необходима активная миграционная политика государства, позволяющая использовать возможности международной трудовой миграции для социально-экономического развития страны и повышения уровня жизни граждан.

Ссылки и примечания:

1. Миграции в России после распада СССР [Электронный ресурс] : информационный бюллетень Центра демографии и экологии человека. URL: <http://www.demoscope.ru/acrobat/ps1.pdf> (дата обращения: 25.04.2018) ; Мировая миграция в цифрах [Электронный ресурс] : совместный доклад Департамента по экономическим и социальным вопросам ООН

и ОЭСР для Диалога высокого уровня по миграции и развитию ООН, 2013 г. URL: <http://www.oecd.org/els/mig/RUS-SIAN.pdf> (дата обращения: 25.04.2018).

2. Мировая миграция ...
3. Миграции в России ...
4. Мировая миграция ...
5. Флоринская Ю. Трудовые мигранты в РФ: образование и квалификация [Электронный ресурс]. URL: <http://www.ranepa.ru/images/insap/FLORINSKAYA.pdf> (дата обращения: 25.04.2018).
6. Мировая миграция ...
7. Там же.
8. Там же.
9. Там же.
10. Там же.
11. Около 20 % всех преступлений в Москве совершают нелегальные мигранты [Электронный ресурс] // РИА Новости. URL: <https://ria.ru/society/20160512/1431787230.html> (дата обращения: 25.04.2018).
12. Около 20 % всех преступлений в Москве совершают нелегальные мигранты ; Полтараднева Е.В. Миграция и российская политика: состояние и проблемы // Вестник Самарского государственного университета 2010. № 75. С. 12–18 ; Indicators of Immigrant Integration 2015 [Электронный ресурс]. URL: <http://dx.doi.org/10.1787/9789264234024-en> (дата обращения: 25.04.2018).
13. Об утверждении Методики оценки эффективности использования иностранной рабочей силы в Республике Хакасия [Электронный ресурс] : постановление Правительства Республики Хакасия от 11 марта 2015 г. № 90. URL: <http://r-19.ru/documents/postanovleniya-pravitelstva-respubliki-khakasiya/12747> (дата обращения: 25.04.2018) ; Indicators ...
14. Составлено на основе данных Ю. Флоринской. См.: Флоринская Ю. Указ. соч.

References:

'About 20% of all crimes in Moscow are committed by illegal migrants' 2018, *RIA Novosti*, viewed 25 April 2018, <<https://ria.ru/society/20160512/1431787230.html>>, (in Russian).

Florinskaya, Yu 2018, *Labor migrants in the Russian Federation: education and attainment*, viewed 25 April 2018, <<http://www.ranepa.ru/images/insap/FLORINSKAYA.pdf>>, (in Russian).

Indicators of Immigrant Integration 2015 2015, viewed 25 April 2018. <http://dx.doi.org/10.1787/9789264234024-en>.

Poltaradneva, EV 2010, 'Migration and Russian politics: state and problems', *Vestnik Samarskogo gosudarstvennogo universiteta*, No. 75, pp. 12-18, (in Russian).