

Мельникова Анастасия Сергеевна

старший преподаватель кафедры социологии
и массовых коммуникаций
Новосибирского государственного
технического университета,
старший преподаватель кафедры социологии
Новосибирского государственного университета
экономики и управления «НИНХ»

СОЦИАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СЕЛЬСКОГО НАСЕЛЕНИЯ НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ В ПРЕДСТАВЛЕНИЯХ МЕСТНЫХ ЖИТЕЛЕЙ [1]

Аннотация:

В статье представлен краткий обзор современных социологических исследований проблем социально-экономического развития сельских территорий. Приведены результаты разведывательного исследования, направленного на изучение жизненных условий и самоуправленческой активности населения Новосибирской области. Выявлены оценки респондентами качества работы различных учреждений, функционирующих в их поселениях, а также степени их удовлетворенности состоянием жилищно-коммунальной сферы, транспорта, связи. Установлено, что наиболее высоко респонденты оценивают качество работы образовательных, спортивных и культурно-досуговых учреждений. Основное недовольство у сельских жителей вызывают низкое качество медицинского обслуживания, изношенность коммунаций, отсутствие мест приложения труда. Сделан вывод о том, что отсутствие у местных жителей ожидания от местной власти эффективных действий по решению проблем сельских поселений вызвано неочевидностью положительной динамики, сопряженной с декларированными местными властями обещаниями.

Ключевые слова:

социальная проблема, сельское население, муниципальный район, сельское хозяйство, опрос населения, жизненные условия, уровень жизни, качество жизни.

Melnikova Anastasiya Sergeevna

Senior Lecturer,
Sociology and Mass Communication Department,
Novosibirsk State Technical University,
Senior Lecturer,
Sociology Department,
Novosibirsk State University of
Economics and Management

SOCIAL PROBLEMS OF THE RURAL POPULATION OF NOVOSIBIRSK REGION AND WAYS OF ADDRESSING THEM IN THE VIEWS OF LOCAL RESIDENTS [1]

Summary:

The paper provides a brief overview of contemporary sociological studies on the social and economic development of rural areas. It presents the results of a pilot study investigating living conditions and self-government activities of the Novosibirsk region population. The research reveals the respondents' opinion on the performance of various organizations in their settlements as well as their satisfaction or dissatisfaction with the public utility, transport, and communication. The respondents give a high rating to the performance of educational and sports institutions, cultural and leisure facilities. The rural population is mainly dissatisfied with the poor medical care, the depreciation of utilities, and the lack of employment opportunities. The author concludes that the rural population is convinced that the local authorities will not take effective measures to solve the current problems of rural settlements. It is caused by non-obvious positive dynamics involving promises made by local authorities.

Keywords:

social problem, rural population, municipal district, agriculture, population survey, living conditions, living standard, quality of life.

В последние годы на фоне заметного усиления политики санкций, проводимых западными странами, руководством России взят курс на укрепление и возрождение ряда отраслей отечественного народного хозяйства. В том, что этот курс приносит успех, можно убедиться на примере сельского хозяйства. В прошлом году в России получен рекордный урожай зерновых, существенно выросло производство подсолнечного масла, значительных успехов добились овощеводы и животноводы. Эти достижения не могут привести к быстрому росту благосостояния сельских тружеников, но вызывают надежду на то, что повышение доходности сельского хозяйства отразится и на их жизни. Происходящие в экономике сельского хозяйства изменения обосновывают значимость социологического изучения их возможного влияния на состояние и развитие сельских поселений России.

Анализу результатов, проблем и перспектив реформирования аграрного сектора посвящены работы П.П. Великого, А.А. Хагурова, И.Е. Ильина и др. П.П. Великий отметил, что позитивные результаты оказались достаточно скудными (появление элементов гражданской ответственности, уверенности в своих силах) на фоне негативных результатов (нестабильность и малоэффективность коллективных и фермерских хозяйств, продолжающийся процесс сокращения сельскохозяйственных угодий

и пашни, коммерциализация земельных угодий и пр.) [2]. Состоянию и перспективам социальной инфраструктуры села, управлению ее развитием и модернизацией посвящены работы Т.В. Дмитриевой, Д.А. Баландина, М.В. Муравьевой, Н.Л. Хариной, Т.Н. Дегтяревой и др. Одним из традиционных центров аграрной социологии является СО РАН. Исследования, начатые под руководством Т.И. Заславской, продолжаются в последние годы З.И. Калугиной. Ею сделан ценный вывод о том, что в сельской России сосуществуют формальные и неформальные элементы и институты, помогающие сельским жителям адаптироваться к неблагоприятным условиям рынка [3, с. 324]. Из работ последнего времени следует отметить статью Ж.Т. Тощенко, содержащую вывод о деградации сельской социальной сферы [4, с. 94]. Л.В. Бондаренко указала на низкий уровень материального благосостояния сельских семей как главную причину растущего миграционного оттока селян в город [5, с. 80]. Н.К. Долгушкин отметил факт разрушения инженерной инфраструктуры села, снижение доступности здравоохранения, ухудшение бытового обслуживания населения [6, с. 94]. Зарубежные специалисты в области аграрной социологии делают соответствующие выводы на материале сельских сообществ других стран [7].

Однако, несмотря на обилие исследований в области экономического и социально-экономического развития сельских территорий, большинство наиболее сложных социальных проблем остаются нерешенными. Между тем пути выхода из кризиса могут быть подсказаны самим населением. Целью работы является выявление социальных проблем сельских поселений и путей их решения в представлениях жителей ряда районов Новосибирской области.

Данная статья основана на материалах анкетного опроса, проведенного в 2017 г. в рамках исследования жизненных условий и самоуправленческой активности населения пяти муниципальных районов Новосибирской области (Барабинского, Искитимского, Колыванского, Мошковского, Сузунского). Вид исследования – разведывательное; тип выборки – многоступенчатая районированная с применением квот на последнем этапе отбора. Исследуемая совокупность – занятые в экономике население от 18 лет и старше (n = 150).

Рассмотрим ответы респондентов на вопросы, касающиеся оценки качества работы различных учреждений, функционирующих в их поселениях, а также удовлетворенности населения состоянием ЖКХ, транспорта, связи. Кроме того, приведем результаты обработки открытых вопросов, направленных на выявление ключевых проблем жизнеобеспечения населения районов области, которыми местные власти должны заняться в первую очередь, а также предлагаемые респондентами пути решения.

Наиболее высоко респонденты оценили работу **библиотек и дошкольных учреждений** (варианты «4» и «5» соответствующие ответам «выше среднего» и «высокое качество» отметили суммарно 74 и 72 % опрошенных соответственно). Благодаря реализации ряда государственных программ за последние годы ситуация в данной сфере значительно улучшилась. Каких-либо проблем, связанных с функционированием библиотек, респондентами не было отмечено. В отношении детских садов основной претензией является их нехватка. Также респонденты достаточно высоко оценили работу **домов культуры и спортивных учреждений и объединений** (варианты «4» и «5» отметили суммарно 70 и 57 % опрошенных соответственно). Вероятно, граждане, даже не посещающие регулярно эти учреждения, видят результаты их деятельности в ходе проводимых спортивно-оздоровительных и культурно-массовых мероприятий. В рамках различных государственных программ (например, «Культура Новосибирской области на 2015–2020 годы») осуществляется ремонт данных учреждений, обновляется их материально-техническая база. Респонденты не отметили каких-либо конкретных проблем, связанных с деятельностью рассматриваемых объектов инфраструктуры, однако указали на необходимость обеспечения большей занятости школьников путем создания новых спортивных объектов и принятия мер стимулирования социальной активности молодежи.

Работу **магазинов** респонденты также оценили достаточно высоко (42 % респондентов отметили вариант «4»). Возможно, это связано с появлением в сельской местности крупных торговых сетей. Единственной проблемой, связанной с работой магазинов, оказались высокие, по мнению респондентов, цены. Мнения относительно путей решения проблемы разделились: одни указывают на необходимость снижения цен, другие – повышения заработной платы. Также высоко была оценена респондентами работа **школ** (39 % респондентов отметили вариант «4»). Отметим, что по сравнению с оценкой всех других учреждений в отношении школ ни один респондент не дал оценки «1 – очень низкое качество работы». Однако респонденты отмечали необходимость строительства и ремонта школ в небольших населенных пунктах с требованием «поставить вопрос на областном уровне».

Работу учреждений **дополнительного образования, центров социальной поддержки населения, почты, культурно-досуговых объединений (центров)** больше половины респондентов оценили на «3» и «4». Среди отмеченных проблем – нехватка почтальонов, необходимость развития инфраструктуры для досуга.

Достаточно низко респонденты оценивают работу **автопредприятий** (превалирует оценка «3» – 38 % всех ответов), обеспечивающих внутри- и межрайонные пассажирские перевозки, транспортное сообщение с областным центром. Называя проблемы, респонденты высказывались очень кратко, например «Дорога, транспорт». Предлагаемые пути решения сводились к поиску источников финансирования, привлечению инвесторов. Схожим образом респондентами оценивается работа **фельдшерско-акушерских пунктов (ФАПов)** (33 % опрошенных дали оценку «3»). Наибольшая потребность в ФАПах наблюдается в отдаленных сельских поселениях. В настоящее время строительство ФАПов ведется в рамках реализации государственной программы НСО «Развитие здравоохранения Новосибирской области на 2013–2020 годы». Однако размещение данных учреждений осложняется необходимостью обеспечения жильем медицинских работников.

Качество работы **парков культуры и отдыха** было оценено респондентами неоднозначно: варианты «3» и «4» отметили суммарно 53 %, четверть опрошенных выбрали вариант «1». Описывая проблемы поселения, респонденты упоминали ПКиО в плане необходимости обеспечения населения культурным досугом.

Оценки населением работы **больниц и поликлиник** оказались достаточно низкими (варианты «1», «2» и «3» отметили 77 и 83 % опрошенных соответственно). Проблемы их функционирования, отмечаемые респондентами, можно разбить на две основные группы: 1) низкое качество медицинского обслуживания; 2) недостаточная обеспеченность медицинским персоналом.

Респонденты предлагают конкретные пути решения указанных проблем. Прежде всего это привлечение молодых специалистов с обеспечением их жильем и достойной заработной платой, а также решение проблем функционирования существующих учреждений. Была также озвучена необходимость переадресации указанных проблем другому уровню власти.

Модальное значение оценки респондентами работы **кинотеатров**, а также состояния **пляжей и мест для купания** равно «1» (44 и 55 % опрошенных соответственно). Такой оценкой жители выразили свое недовольство как существующими учреждениями/объектами, так и фактическим их отсутствием.

Приведем результаты анализа оценок респондентов удовлетворенностью состоянием ЖКХ, транспорта, связи в их населенных пунктах. Более 50 % опрошенных жителей НСО вполне удовлетворены качеством различного вида **связи (стационарной и сотовой телефонной связи, почтовой связи)**. Возможностью получения информации различного характера посредством **телевизионного вещания и Интернета** (в плане качества вещания и наличия доступа к сети) вполне удовлетворены 61 и 39 % опрошенных соответственно. **Состояние торговли в магазинах и на рынках** также удовлетворяет население (49 %), причем в большей степени, чем **качество бытового обслуживания населения** (более 50 % отметили вариант «Не совсем, отчасти»). Достаточно высока также удовлетворенность населения организацией **автобусной и железнодорожной связи** с районным и областным центрами (вариант «Да, вполне» отметили 41 и 48 % опрошенных соответственно). Вместе с тем **качество самих автобусов (микроавтобусов)**, обеспечивающих пассажирские перевозки между населенными пунктами и районным центром (для сельских территорий) и с г. Новосибирском, оценивается несколько хуже (вариант «Не совсем, отчасти» отметили 49 и 47 % соответственно). Население также в целом удовлетворено организацией **вывоза твердых бытовых отходов** (полную или частичную удовлетворенность выразили 75 % опрошенных).

Подробнее остановимся на проблемных аспектах жизнедеятельности населения сельских территорий. По мнению респондентов, ключевой проблемой сельских поселений НСО, в которых они проживают, является состояние инженерных коммуникаций в домах и квартирах жителей области. И если с **энергоснабжением и состоянием центрального отопления** складывается относительно благополучная ситуация (94 и 74 % опрошенных суммарно выразили свою полную или частичную удовлетворенность), то состояние **водоснабжения** оценивается в большинстве случаев крайне низко (отчасти и совершенно не удовлетворены 73 % опрошенных суммарно). Ключевыми проблемами являются водоснабжение и водоочистка. По данным Паспортов районов, в которых проводился опрос, от 9 до 52 % протяженности водопроводных сетей нуждается в замене. Варианты решения проблемы озвучивались респондентами как в максимально лаконичной форме («Новый водопровод»), так и в развернутом виде с акцентом на поиск ресурсов («Изыскать средства, купить необходимые материалы, договориться с рабочими, проконтролировать сделанное»).

Многие респонденты также отмечают необходимость газификации населенных пунктов, связывая с этим будущее района. Основной предлагаемый способ решения – участие района в государственных программах.

Ниже среднего и низко оценено респондентами **благоустройство населенных пунктов и качество управления домами** (суммарно на данные варианты пришлось 86 и 91 % ответов соответственно). По первому аспекту высказывалось недовольство состоянием тротуаров и освещенностью улиц. Конкретные предложения по благоустройству поселений практически отсутствовали, преобладали общие советы: «Люди уезжают в большие города. Постарался бы устроить условия для людей, чтобы оставались на местах».

Качество управления домами во многом связано с ведением **ЖКХ**. Большинство ответов связано с высоким износом коммуникаций и в целом неудовлетворительным коммунально-бытовым обеспечением. Озвучивались конкретные и общие пути их решения.

Еще одна проблема, остро стоящая в сельской местности, – дороги. Респонденты недовольны **качеством дорог, расположенных как внутри населенного пункта** (среднюю и низкую оценку дали 87 % опрошенных суммарно), **так и между поселениями** (95 %). Проблема качества дорог упоминается в большинстве ответов на открытый вопрос о проблемах поселения. Большинство высказываний были максимально краткими («Дороги») или включали в себя комплекс проблем («Дороги, дополнительный досуг, газификация, качественное водоснабжение, строительство жилья, создание рабочих мест»), но и в этом случае проблема дорог стояла на первом месте. При этом предлагались наиболее очевидные варианты решений («Строительство новых дорог, ремонт существующих», «Ремонт дорог, чистка дорог в зимнее время»), местами содержащие элементы критики в адрес властей («Если бы федералы воровали скромнее, и мы в провинции жили бы лучше»). Некоторые респонденты уже не ждут эффективных действий от местных властей и адресуют проблему властям более высокого уровня. Такая обеспокоенность населения области дорогами не случайна. Сейчас граждане даже с относительно скромными доходами могут позволить себе автомобиль, желая иметь возможность быстрого и безопасного передвижения без вреда для здоровья и автомобиля. Сельские жители достаточно мобильны и хотят быть мобильными. Особой проблемой в этом ключе является межсезонье, характеризующееся грязью и распутицей, по которой часто не могут проехать не только легковые машины, но и спецтехника (скорые и пожарные машины).

Обратимся к проблемам, не предоставленным для оценки респондентами, но озвучиваемым ими в рамках открытого вопроса. Одна из главных среди таковых – **создание рабочих мест**. Большинство ответов звучали кратко: «Работа», «Нет рабочих мест, зарплата нищенская». Предлагаемые способы решения в основном сводились к необходимости создания или восстановления промышленных предприятий, развитию сельского хозяйства. Отмечая значимость привлечения инвестиций, некоторые респонденты высказывали интересные идеи: «У нас есть запруда. Можно было бы разводить рыбу, привлекая население на работу. Либо организовать рыболовное развлечение – приезжали бы люди, посещали магазины и т. д.». Некоторые респонденты указали на необходимость восстановления колхозов («Восстановить колхозы, организации, дать людям работу, а не покатушки в город»).

С указанными проблемами тесно связана проблема **достойной заработной платы и повышения заработной платы в целом**. Респонденты жаловались на уровень оплаты труда, отмечали необходимость его повышения.

Последней из рассматриваемых нами проблем является обеспеченность населения **жильем**. Чаще всего данная проблема стоит в ряду прочих ключевых, в других случаях – затрагиваются конкретные аспекты. Респонденты отмечали необходимость постройки нового жилья, капитального ремонта существующего, выдачи жилья молодым специалистам для привлечения в населенные пункты квалифицированных рабочих кадров, а также обеспечения жильем молодых и многодетных семей. Варианты решения проблемы сводятся к привлечению инвесторов, участию населения в государственных программах, а также снижению процентной ставки по кредитам.

Подводя итоги анализа, сформулируем основные выводы.

– Для респондентов очевидны позитивные результаты финансирования государством относительно недорогих проектов (материально-техническое оснащение домов культуры, библиотек и т. д.), но аналогичные тенденции в решении ключевых проблем жизнедеятельности (изношенность коммуникаций, низкое качество медицинского обслуживания и пр.) ими не наблюдаются.

– Отсутствие нормального тепло- и водоснабжения, дорог с качественным покрытием, низкий уровень благоустройства населенных пунктов являются не только характеристикой уровня и качества жизни населения, но и индикатором эффективности муниципального и государственного управления. Судя по тому, что респонденты в отношении проблемы нехватки школ, медицинских учреждений, качества дорог говорят о необходимости решения проблем на более высоком уровне, можно сделать вывод об их недоверии местным властям. Отсутствие ожидания от последних решения проблем поселений, вероятно, спровоцировано неочевидностью положительной динамики, сопряженной с декларируемыми обещаниями.

– Одним из ключевых факторов существования и развития сельских территорий является обеспеченность людей работой, что возможно при наличии производств. Этот путь наиболее эффективен в плане привлечения молодых, образованных людей, готовых трудиться на благо района, создавать семьи, вести общественную деятельность. Очевидно, что отсутствие стабильной работы с достойным окладом определяет выбор молодежи не в пользу села.

По итогам анализа вторичных и первичных данных можно отметить, что социальные проблемы сельских поселений на протяжении многих лет остаются неизменными и даже усугубля-

ются. Незначительные подвижки показателей социально-экономического развития сельских территорий НСО в ту или иную сторону не обеспечивают перехода на качественно новый уровень жизни. Результаты деятельности власти озвучиваются СМИ в положительном или нейтральном ключе, «лукавая цифра» официальной статистики с успехом создает видимость благополучия. В этом ключе социологические исследования остаются, возможно, незаменимым инструментом получения наиболее реальных оценок жизни сельского населения.

Ссылки и примечания:

1. Статья подготовлена при поддержке РФФИ (грант № 17-03-00444а).
2. Великий П.П. Российское село в условиях новых вызовов // Социологические исследования. 2007. № 7. С. 60–66.
3. Калугина З.И. Рыночная трансформация аграрного сектора России: Социологический дискурс. Новосибирск, 2015.
4. Тощенко Ж.Т. Что представляет собой современное российское село? // Социологические исследования. 2017. № 12. С. 89–98.
5. Бондаренко Л.В. Развитие сельских территорий России: оценки, мнения, ожидания // Социологические исследования. 2016. № 3. С. 76–82.
6. Долгушкин Н.К., Новиков В.Г., Староверов В.И. Проблемность современного сельского бытия и пути его оздоровления // Социологические исследования. 2009. № 2. С. 86–94.
7. Commins P. Poverty and social exclusion in rural areas: characteristics, processes and research issues // *Sociologia Ruralis*. 2004. Vol. 44, no. 1. P. 60–75 ; Philip L.J., Shucksmith M. Conceptualizing social exclusion in rural Britain // *European Planning Studies*. 2003. Vol. 11, no. 4. P. 461–480.

References:

- Bondarenko, LV 2016, 'Development of Russian rural: estimates, opinions, expectations', *Sotsiologicheskiye issledovaniya*, no. 3, pp. 76-82, (in Russian).
- Commins, P 2004, 'Poverty and social exclusion in rural areas: characteristics, processes and research issues', *Sociologia Ruralis*, vol. 44, no. 1, pp. 60–75. <https://doi.org/10.1111/j.1467-9523.2004.00262.x>.
- Dolgushkin, NK, Novikov, VG & Staroverov, VI 2009, 'Problems of modern rural existence', *Sotsiologicheskiye issledovaniya*, no. 2, pp. 86-94, (in Russian).
- Kalugina, ZI 2015, *Market transformation of Russian agrarian sector: a sociological discourse*, Novosibirsk, (in Russian).
- Philip, LJ & Shucksmith, M 2003, 'Conceptualizing social exclusion in rural Britain', *European Planning Studies*, vol. 11, no. 4, pp. 461–480. <https://doi.org/10.1080/09654310303646>.
- Toshchenko, ZhT 2017, 'What is a modern Russian village?', *Sociological Studies*, no. 12, pp. 89-98. <https://doi.org/10.2753/res1060-939310033>.
- Veliky, PP 2007, 'Russian village in the face of new challenges', *Sotsiologicheskiye issledovaniya*, no. 7, pp. 60-66, (in Russian).