

Королева Татьяна Петровна

доктор психологических наук,
профессор кафедры психологии и педагогики
Краснодарского университета
МВД России

Филиппова Ирина Анатольевна

адъюнкт кафедры психологии и педагогики
Краснодарского университета
МВД России

АНАЛИЗ ИНФОРМАТИВНОСТИ ТЕСТА-ОПРОСНИКА Г. АЙЗЕНКА «ЛИЧНЫЕ КАЧЕСТВА И ИНТЕРЕСЫ»

Аннотация:

В работе приведены результаты определения психологического и психофункционального статуса 263 курсантов в возрасте 18–19 лет, физически и психически здоровых. Методами корреляционного анализа и сигмального отклонения установлена экспериментальная валидность (эквивалентная надежность) показателей экстраверсии и нейротизма теста-опросника «Личные качества и интересы» с аналогичными свойствами темперамента, полученными по другим сопряженным тестам (стандартный опросник Айзенка и фактор F2 16-ФЛО Кеттелла) при 0,1 %-м уровне значимости. Выявлена согласованность корреляций трех показателей экстраверсии с показателями доминантности, беспечности, смелости, конформизма, агрессивности, «совиным» типом суточного ритма, психической пластичности, циклотимии, а для нейротизма – только с неблагоприятными психическими состояниями. Интерпретация Г. Айзенком сочетания обоих свойств темперамента по критериям высоких/низких «пси-способностей» (соответственно 24,7 и 2,3 % выборки) при сравнении с опросником «Интуиция», фактором «С»-силы «Эго» 16-ФЛО и успешностью обучения подтвердилась только методом сигмального отклонения. Это требует дальнейших исследований в плане поиска сопряженных тестов пси-способностей и соблюдения принципа повторяемости измерений на разных выборках.

Ключевые слова:

свойства личности и темперамента, пси-способности, валидность, курсанты, тест-опросник Г. Айзенка «Личные качества и интересы».

Koroleva Tatyana Petrovna

D.Phil. in Psychology, Professor, Psychology
and Education Science Department,
Krasnodar University of
the Ministry of Internal Affairs of Russia

Filippova Irina Anatolyevna

Postgraduate student, Psychology and Education
Science Department, Krasnodar University of
the Ministry of Internal Affairs of Russia

ANALYSIS OF THE INFORMATION CONTENT OF THE PERSONAL TRAITS AND INTERESTS QUESTIONNAIRE BY H. EYSENCK

Summary:

The paper presents the results of the examination of psychological and psycho-functional status of 263 physically and mentally healthy military students aged 18–19. By means of correlation analysis and sigma deviation, the researchers identify the experimental validity (equivalent to reliability) of extroversion and neuroticism of the Personal Traits and Interests Questionnaire with the same properties of temperament obtained in other paired tests (standard questionnaire by Eysenck and factor F2 of the 16PF Questionnaire by R. Cattell) at 0.1 % significance level. The study establishes the correlation between three indicators of extraversion and indicators of dominance, carelessness, courage, conformism, aggression, the “owl” type of daily rhythm, mental plasticity, cyclothymia and the correlation of neuroticism only with adverse mental states. H. Eysenck’s interpretation of the combination of both temperament properties according to the criteria of high/low “psi-abilities” (24.7 % and 2.3 % of the sample respectively) compared with the Intuition Questionnaire, the factor “C”- the strength of “Ego” of the 16PF Questionnaire and the successful training was confirmed only by the sigma deviation method. This requires further research in terms of discovering the paired psi-ability tests and observing the measurement repeatability principle on different samples.

Keywords:

personality and temperament properties, psi-abilities, validity, military students, Personal Traits and Interests Questionnaire by H. Eysenck.

Проблема изучения индивидуально-типологических свойств личности обусловлена тем, что темпераментные качества по-разному интерпретируются в зависимости от развития психодиагностики. Так, «восприимчивость» и «впечатлительность» по С.Л. Рубинштейну [1] трансформировались в сенситивность, а возбудимость – в импульсивность, что в целом стало отождествляться с «эмоциональной возбудимостью». Экстраверсия оказывается связана с постоянной ориентацией на не вообще внешние события, а только на сиюминутные, т. е. экстраверт живет преимущественно в настоящем времени; интроверт же стал ориентироваться не только на прошлое, но и на будущее. Постепенно сформировался понятийный аппарат пяти свойств темперамента – интенсивности психических реакций, скорости их возникновения, протекания и устойчи-

вости, психического темпа, направленности психической деятельности. В нейрохимической модели «функционального ансамбля» структуры темперамента уже 12 свойств в зависимости от разных типов активности [2].

В.И. Куликовым [3] выявлены индивидуальные признаки темперамента и свойств нервной системы по группе крови MN: холерик и сангвиник, лабильность торможения – MN (гетерозигота); флегматик – M (доминантный); меланхолик – N (рецессивный); лабильность возбуждения – M и MN; инертность возбуждения – MN и N. Признаков по группам АВ0 и резус-фактора не зафиксировано.

В работе Б.А. Вяткина [4] установлено два индивидуально-типологических симптомокомплекса, которые опосредуют влияние стресса на результативность деятельности. В частности, с повышением уровня психического напряжения успешность деятельности улучшается у нетренируемых, уравновешенных, эмоционально невозбудимых, с «сильным» типом нервной системы, но ухудшается у лиц с противоположными особенностями.

Г. Айзенк предположил, что критерием дихотомии «интро/экстраверсия» является тонус коры больших полушарий головного мозга. Пониженный тонус экстраверта вынуждает его «подпытываться» извне, а повышенный тонус интроверта обращает его на внутренний мир [5]. Отсюда холерик – невротизированный экстраверт (склонность к психопатии и истерии); сангвиник – эмоционально устойчивый экстраверт; флегматик – эмоционально устойчивый интроверт; меланхолик – невротизированный интроверт (склонность к дистимности, тревожности и неврозу навязчивых состояний).

Действительно, психическая тревожность по механизмам обратной связи требует проявления повышенной эмоциональной стабильности – помехоустойчивости [6]. К условно-рефлекторной тревожности (собственно психическая тревожность) склонны нестабильные интроверты, а у нестабильных экстравертов преобладает соматическая тревожность (вегетативные системы тревожности) [7].

Анализируя работы Г. Айзенка, В.Д. Небылицын [8] обратил внимание на исходный постулат о том, что у экстраверта возбуждение слабое и медленно развивается, а реактивное торможение сильное, быстро развивается и медленно рассеивается. Отсюда формулируется положение о балансе нервных процессов по их динамике. По мнению В.Д. Небылицына, Г. Айзенк неправомерно объединил в одном термине «временное торможение» три его вида – условное, дифференцированное и запредельное – на том основании, что все они требуют времени для своего развития. Отсюда и двусмысленность понятия «реактивное торможение». Оказалось, что динамичность возбуждения измерима, а измерение динамичности торможения весьма условно.

Другой аспект проблемы связан с очередным кризисом психологической науки: как изучать неординарные способности, реально существующие у людей? Они ведь тоже, как свойства нервной системы и темперамента, природно обусловлены и относятся к психобиологической категории. Г. Селье особое внимание уделил механизму интуиции. Он указывает, что главное достоинство сознательных видов активности – возможность целенаправленного регулирования со стороны воли и интеллекта, а слабость – невозможность решать одновременно две задачи, если не вытеснить одну из них в подсознание. Интуиция определяется как когнитивное состояние, направленное на осуществление точного выбора из равновероятных событий [9]. Действительно, в соответствии с принципом неопределенности кора больших полушарий головного мозга (произвольный уровень) не может одновременно поддерживать активацию двух и более очагов возбуждения. Классический пример – написание своего имени в обратном порядке с одновременным проговариванием букв в прямом порядке.

Термин «интуиция» (от лат. *intueri* – ‘пристально, внимательно смотреть’) имеет два значения: 1) чутье, догадка, пронзительность, основанная на предшествующем опыте; 2) непосредственное, мистическое (т. е. таинственное) постижение истины без помощи научного опыта и логических умозаключений. Иными словами, функции интуиции – оценка, предсказание-прогноз, приведение в действие отождествляются с неявными знаниями в практическом интеллекте, осуществляя качественный контроль за работой воспринимающих органов чувств.

Научное (сознательное) изучение интуиции прямыми методами невозможно при постулате ее вещественной природы, но возможно косвенными методами при постулате ее энергоинформационной природы. Интуиция как психобиологический феномен имеет определенные закономерности возникновения и проявления, что делает ее предметом научного изучения [10].

В последних своих разработках автор теории темперамента Г. Айзенк сосредоточил внимание на неординарных способностях. В переводном издании есть тест «Личные качества и интересы», включающий 60 вопросов по двум шкалам – экстраверсии и нейротизму, которые интерпретируются по критерию наличия/отсутствия «пси-способностей» (авторский термин) [11]. Однако нет сведений о проверке данного теста на информативность, что и явилось целью нашего исследования.

С целью восполнить этот пробел мы применили ставшие уже традиционными опросник Айзенка по темпераменту и 16-ФЛО Кеттелла, в котором можно рассчитать вторичный фактор F2 – экстраверсии. Тем самым было получено три показателя экстраверсии и два нейротизма. Измерялись также неблагоприятные психические состояния (тревожность, фрустрация, агрессивность, ригидность) по опроснику Айзенка [12], суточный ритм по отношению «частота сердечных сокращений / частота дыхания» и успешность обучения. Поскольку одним из признаков неординарных способностей, безусловно, является хорошо развитая интуиция, использовался соответствующий опросник, состоящий из весьма необычных вопросов [13]. Обследовано 263 курсанта в возрасте 18–19 лет, физически и психически здоровых.

В любом исследовании статистическая надежность есть степень сходства истинной оценки с наблюдаемым при измерении результатом. Различают *ретестовую надежность* (путем повторного измерения), *эквивалентную надежность* (путем параллельного измерения одного и того же показателя разными тестами), *гомогенность* – устойчивость измерения (путем разбивки теста на четные и нечетные задания).

В 16-факторном тесте дополнительно рассчитывались вторичные факторы: эмоциональная напряженность F1, экстраверсия F2, лидерство F4.

Корреляционный анализ выявил согласованность взаимосвязи показателей экстраверсии и нейротизма с рядом других показателей (таблица 1).

Таблица 1 – Корреляции свойств темперамента со свойствами личности, психическим и психофизическим статусом у лиц молодого возраста (n = 263)

Показатель	Экстраверсия			Нейротизм	
	по пси-способности	традиционная	по Кеттелу	по пси-способности	традиционный
Экстраверсия-пси-способность		0,788	0,363		-0,760
Экстраверсия по Кеттелу	0,363	0,409			-0,165
Нейротизм-пси-способность	-0,232	0,291			0,268
A – циклотимия	0,260		0,587		
C – сила «я»			0,268	-0,279	
E – доминантность	0,167	0,211			
F – беспечность	0,287	0,289			-0,168
H – смелость	0,263	0,326		-0,132	
L – подозрительность			0,188	0,159	
N – пронизательность			-0,252		
O – тревожность личностная			-0,416	0,174	
Q1 – радикализм			0,260		
Q2 – самодостаточность	-0,280	-0,273			0,161
Q3 – самоконтроль				-0,185	
Q4 – фрустрированность			-0,225	0,314	
F1 – эмоциональная напряженность			-0,406	0,301	
F4 – лидерство	-0,149	-0,141			
Тревожность ситуативная	-0,370	-0,264		0,506	0,310
Фрустрация ситуативная	-0,160			0,450	0,186
Агрессивность	0,210	0,232	0,251	0,216	
Ригидность эмоциональная	-0,368	-0,308	-0,147	0,390	0,248
Суточный ритм	-0,161	-0,193	-0,199		
Успешность обучения				-0,134	-0,130

Примечание. Граничные значения $r = 0,124, p \leq 0,05; r = 0,163, p \leq 0,01; r = 0,206, p \leq 0,001$.

Наблюдаются согласованные корреляции экстраверсии-пси-способностей и экстраверсии традиционного измерения с показателями экстраверсии по Кеттелу, доминантности, беспечности, смелости, агрессивности, «совиным» типом суточного ритма, психической пластичностью и отрицательно – с самодостаточностью, лидерством и ситуативной тревожностью. При этом парадоксальны противоположные по знаку корреляции обеих экстраверсий с нейротизмом-пси-способностей. Объяснить данный факт мы не можем.

Аналогична согласованность взаимосвязи экстраверсии-пси-способностей и экстраверсии по Кеттелу с показателями циклотимии, агрессивности, психической пластичности, «совиным» типом суточного ритма и отрицательно – с лидерством и ситуативной тревожностью. По нейротизму корреляции согласованы только с показателями тревожности, фрустрации, ригидности и отрицательно – с успешностью обучения.

Таким образом, из 24 показателей, с которыми взаимосвязаны два свойства темперамента, измеренные разными способами, у показателя экстраверсии по анализируемому тесту (критерий

пси-способностей) 12 корреляций. Экстраверсия, измеренная традиционным опросником Айзенка, имеет 10 корреляций. Совпадений 8. У показателя экстраверсии, полученного расчетным способом по 16-ФЛО Кеттела, 14 взаимосвязей. Из них совпадают с экстраверсией-пси-способностей и экстраверсией по традиционному опроснику только 3.

Валидность теста – степень точности меры измерения того психического качества, для оценки которого он предназначен. Различают: *содержательную (логическую)* валидность путем экспертной оценки содержания теста, *эмпирическую* валидность – степень предсказания качества.

Вычисляется коэффициент корреляции тестового результата с внешним критерием: экспертным (содержательная валидность), экспериментальным (эквивалентная надежность с сопряженным тестом) или жизненным (практическая валидность). Для определения «концептуальной» валидности рассчитывается корреляция со всеми возможными внешними критериями – содержательная, экспериментальная и практическая валидность.

В исследовании показатели экстраверсии и нейротизма по тесту-опроснику «Личные качества и интересы» тесно взаимосвязаны с аналогичными по другим опросникам, что указывает на экспериментальную валидность (эквивалентную надежность).

С целью более углубленного анализа мы дифференцировали выборку по критериям Айзенка. В каждой шкале диапазон от 0 до 60 баллов. При наличии пси-способностей экстраверсия ≥ 36 и нейротизм ≤ 24 баллов (сангвиник), об отсутствии пси-способностей говорит сочетание экстраверсии ≤ 24 и нейротизма ≥ 36 баллов (меланхолик). Однако в последнем случае только один испытуемый из 263 имел нейротизм выше 36 баллов. Поэтому мы использовали метод сигмального отклонения, и оказалось, что в данной выборке диапазон высоких значений нейротизма начинается не с 36, а с 22 баллов.

С учетом вышесказанного число испытуемых с наличием пси-способностей составило 24,7 %, тогда как с низкими пси-способностями – всего 2,3 %. Помимо согласованности данных корреляционного анализа и метода сигмального отклонения относительно роли высокого уровня экстраверсии по пси-способностям в проявлении свойств темперамента по другим опросникам, смелости, беспечности и низкой самодостаточности, обнаружился еще ряд закономерностей. Так, при высоком уровне экстраверсии по пси-способностям в сравнении с низким ее уровнем лучше успешность обучения и сила «я» на фоне низких значений неблагоприятных психических состояний. Но, главное, достоверно лучше показатель интуиции. Это согласуется с данными Л. Антала и Р. Сканокера [14] (таблица 2).

Таблица 2 – Показатели психологического статуса лиц молодого возраста при противоположном уровне пси-способностей по Айзенку ($M \pm m$)

Показатель	Уровень пси-способностей		t	P ≤
	высокий (n = 65)	низкий (n = 6)		
Интуиция, балл	40,27 ± 0,38	37,00 ± 0,71	4,07	0,001
Экстраверсия по пси-способностям, балл	36,88 ± 0,14	18,67 ± 2,27	8,20	0,001
F2 – экстраверсия по 16-ФЛО, стены	7,56 ± 0,26	5,10 ± 0,22	3,20	0,01
Экстраверсия по традиционному опроснику, балл	21,42 ± 0,23	11,00 ± 1,71	6,03	0,001
Нейротизм по пси-способностям, балл	13,91 ± 0,60	29,17 ± 1,38	10,16	0,001
Нейротизм по традиционному опроснику, балл	8,71 ± 0,22	16,33 ± 1,33	5,64	0,001
Успешность обучения, балл	4,74 ± 0,05	4,00 ± 0,00	13,59	0,001
С – сила «я», стены	7,73 ± 0,25	6,17 ± 0,54	2,62	0,05
F – беспечность, стены	5,97 ± 0,24	4,50 ± 0,50	2,65	0,01
H – смелость, стены	7,68 ± 0,22	5,60 ± 0,56	3,36	0,01
Q2 – самодостаточность, стены	3,47 ± 0,22	6,33 ± 0,92	3,04	0,01
Q4 – фрустрированность, стены	3,53 ± 0,21	4,33 ± 0,21	2,71	0,01
F1 – эмоциональная напряженность, стены	2,90 ± 0,26	4,37 ± 0,36	3,32	0,01
Тревожность, балл	1,54 ± 0,28	9,83 ± 1,87	4,39	0,001
Фрустрация, балл	3,69 ± 0,33	8,50 ± 2,28	2,09	0,05

Проверка теста-опросника «Личные качества и интересы» на валидность методами корреляционного анализа и сигмального отклонения выявила экспериментальную валидность (эквивалентную надежность) показателей экстраверсии и нейротизма с аналогичными свойствами темперамента, полученными по другим сопряженным тестам при 0,1 %-м уровне значимости ($p \leq 0,001$).

Тест-опросник «Личные качества и интересы» так же однозначно информативен (согласованность достоверных корреляций разных опросников) для экстраверсии относительно показателей смелости, беспечности и низкой самодостаточности, а для нейротизма – неблагоприятных психических состояний и отрицательно – успешности обучения.

Интерпретация Г. Айзенком определенного сочетания обоих свойств темперамента по критерию пси-способностей при сравнении с опросником «Интуиция» подтвердилась только методом сигмального отклонения. То же относится к показателям успешности обучения (практическая валидность) и фактору «С» 16-ФЛО.

Таким образом, практическое использование теста-опросника «Личные качества и интересы» целесообразно преимущественно для оценки экстраверсии/интроверсии и нейротизма / эмоциональной стабильности. Что касается критерия пси-способностей в этом тесте, то требуются дальнейшие исследования в плане поиска не только сопряженных тестов, но и соблюдения принципа повторяемости измерений на разных выборках.

Ссылки:

1. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии. СПб., 2002. 720 с.
2. Trofimova I.N. The Interlocking between Functional Aspects of Activities and a Neurochemical Model of Adult Temperament // *Temperaments: Individual Differences, Social and Environmental Influences and Impact on Quality of Life* / ed. by M.C. Arnold. N. Y., 2016. С. 77–147.
3. Куликов В.И. Индивидуальный тест «Словесный портрет». Владивосток, 1988. 248 с.
4. Вяткин Б.А. Управление психическим стрессом в спортивных соревнованиях. М., 1981. 112 с.
5. Айзенк Г.Ю. Количество измерений личности: 16, 5 или 3? Критерии таксономической парадигмы // *Иностранная психология*. 1993. Т. 1, № 2. С. 9–23.
6. Медведев В.И. Устойчивость физиологических и психофизиологических функций человека при действии экстремальных факторов. Л., 1982. 98 с.
7. Плахтиенко В.А. Надежность в спорте // *Спортивный психолог*. 2004. № 2. С. 84–86.
8. Небылицын В.Д. Избранные психологические труды. М., 1990. С. 45–46.
9. Селье Г. От мечты к открытию. Как стать ученым : пер. с англ. / общ. ред. М.Н. Кондрашовой и И.С. Хоролы ; послесл. М.Г. Ярошевского и И.С. Хоролы. М., 1987. 368 с.
10. Волков И.П. Возродить научные исследования по предмету психологии // *Вестник Балтийской педагогической академии*. 1995. Вып. 2. С. 25 ; 1996. Вып. 3. С. 6.
11. Айзенк Г.Ю. Проверьте свои способности : пер. с англ. М., 1992. 176 с.
12. Лучшие психологические тесты / пер. с англ. Е.А. Дружининой. Харьков, 1994. С. 16–20, 75–85.
13. Айзенк Г.Ю., Сарджент К. Измерьте свои экстрасенсорные способности. М., 2001. 192 с.
14. Antal L., Skanåker R. Pistol Shooting. Mount Vernon (WA), 1998. 185 p.

References:

- Antal, L & Skanåker, R 1998, *Pistol Shooting*, Mount Vernon (WA), 185 p.
- Druzhinina, EA (transl.) 1994, *The best psychological tests*, Kharkov, pp. 16-20, 75-85, (in Russian).
- Eysenck, HJ 1992, *Test your abilities*, Moscow, 176 p., (in Russian).
- Eysenck, HJ 1993, 'Number of personality factors: 16, 5 or 3? Taxonomic paradigm criteria', *Inostrannaya psikhologiya*, vol. 1, no. 2, pp. 9-23, (in Russian).
- Eysenck, HJ & Sargent, C 2001, *Are you psychic? Tests and games to measure your powers*, Moscow, 192 p., (in Russian).
- Kulikov, VI 1988, *Verbal Portrait Individual Test*, Vladivostok, 248 p., (in Russian).
- Medvedev, VI 1982, *Human physiological and psychophysiological stability under the influence of extreme factors*, Leningrad, 98 p., (in Russian).
- Nebylitsyn, VD 1990, *Selected psychological works*, Moscow, pp. 45-46, (in Russian).
- Plakhtienko, VA 2004, 'Reliability in sports', *Sportivny psikholog*, no. 2, pp. 84-86, (in Russian).
- Rubinstein, SL 2002, *Fundamentals of general psychology*, St. Petersburg, 720 p., (in Russian).
- Selye, H, Kondrashova, MN, Khorol, IS & Yaroshevsky, MG (eds.) (comps.) 1987, *From dream to discovery. On being a scientist*, Moscow, 368 p., (in Russian).
- Trofimova, IN & Arnold, MC (ed.) 2016, 'The Interlocking between Functional Aspects of Activities and a Neurochemical Model of Adult Temperament', *Temperaments: Individual Differences, Social and Environmental Influences and Impact on Quality of Life*, New York, pp. 77–147.
- Volkov, IP 1995, 'To revive research on psychology', *Vestnik Baltiyskoy pedagogicheskoy akademii*, iss. 2, p. 25, (in Russian).
- Volkov, IP 1996, 'To revive research on psychology', *Vestnik Baltiyskoy pedagogicheskoy akademii*, iss. 3, p. 6, (in Russian).
- Vyatkin, BA 1981, *Mental stress management in sports competitions*, Moscow, 112 p., (in Russian).