

**Романов Игорь Владимирович****Romanov Igor Vladimirovich**

кандидат психологических наук,  
главный специалист московского представительства  
акционерного общества «Всероссийский  
научно-исследовательский институт «Градиент»

PhD in Psychology,  
Chief Expert,  
Moscow Office of  
VNII Gradient JSC

## ИСТОРИЧЕСКИЙ АСПЕКТ ИЗУЧЕНИЯ ФЕНОМЕНА ИНФОРМАЦИИ В ПСИХОЛОГИИ [1]

## THE HISTORICAL ASPECT OF STUDYING THE PHENOMENON OF INFORMATION IN PSYCHOLOGY [1]

### Аннотация:

*В статье рассматривается психологический аспект феномена информации с учетом богатого исторического опыта научного творчества отечественных психологов. Автором показана актуальность сопряжения идей современных исследователей с работами предшественников. В частности, отмечается необходимость поиска существующих прототипов при создании моделей, адаптированных и ориентированных на порождение психологических знаний, для изучения феномена информации как полифундаментального понятия современной науки. Обосновывается тезис о том, что понятие «информация» требует особого осмысления в психологии как науке, объектом исследования которой априори являются живые системы. Отмечается специфика психологического аспекта в ситуации выбора концептуального подхода к понятию «информация», что находит отражение в многомерности экспликации результатов исследований на разные уровни и метрики объектов исследования.*

### Ключевые слова:

*информация, полифундаментальность информации, свойства информации, стратегии познания в психологии, интеграция психологических знаний, процессы обработки информации, системы обработки информации.*

### Summary:

*The paper deals with the psychological aspect of the phenomenon of information considering the fruitful scientific research of Russian psychologists. The study discusses the relevance of coordination between modern and previous scientific ideas in this regard. In particular, there is a need to find prototypes to create adapted models focused on the generation of psychological knowledge when reviewing the phenomenon of information as a polyfundamental concept of modern science. The paper substantiates the thesis that the concept of information should be revised in psychology as a science a priori studying living systems. While choosing a conceptual approach to the concept of information, the specific nature of the psychological aspect is demonstrated in the multidimensional explanation of research results in relation to different levels and metrics of research targets.*

### Keywords:

*information, polyfundamental information, information properties, knowledge strategies in psychology, integration of psychological knowledge, information processing, information processing systems.*

Понятию «информация» в научной и философской литературе посвящено большое количество работ. Можно констатировать, что в современном мире данное понятие представляет собой отдельную научную проблему. Особого внимания требует осмысление понятия «информация» в психологии как науке, объектом исследования которой априори являются живые системы. Понимание того, что такое информация и какую роль она играет в естественных и искусственных системах, оказывается очень непростым. Как отмечает Д.И. Дубровский, «очень многие наши философы писали на эту тему в 70–80-х гг. ...их работы сохраняют свое значение и сегодня. Более того, в истолковании природы информации, в онтологических характеристиках категории информации как общенаучного понятия [нет] каких-то значительных новаций по сравнению с тем, что было сорок лет тому назад» [2]. Здесь речь идет о том, что, как и ранее, существуют две основные концепции в понимании феномена информации как живых, так и неживых систем:

- атрибутивная (А.Д. Урсул, Л.А. Петрушенко, Л.Б. Баженов и др.): информация присуща всем физическим процессам и системам;
- функциональная (Д.И. Дубровский, В.С. Тюхтин, Б.С. Украинцев и др.): информация является свойством только самоорганизующихся систем (биологических, социальных, включая био- и социотехнические).

В рамках этих концепций на сегодняшний день в литературе можно встретить различные названия информации: генетическая, поведенческая, логическая [3], условная, безусловная [4], некодированная, кодированная [5], абсолютная, свободная, психологическая, социальная, мнимая и др., что, конечно, не вносит ясность в понимание феномена. С точки зрения психологии сложность составляет также поднятый в философских работах вопрос об исчезновении антитезы духа и материи [6]. Как следствие, феномен информации не может быть отнесен ни к классу духовных,

ни к классу материальных явлений. Как отмечает И.В. Мелик-Гайказян, «трудности единого однозначного определения понятия “информация” естественно объяснить попытками описать типично неклассический феномен в терминах классической науки» [7]. По мнению И. Пригожина и И. Стенгерс, «с классической точки зрения существует единственное объективное описание. <...> Различные языки [описания]... связаны с одной и той же реальностью, но не сводятся к одному-единственному описанию» [8, с. 288]. Таким образом, речь идет о полифундаментальности понятия «информация». Некоторые исследователи утверждают, что трудно найти более яркий пример полифундаментальности в современном становлении научных знаний, чем понятие «информация». В частности, полифундаментальность присуща тем областям знаний, в которых:

- обнаруживаются различные способы организации эмпирического материала, относящегося к одному и тому же феномену;
- сосуществуют независимые понятийные подсистемы;
- понятийные системы используются в других, не обязательно терминологических смыслах (информация, язык, код, память, связь и т. д.) [9].

Следует отметить, что более 40 лет назад в психологии уже существовали взгляды на двойственный объективно-субъективный характер понятия «информация». Исследователями отмечалось, что двойственность понятия включает единство объекта (отражаемого) и субъекта (отражающего) и именно в его двойственности заключается сущность реального феномена информации [10, с. 9].

Примечательно, что с точки зрения психологического аспекта ситуация в выборе подхода к понятию «информация» в некотором смысле упрощается. Например, как отмечает Д.И. Дубровский, будучи представителем функционального подхода, исследователю нет смысла вступать в полемику с представителями атрибутивной концепции. Это связано с тем, что последние не отрицают наличие информационных процессов в живых системах и признают принципы необходимой связи информации со своим носителем и инвариантности информации по отношению к физическим свойствам своего носителя, а этого вполне достаточно, чтобы избежать значительной части спорных моментов относительно феномена информации. Однако такое «упрощение» не отменяет существенного вопроса о природе информации, о ее специфических чертах и сфере существования.

Более того, современные исследователи в области философии и психологии подчеркивают отличие собственно информации от различных психологических и социальных феноменов, в структуру которых она входит. Например, отмечается различие информации и знания. В отличие от информации, которая может быть передана с помощью тех или иных материальных носителей, знание нетранслируемо, и оно (знание как понимание) носит сугубо личностный характер. Как отмечает М.А. Петров, информация выступает в качестве обязательного и необходимого структурного элемента процесса познания, обеспечивая собой его единство и непрерывность, однако знание не тождественно информации [11]. Тем не менее, как отмечают исследователи, существуют свойства, присущие всем видам информации вне зависимости от концепции, в которой она рассматривается. Согласно В.И. Корогодину, эти свойства можно разделить на две группы. Ключевое свойство первой группы – фиксируемость, второй – действенность. Под фиксируемостью понимается та особенность информации, что, не будучи материей («информация есть информация, а не материя и не энергия» [12]), она может восприниматься только в зафиксированном состоянии. «Никто, никогда, нигде не встречался с информацией, которая была бы в “свободном виде”, а не в виде “записи” на том или ином физическом носителе» [13, с. 28].

Действенность означает ключевое свойство информации, связанное с тем, что она может быть использована для построения оператора, который может совершать целенаправленные действия. Здесь оператор – это механизм, осуществляющий целенаправленные действия. «В искусственных устройствах это машина, изготовленная человеком, или какое-либо иное сооружение, сделанное живыми существами, а в живых организмах это сам организм, его тело, его строение, его навыки и умение пользоваться имеющимися ресурсами для достижения своей цели» [14]. Свойствами первой группы признаются инвариантность информации, брэнность, изменчивость, транслируемость, размножаемость, мультипликативность. К свойствам второй группы относятся истинность, полипотентность, полезность, семантика информации. Развернутые определения этих свойств даны в работах В.И. Корогодина, В.Л. Корогодиной и И.В. Мелик-Гайказян [15].

Отдельно следует отметить, что само понятие некой абстрактной информации в большинстве случаев нельзя рассматривать как вещь в себе, а только в контексте той информационной системы, к которой она принадлежит. Исключения составляют случаи пассивно существующей информации вне информационных систем, что само по себе является спорным моментом в понимании феномена информации. Существует мнение, что физическое пространство, которое находится «снаружи информационной системы» и в котором существуют коды на своих материальных носителях, можно определить как информационное пространство [16]. Примечательно,

что здесь мы опять находим сопряжение с идеями исследователей 1970-х гг. В частности, А.А. Братко и А.Н. Кочергин отмечали, что психическую деятельность следует понимать как «подсистему системы “человек – окружающая среда”. В ней можно рассматривать человека как биологическую систему в окружении биологической среды, социальной среды и т. д. <...> ...элементами психической деятельности как системы могут быть представлены, например, ...процессы и системы хранения информации, ...процессы и системы переработки информации, поступающей от самого организма и из внешней среды, и т. д.» [17]. Факт сопряжения идей современных исследователей и идей по изучению психологического аспекта феномена информации второй половины XX в. указывает на необходимость поиска моделей, обеспечивающих продуктивное использование новых знаний и технологий с учетом богатого исторического опыта научного творчества отечественных психологов. В частности, следует отметить необходимость поиска существующих прототипов при создании адаптированных и ориентированных на порождение психологических знаний моделей в изучении феномена информации как полифундаментального понятия современной науки. В работе А.Я. Готта и Г.А. Ключарева [18] полифундаментальность определяется именно как новое явление в развитии понятийной формы мышления, допускающее равную гносеологическую ценность альтернативных теорий.

Примечательно, что слово «информация» сотни лет не привлекало к себе особого внимания вплоть до начала XX в. Р. Фишер (1921) пытался подвести его под понятие «вероятность», а Л. Сцилард (1929) – связать с понятием «энтропия». Эти попытки, однако, успехом не увенчались. Очень рельефно отражается современными лингвистическими информационными системами отсутствие в языке даже самых просвещенных людей XIX в. слова «информация». В частности, результатом поиска по запросу «информация» в полном собрании сочинений Ф.М. Достоевского [19], словаре языка Пушкина [20], словаре языка Достоевского [21] является нулевое значение. В то же время, как отмечал академик В.Г. Афанасьев, «информация есть, она живет, она все больше дает знать о себе, проникая во все сферы, все отрасли общественной жизни. Она воздействует на человечество и человека, на их жизнь, на образ их мышления и поведение. Она ставит перед человечеством массу проблем, заставляет расходовать на их решение все большие материальные, финансовые и трудовые ресурсы» [22]. К такому же выводу приходит и, как выразился Д.И. Дубровский, «пионер в философском анализе понятия информации» А.Д. Урсул [23]. Его статья «Природа информации» вышла в журнале «Вопросы философии» еще в 1965 г. «Проблема информации, которая возникла немногим более полувека тому назад, стала не только междисциплинарной и общенаучной, но уже глобальной и даже космологической проблемой...» [24].

Не вызывает сомнения необходимость всестороннего изучения феномена информации в психологии. В частности, современное общество столкнулось с психологическими аспектами феномена информации, называемыми информационными парадоксами, например, «много информации = мало информации». Другими словами, идет перегрузка информацией, в связи с чем возникают дефицит внимания и уменьшение воспринимаемой информации. Как отмечал нобелевский лауреат Г. Саймон, сегодняшняя информация истребляет и поедает внимание своих реципиентов [25, с. 92]. Отдельной проблемой, порождаемой феноменом информации в современном его выражении, является личная безопасность людей. Принципиальная возможность индивидуализированной адресной доставки информации создает возможности манипулятивного воздействия на людей с учетом их групповых, возрастных и прочих личностных характеристик [26]. Проведение научно-исследовательских работ в области психологии с использованием разных методов, методик и приемов анализа данных, в том числе на концептуальной основе феномена информации, обнаруживает многомерность экспликации результатов исследований на разные уровни и метрики объектов исследования.

### Ссылки и примечания:

1. Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ в рамках научного проекта № 18-013-00259.
2. Информационный подход в междисциплинарной перспективе: материалы круглого стола / В.А. Лекторский [и др.] // Вопросы философии. 2010. № 2. С. 84–112.
3. Корогодина В.И., Корогодина В.Л. Информация как основа жизни. Дубна, 2000. 205 с.
4. Мелик-Гайказян И.В. Информационные процессы и реальность. М., 1998. 191 с.
5. Здор С.Е. Кодированная информация: от первых природных кодов до искусственного интеллекта. М., 2012. 165 с.
6. Спиркин А.Г. Философия : учебник для бакалавров. 3-е изд., перераб. и доп. М., 2014. 828 с.
7. Мелик-Гайказян И.В. Указ. соч. С. 35.
8. Пригожин И., Стенгерс И. Порядок из хаоса: новый диалог человека с природой : пер. с англ. / общ. ред. В.И. Аршинова, Ю.Л. Климонтовича, Ю.В. Сачкова. М., 1986. 432 с.
9. Готт А.Я., Ключарев Г.А. Понятийное мышление и становление единой науки о человеке // Неизбежность нелинейного мира. К 100-летию со дня рождения В.С. Готта : приложение к журналу «Философские науки» / кол. авт.: А.Л. Андреев [и др.] ; редкол.: В.Н. Шевченко (отв. ред.) [и др.]. М., 2012. С. 298–320.
10. Братко А.А., Кочергин А.Н. Информация и психика. Новосибирск, 1977. 198 с.

11. Петров М.А. О соотношении понятий «знание» и «информация»: дис. ... канд. филос. наук. Красноярск, 2005. 146 с.
12. Винер Н. Кибернетика, или Управление и связь в животном и машине: пер. с англ. / предисл. Г.Н. Поварова. 2-е изд. М., 1968. 326 с.
13. Корогодина В.И. Информация и феномен жизни. Пушино, 1991. 201 с.
14. Корогодина В.И., Корогодина В.Л. Указ. соч. С. 8.
15. Корогодина В.И., Корогодина В.Л. Указ. соч.; Мелик-Гайказян И.В. Указ. соч.
16. Здор С.Е. Указ. соч.
17. Братко А.А., Кочергин А.Н. Указ. соч. С. 170.
18. Готт А.Я., Ключарев Г.А. Указ. соч.
19. Библиография Ф.М. Достоевского (художественные произведения) [Электронный ресурс] // LEXRUS Русский язык: информационно-поисковые системы. URL: <http://lexrus.ru/biblio.aspx?p=2838> (дата обращения: 18.11.2018).
20. Словарь языка Пушкина [Электронный ресурс] / отв. ред. В.В. Виноградов // Словари.ру. URL: <http://www.slovari.ru/default.aspx?s=0&p=230> (дата обращения: 18.11.2018).
21. Словарь языка Достоевского [Электронный ресурс] / гл. ред. Ю.Н. Караулов // Там же. URL: <http://www.slovari.ru/default.aspx?s=0&p=227> (дата обращения: 18.11.2018).
22. Афанасьев В.Г. Социальная информация в управлении обществом: монография. 2-е изд. М., 2013. 407 с.
23. Урсул А.Д. Природа информации: философский очерк. М., 1968. 287 с.
24. Гуревич И.М., Урсул А.Д. Информация – всеобщее свойство материи: характеристики, оценки, ограничения, следствия. 2-е изд. М., 2013. 309 с.
25. Чит. по: К мобильному обществу: утопии и реальность / под ред. Я.Н. Засурского. М., 2009. 304 с.
26. Connolly F.W. A Call for a Statement of Expectations for the Global Information Infrastructure // *Science and Engineering Ethics*. 1996. Vol. 2, iss. 2. P. 167–176. <https://doi.org/10.1007/BF02583551>; *Psychology and the Internet: Intrapersonal, Interpersonal, and Transpersonal Implications* / ed. by J. Gackenbach. 2<sup>nd</sup> ed. San Diego, 2006. 392 p.

## References:

- Afanasyev, VG 2013, *Social Information in the Governance of Society*, monograph, 2nd ed., Moscow, 407 p., (in Russian).  
 'Bibliography of F.M. Dostoevsky (Fiction)' 2018, *LEXRUS Russkiy yazyk: informatsionno-poiskovyye sistemy*, viewed 18 November 2018, <<http://lexrus.ru/biblio.aspx?p=2838>>, (in Russian).  
 Bratko, AA & Kochergin, AN 1977, *Information and Psyche*, Novosibirsk, p. 170, (in Russian).  
 Connolly, FW 1996, 'A Call for a Statement of Expectations for the Global Information Infrastructure', *Science and Engineering Ethics*, vol. 2, iss. 2, pp. 167-176. <https://doi.org/10.1007/BF02583551>.  
 Gackenbach, J (ed.) 2006, *Psychology and the Internet: Intrapersonal, Interpersonal, and Transpersonal Implications*, 2nd ed., San Diego, 392 p.  
 Gott, AY & Klyucharev, GA 2012, 'Conceptual Thinking and the Establishment of a Single Human Science', in AL Andreev, VN Shevchenko (et al.) (eds.), *Neizbezhnost' nelineynogo mira. K 100-letiyu so dnya rozhdeniya V.S. Gotta: prilozheniye k zhurnal "Filosofskiy nauki"*, Moscow, pp. 298-320, (in Russian).  
 Gurevich, IM & Ursul, AD 2013, *Information as a Universal Property of Matter: Characteristics, Evaluations, Restrictions, Consequences*, 2nd ed., Moscow, 309 p., (in Russian).  
 Karaulov, YuN (ed.) 2018, 'Dictionary of Dostoevsky', *Slovari.ru*, viewed 18 November 2018, <<http://www.slovari.ru/default.aspx?s=0&p=227>>, (in Russian).  
 Korogodin, VI 1991, *Information and the Phenomenon of Life*, Pushchino, 201 p., (in Russian).  
 Korogodin, VI & Korogodina, VL 2000, *Information as the Basis of Life*, Dubna, p. 8, (in Russian).  
 Lektorsky, VA (et al.) 2010, 'Information Approach from the Interdisciplinary Perspective: Round Table Proceedings', *Voprosy filosofii*, no. 2, pp. 84-112, (in Russian).  
 Melik-Gaikazyan, IV 1998, *Information Processes and Reality*, Moscow, p. 35., (in Russian).  
 Petrov, MA 2005, *The Relationship between the Concepts of Knowledge and Information*, PhD thesis, Krasnoyarsk, 146 p., (in Russian).  
 Prigogine, I & Stengers, I 1986, *Order Out of Chaos: Man's New Dialogue with Nature*, Moscow, 432 p., (in Russian).  
 Spirkin, AG 2014, *Philosophy*, textbook, 3rd ed., Moscow, 828 p., (in Russian).  
 Ursul, AD 1968, *Nature of Information: Philosophical Essay*, Moscow, 287 p., (in Russian).  
 Vinogradov, VV (ed.) 2018, 'Dictionary of Pushkin', *Slovari.ru*, viewed 18 November 2018, <<http://www.slovari.ru/default.aspx?s=0&p=230>>, (in Russian).  
 Wiener, N 1968, *Cybernetics or Control and Communication in the Animal and the Machine*, 2nd ed., Moscow, 326 p., (in Russian).  
 Zasursky, YaN (ed.) 2009, *Towards a Mobile Society: Utopias and Reality*, Moscow, 304 p., (in Russian).  
 Zdor, SE 2012, *Coded Information: from the First Natural Codes to Artificial Intelligence*, Moscow, 165 p., (in Russian).