

Сибгатулина Фаиля Равильевна

кандидат педагогических наук, профессор,
заведующий кафедрой
«Физическая культура ИУИТ»
Российского университета транспорта (МИИТ)

ИЗМЕНЕНИЕ МОТИВОВ ПОВЕДЕНИЯ ЛИЧНОСТИ В УСЛОВИЯХ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОЙ РЕВОЛЮЦИИ

Аннотация:

Статья посвящена анализу изменений в мотивах поведения личности в системе общественных отношений постиндустриального общества под влиянием научно-технической революции. Преобразование науки в непосредственную производительную силу, повышение образовательного и культурного уровня людей постиндустриального общества изменяют роль и значение рационального в поведении человека. В условиях НТР изменяется содержание мотива поведения личности. В мотиве функция оценки становится необходимым условием поиска путей удовлетворения потребности исходя из существующего уровня развития общественного производства. Автором рассмотрено, как преобладание научных знаний в структуре мотива и резкое возрастание количества вариантов решения многофакторных ситуаций трансформируют мотивацию поведения личности. В мотивации соотношение чувственного и рационального изменяется в пользу последнего. Изменение содержания мотива поведения человека влияет и на процесс его социализации.

Ключевые слова:

личность, деятельность, мотивация, внешние и внутренние мотивы, мотив необходимости, мотив возможности, социальный контекст, научно-техническая революция, постиндустриальное общество, научно-технический прогресс.

Sibgatulina Faiyla Ravilyevna

PhD in Education Science, Professor,
Head of the Physical Education Department,
Institute of Management and Information Technology,
Russian University of Transport

CHANGES IN MOTIVES OF PERSONAL BEHAVIOR IN THE CONTEXT OF THE SCIENTIFIC AND TECHNOLOGICAL REVOLUTION

Summary:

The study analyzes the changes in personal behavioral motives in the system of social relations of the post-industrial society under the influence of the scientific and technological revolution. The transformation of science into the direct productive force and the development of the educational and cultural level of people in the post-industrial society affect the role and significance of the rational component in people's behavior. The motive of personal behavior is modified in the context of the scientific and technological revolution. For the motive, the evaluation function turns into a prerequisite for finding ways to meet the needs according to the current level of social production. The predominance of scientific knowledge in the motive structure and the dramatic increase in alternative solutions to the multifactorial problems transform a motivation of personal behavior. For the motivation, the correlation between the sensual and rational components is modified in favor of the latter. The change in human behavioral motive has an impact on the socialization of a person.

Keywords:

personality, activity, motivation, internal and external motives, necessity motive, possibility motive, social context, scientific and technological revolution, post-industrial society, scientific and technological advance.

Стремительное развитие науки и техники в наше время оказывает глубокое преобразующее влияние на все сферы жизни общества, на функционирование всей системы общественных отношений. Возросший ритм жизни резко усложнил условия поведения людей в современном обществе. Как правило, перед человеком все чаще возникает проблема поиска выхода из многофакторной ситуации, и нередко осуществить выбор вариантов оказывается довольно затруднительно. Понять и правильно объяснить поведение людей в подобной обстановке возможно с лишь опорой на глубокий всесторонний анализ содержания и функций мотивов социального действия в условиях высокотехнологичного постиндустриального общества. Вследствие этого автором ставится задача раскрыть и проанализировать изменение содержания и функций мотива, выяснить его место и роль в структуре человеческой деятельности и рассмотреть особенности мотивации поведения личности в условиях НТР.

Сложность осуществления выбора, сильнейшие нервные перегрузки (стрессы), имеющие место в современном постиндустриальном обществе, порождают среди ученых страх за судьбу человека, подавляемого бесконечностью вариантов выхода из возникающих перед ним ситуаций. Человек, утверждает О. Тоффлер, все больше и больше будет страдать от избытка выбора разноплановых решений до такой степени, что вследствие сложности выбор превратится в свою противоположность и практически окажется невозможным, так как любой из выбранных вариантов будет не лучше и не хуже других. Это, а также индустриализация современного общества, управляемые процессы урбанизации, преступность, наркомания, опасность экологических потрясений, по мнению О. Тоффлера, грозят людям новой, неведомой до сих пор, опасной психической болезнью, серьезно нарушающей душевное равновесие человека, которую он назвал «шок от столкновения с будущим» [1].

Современному человеку действительно приходится решать гораздо более сложные проблемы в своем поведении, чем это было всего несколько десятилетий назад. Его мотивация становится все более сложной по содержанию и разнообразной по функциям, но это вовсе не дает серьезных оснований говорить о возникновении шокового состояния как социальной болезни человечества. Технический прогресс не только усложняет выбор решений при выходе из разнообразных ситуаций, но вместе с тем вооружает человека новейшими средствами ориентации в объективной действительности, использование которых облегчает выбор и тем самым снимает в определенной мере часть нагрузки на нервную систему.

Однако с помощью технических средств полностью решить проблему человеческого поведения невозможно. Конечно, компьютерные системы многократно превосходят человека в скорости и точности отбора необходимой информации, определяя наиболее оптимальный вариант технической стороны предполагаемого действия. Но нравственный выбор машина сделать не в состоянии, так как нравственное отношение – это отношение субъектно-объектного плана, основанное на сложившейся в обществе системе ценностей, норм, принципов взаимоотношения людей. Вследствие этого научная оценка поступка предполагает не только выяснение того, что и как сделал человек, но и почему он это сделал, какими мотивами при этом руководствовался, потому что один и тот же поступок может иметь различное мотивационное основание.

Необходимость исследования мотивов определяется также важностью роли, выполняемой ими в процессе становления личности. Значимость мотивации, в частности, обусловлена тем, что она пронизывает основные структурные образования личности: направленность, характер, эмоции и т. д. При этом в психологической и педагогической литературе накопилось довольно много определений данного понятия.

Так, например, В.С. Мерлин, изучая психологические закономерности человеческой деятельности, приходит к выводу, что под мотивами следует понимать «те психологические условия, которые определяют целенаправленный характер действия» [2]. Возникновение мотива связывается с определенным несоответствием между имеющимися условиями среды и теми условиями, которые необходимы для жизни и деятельности субъекта.

Польский психолог К. Обуховский определяет мотив как фактор, который дает человеку возможность сформулировать решение о начале деятельности, как «вербализацию цели и программы, дающую возможность данному лицу начать определенную деятельность» [3]. Роль мотива в процессе регуляции поведения, по мнению К. Обуховского, основывается на том, что он становится фактором, направляющим деятельность.

А.Н. Леонтьев проблему мотивации рассматривает в процессе анализа генезиса человеческого сознания и деятельности, где показывает ее как исторически определенный этап развития человеческой деятельности и сознания. Термин «мотив» А.Н. Леонтьев употребляет «не для обозначения переживания потребности, но как обозначающее то объективное, в чем эта потребность конкретизируется в данных условиях и на что направляется деятельность как на побуждающее ее» [4].

Сложность проблемы мотивации состоит в том, что мотивы действия скрыты за поступками людей. Однако потребности общественной практики настоятельно требуют всестороннего анализа мотивов социального поведения, их содержания, функций, поскольку формирование личности – это прежде всего процесс выработки соответствующей системы мотивов (например, мотивов трудовой деятельности, мотивов нравственного поведения и т. д.).

Методологической основой научного исследования мотивации поведения личности в условиях НТР является анализ идеальных побудительных сил, которые составляют социально-психологическую основу включения субъекта в поток исторического движения. В основе человеческой активности лежит стремление удовлетворить потребность, которую рассматривают как проявление сущностных сил человека, как проявление и обнаружение необходимости. Деятельность субъекта определяется материальными условиями его жизнедеятельности, и потому возникновение идеальных побудительных сил оказывается не продуктом автономного, сугубо личного психологического творчества, а результатом объективного, очень сложного по своему содержанию взаимоотношения субъекта с материальными условиями своего действия, которые, отражаясь в сознании человека, порождают различные мотивы поведения.

Но это только одна сторона связи субъекта с объектом. Другая его сторона выражается в деятельном отношении субъекта к материальным условиям своего существования. Воздействуя на вошедшую в сферу человеческой деятельности объективную реальность, субъект изменяет ее, делает пригодной для удовлетворения постоянно растущих потребностей. Взаимодействие субъекта и объекта порождает противоречие между ними, разрешение которого является условием реализации существующей потребности. Постоянный рост материального производства и развитие общественных отношений ведут к появлению новых потребностей, удовлетворение которых сопряжено с расширением теоретического и практического освоения объективной реальности. Начало человеческой деятельности связано с появлением возможности удовлетворить потребность, и потому реальная возможность практического разрешения противоречия между

субъектом и объектом порождает мотивы социального действия, которые становятся необходимым звеном в практическом овладении объективным миром, выступают в качестве своеобразных «приводных ремней» практической реализации теоретического знания.

Потребность, выражая объективные и существенные требования определенной системы, удовлетворение которых обеспечивает нормальное функционирование и развитие данной системы, побуждает субъекта действовать ради ее достижения. Реализация потребности приводит к определенным изменениям в условиях существования субъекта, к некоторому нарушению устойчивости социальной системы, и это заставляет субъекта оценивать прежде всего положительное и отрицательное в результатах ее удовлетворения.

Побуждение как внутреннее стремление субъекта реализовать потребность возникает только с установлением ее ценностного содержания, что выясняется в процессе оценочной деятельности. Функция мотивации в этом плане состоит в оценке жизненного значения для субъекта объективных обстоятельств и предполагаемых в связи с этим действий.

В этих условиях оценка выражает отношение субъекта к материальным условиям своего существования и предполагает учет реальных возможностей удовлетворения потребности, вследствие чего она служит исходным моментом формирования мотива поведения – до нее и помимо нее невозможно обнаружение актуальной потребности, а следовательно, и побуждение к ее удовлетворению. Следует при этом заметить, что оценочный момент не является внешним условием формирования мотива, а непосредственно вплетен в живую ткань его содержания, становится одной из его функций. Оценка присутствует на всех стадиях мотивации поведения, регламентируя ее направление и указывая наиболее перспективные способы удовлетворения потребности. Мотив социального поведения благодаря оценочному отношению оказывается повернутым к знанию, а через функцию побуждения и обоснования действий направлен на практическую реализацию потребности.

Оценочное отношение указывает границы соприкосновения мотива с накопленным знанием и степень проникновения последнего в содержание мотива социального действия. От наличия познавательных элементов и уровня их достоверности в определенной степени зависит мотивация поведения субъекта, так как чем шире знания о действительности, тем лучше субъект осознает необходимость удовлетворения потребности и пути ее достижения и тем активнее и целеустремленнее его действия по отношению к ней.

Установив ценность потребности, субъект начинает искать пути ее удовлетворения, оценивая всевозможные варианты с позиции существующего материального и культурного уровня развития данного общества. Оценочная деятельность направлена теперь на установление, во-первых, возможности реализации потребности исходя из имеющихся условий, во-вторых, необходимости ее реализации с точки зрения издержек на ее достижение. Если в результате оценочной деятельности субъект устанавливает возможность и необходимость удовлетворения потребности, то побуждение как начальная стадия или функция мотива перерастает в другую – обоснование действий для достижения предмета потребности.

На этой ступени формирования мотива роль знания становится еще более весомой, актуально значимой, поскольку от степени его достоверности зависит обоснование путей достижения потребности. Это особенно важно для понимания поведения личности в условиях НТР, когда резко возрастает количество вариантов решения. Превращение науки в непосредственную производительную силу, изменение образовательного и культурного уровня людей постиндустриального общества расширяет формы выражения диалектики целей и средств, а это свидетельствует о возрастании роли оценки в структуре мотива поведения личности в условиях продолжающейся НТР.

Особенностью стадии обоснования путей реализации потребности является ее связь с процессом формирования цели действия субъекта. Образ цели должен соответствовать совершаемым действиям, если же этого соответствия нет, то образ должен быть несколько видоизменен, чтобы снова отвечать уровню развития практики. Выделение и осознание цели, ее постоянная трансформация в соответствии с характером и уровнем развития практической деятельности людей оказываются возможными благодаря мотиву социального действия, позволяющему определить ценность того или иного явления объективного мира и способ овладения им.

Перерастание мотива из стадии побуждения в стадию обоснования решения определенного действия приводит к тому, что функции мотива как бы расщепляются. Но это вовсе не означает смены функций или превращение одной из них в некую акциденцию или ее полное исчезновение. Их тесное единство составляет реальное содержание мотива социального действия, но имеет разную направленность. Функция побуждения оказывается направленной на актуальную потребность, постоянно напоминая субъекту, что нужда в ней не исчезла. Она выступает в качестве внутреннего стимула совершения конкретных действий ради удовлетворения потребности, создавая необходимое психологическое основание человеческой активности. Данная функция стоит у истоков зарождения мотива, определяя переход от желания, хотения, не входящих в мотив поведения, к стремлению практически реализовать актуальную потребность, породившую у субъекта это желание, она является генетически исходным моментом возникновения мотива социального действия.

В современных условиях возрастает значение оценки в процессе формирования мотива. Традиционно при возникновении побуждения субъекта к активности оценочная деятельность в основном сводилась к установлению положительного значения потребности. В условиях НТР главное содержание оценочной деятельности составляет установление реальности возможных путей удовлетворения потребности исходя из существующего уровня развития общественного производства. Функция оценки не исчезает из мотива поведения, а становится необходимым основанием поиска путей достижения потребности, выявляя объективные условия возникновения мотива социального действия.

Таким образом, только единство всех функций составляет действительное содержание мотива социального действия, благодаря которому он превращается в реальный фактор человеческой деятельности. Мотив не может быть представлен только как побуждение или основание определенного действия, он оказывается более сложной и многогранной категорией. Мотив возникает на основе актуальной потребности при наличии объективной возможности удовлетворить ее и представляет собой способ разрешения противоречия между субъектом и материальными условиями его жизнедеятельности. Мотив как реальный фактор человеческой деятельности выполняет по крайней мере три функции: оценки ценностного содержания потребности, побуждения к действию ради ее удовлетворения, оценки и обоснования конкретных путей и действий ради ее достижения.

В условиях НТР мотив выполняет те же функции, но характер и содержание их в целом претерпевают определенную трансформацию в соответствии с особенностями поведения личности в усложнившейся социально-технической обстановке современного мира. Сейчас уже общепринятым считается мнение, что в поведении людей разум все более превалирует над чувствами, хотя последние по-прежнему остаются существенным компонентом мотивации, так как без соответствующей концентрации чувств, внутренней напряженности невозможно самое элементарное человеческое действие. Однако ускорившийся ритм жизни и возрастание количества вариантов решения принуждают человека все меньше доверять своим чувствам и ориентироваться на логическое мышление. И это, по всей вероятности, вполне естественный процесс, поскольку чувства отражают только субъективную направленность человека на определенный объект действительности и не могут решить проблему ее достижения. Отыскание способа достижения предмета потребности реально возможно только на рациональном уровне познания объективного мира, когда человек, используя накопленные знания, создает объективную программу своего поведения, направленную на использование возможностей, заложенных в исторически конкретных условиях его жизнедеятельности. Не противопоставляя чувственное и рациональное и не отрывая их друг от друга, мы должны отметить неизбежное возрастание роли и значения рационального в структуре мотива поведения людей в условиях НТР.

Для понимания особенностей мотивации в условиях НТР важной, на наш взгляд, является проблема изменения соотношения между эмпирическим и теоретическим моментами рационального уровня отражения объективной действительности.

В традиционном обществе и на первых этапах индустриального общества со слаборазвитой наукой большинство людей совершало поступки, опираясь в основном на свой личный жизненный опыт, традиции, обычаи, здравый смысл. В простых ситуациях опыт позволял достаточно верно определять направление действий индивида, но по мере усложнения содержания жизни в индустриальном обществе, когда все чаще приходилось иметь дело с многофакторными ситуациями, житейский опыт людей отступал перед необходимостью знаний для выбора решения. В постиндустриальном обществе научные знания в условиях НТР начинают занимать все более доминирующее положение в структуре мотива и вследствие этого особенно заметной становится функция оценки на всех этапах мотивации: при возникновении внутренней направленности субъекта на определенный объект действительности, побуждении к его достижению и при выборе путей и средств реализации потребности.

Потребность может вызвать у субъекта интерес и стать фактором его социальной активности только при обнаружении ее необходимости для сохранения и упрочения социальной системы, в которой субъект функционирует. Установление объективного значения потребности для человека совершается в ходе сложного процесса мотивации человеческих действий. Мотивация социального действия в самом широком значении выступает как обоснование субъекта своих действий в конкретных исторических условиях и предполагает определенное знание объективной закономерности. Именно через мотивацию человек включается в контекст действительности.

В мотивации выделяются два этапа, различающиеся по их роли в подготовке субъекта к действию. На первом этапе определяются объективная значимость, ценностное содержание общественной потребности, реализация которой является необходимым условием жизнедеятельности человека. Главный итог этой стадии – возникновение интереса к определенному виду деятельности как выражение и обнаружение объективной необходимости потребности в конкретных условиях. Мотив этой стадии можно условно обозначить как мотив необходимости (Мн). На

втором этапе мотивации определяется возможность удовлетворения потребности в соответствии с уровнем научно-практического освоения действительности. Устойчивые интересы порождают у субъекта спонтанное стремление к поиску путей достижения потребности. Позитивное разрешение этой задачи приводит к формированию цели действия субъекта как идеализированного образа необходимой для удовлетворения потребности деятельности и ее результатов. Мотив этой стадии можно обозначить как мотив возможности (Мв). Тогда схема человеческой деятельности может быть представлена в следующем виде: деятельность – потребность – Мн – интерес – Мв – цель – деятельность.

Различаясь по своей функциональной роли в подготовке субъекта к действию, выделенные этапы мотивации образуют единую социально-психологическую перспективу поведения и открывают возможность системно организованного воздействия на процесс формирования личности. Успешное воспитательное воздействие на развитие личности непосредственно зависит от умения воспитателя не только контролировать формирование Мн, обеспечивающего через функцию оценки выбор варианта поведения соответствующего типа, но и правильно оценить новые явления общественной жизни, возникшие под влиянием НТР.

Изменение диалектики целей и средств в условиях НТР в сторону усложнения выбора решения делает особенно необходимой задачу воспитания у людей постиндустриального общества умения правильно определять направление своей деятельности, при выборе средств достижения цели учитывать весь многообразный комплекс возможных последствий данного акта. Действия по принципу «цель оправдывает средства» не могут служить становлению современного научного мировоззрения, поэтому молодым людям необходима помощь в определении принципов обоснования цели и отбора средств ее выполнения, а это все предполагает выработку соответствующей системы Мв. Контроль над формированием данной системы мотивов дает возможность управления достижением цели в конкретном виде деятельности, а следовательно, и процессом становления личности.

Таким образом, глубокое и всестороннее исследование структуры поведения личности позволяет своевременно учесть особенности мотивации в условиях НТР и через систему соответствующих мотивов выработать необходимые качества личности, способной свободно и с полным знанием существа объективных отношений действительности совершать свои действия при самых сложных обстоятельствах. А то, что отношения человека с объективными условиями своей жизнедеятельности становятся все более сложными, влечет самые серьезные последствия, которые обществу совершенно невозможно безболезненно игнорировать. Отмеченное выше возрастание в структуре мотива значения и роли знаний как наиболее характерной и существенной особенности мотивации поведения личности в условиях НТР связано с ростом объема знаний, повышением естественно-научной и технической подготовки.

Решение проблемы гармонии эмоционального и рационального в поведении человека неотделимо от процесса формирования научного мировоззрения. Личность, не овладевшая научным мировоззрением, основывается в своем поведении на обыденном сознании и не может выйти на уровень требований информационного общества на постиндустриальной стадии общественного развития.

Формирование научного мировоззрения существенно влияет на развитие мотивации поведения личности в многофакторных ситуациях постиндустриального общества и открывает широкую перспективу успешного устранения некоторых негативных последствий поведения людей в постоянно усложняющихся условиях современной НТР. Учет всех изменений в содержании мотива позволяет правильно определить его место и роль в структуре человеческой деятельности и на основании этого разрабатывать способы формирования личности нового типа в постиндустриальном обществе.

Ссылки:

1. Toffler A. *Future Shock*. New York, 1971. 540 p.
2. Мерлин В.С. Психология индивидуальности: избранные психологические труды. М., 2009. 542 с.
3. Обуховский К. Психология влечений человека. М., 1972. 248 с.
4. Леонтьев А.Н. Проблемы развития психики : монография. 4-е изд. М., 1981. 584 с.

References:

- Leontiev, AN 1981, *Problems of Psyche Development*, monograph, 4th ed., Moscow, 584 p., (in Russian).
Merlin, VS 2009, *Psychology of Individuality: Selected Psychological Works*, Moscow, 542 p., (in Russian).
Obukhovskiy, K 1972, *Psychology of Human Inclinations*, Moscow, 248 p., (in Russian).
Toffler, A 1971, *Future Shock*, New York, 540 p.