

Инсарова Анастасия Сергеевнааспирант социологического факультета
Московского государственного университета
имени М.В. Ломоносова**Корпачева Полина Владимировна**аспирант социологического факультета
Московского государственного университета
имени М.В. Ломоносова**ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ
ВЛИЯНИЯ СОВРЕМЕННЫХ
ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ
НА ТРАНСФОРМАЦИЮ
ОРГАНИЗАЦИОННОГО ПРОСТРАНСТВА****Аннотация:**

В статье анализируется влияние современных информационных технологий на изменение организационного пространства. Несмотря на развитие теоретико-методологических подходов и теоретических концепций по данной проблеме, процесс трансформации организационного пространства под воздействием информационно-технологического прогресса остается не до конца изученным в силу латентного воздействия технологизации на общество в целом и на организации в частности. Анализ этой проблемы на основе изучения исследований современных ученых способствует формированию комплексного представления о глобальном развитии современных информационных и цифровых технологий, их влиянии на общество и прогнозированию дальнейшего социального развития. Актуальность темы обусловлена изменением современных организаций под воздействием информационных технологий. Проблема исследования – противоречивое влияние информационных технологий на развитие современного организационного пространства.

Ключевые слова:

информационное общество, информационные технологии, интернет, управление, влияние, организация, организационное пространство.

Insarova Anastasia SergeevnaPhD student,
Faculty of Sociology,
Lomonosov Moscow State University**Korpacheva Polina Vladimirovna**PhD student,
Faculty of Sociology,
Lomonosov Moscow State University**THEORETICAL ANALYSIS OF
THE IMPACT OF MODERN
INFORMATION TECHNOLOGIES
ON TRANSFORMATION OF
ORGANIZATIONAL SPACE****Summary:**

The article analyzes the impact of information technologies on changing organizational space. Despite the development of theoretical and methodological approaches and theoretical concepts in this matter, the transformation of organizational space under the influence of information and technological progress is underinvestigated due to the latent impact of technological development on society in general and on organizations in particular. Based on modern scientists' researches, the analysis of this issue contributes to the comprehensive understanding of the global development of modern information and digital technologies, their impact on society and forecasting further social development. The relevance of the article lies in diversification of contemporary organizations under the influence of information technologies. The research issue is the contradictory impact of information technologies on the development of modern organizational space.

Keywords:

information society, information technologies, Internet, management, impact, organization, organizational space.

Изменения в современном обществе, несмотря на их существенную разнородность, во многом связаны с воздействием информационных технологий [1], которые не только вызывают локальную трансформацию социального пространства, но и обуславливают переход индустриального общества к постиндустриальному, или информационному [2].

Так, согласно мнению русско-американского эксперта по теории новых медиа Л. Мановича, в основе определения современных информационных технологий, или новых медиа, заложена логика определенной компьютерной программы, которую пользователи не замечают, что оказывает влияние на дальнейшее использование ими технологий и на то пространство, где эти технологии используются. Таким образом, интернет развивается как запрограммированный контент, из которого пользователи могут создать нечто новое, в частности свое виртуальное сообщество, свои организации и свое социальное пространство [3].

Глобализация и информатизация способствуют распространению влияния информационных технологий на жизнь современного общества. Дальнейшее развитие такого общества Л. Мамфорд видит в формировании социального пространства нового типа, в котором гармонично существуют человек и компьютер [4].

Однако влияние технологического прогресса и компьютеризации на жизнь информационного общества может негативно сказаться на дальнейшем социальном развитии – социальная реальность все в большей степени организуется путем стандартизации и централизованного управления с помощью информационных технологий. Л. Мамфорд, указывая на прогресс современного общества и организаций в нем на основе развития информационных технологий, отмечает возможное негативное влияние последних.

Таким образом, информационные технологии, представляя собой совокупность электронных и цифровых медиаустройств [5], в силу их внедрения в деятельность современных организаций и в связи с отсутствием необходимого уровня социальной подготовки к их использованию не всегда оказывают однозначное влияние на функционирование организаций [6]. Согласно теории американского инженера М. Форда [7], в XX в. развитие технологий в США способствует росту благосостояния общества, но механизация сельского хозяйства приводит к исчезновению миллионов рабочих мест – с развитием автоматизации и глобализации промышленные рабочие вынуждены переквалифицироваться для трудоустройства в сфере услуг [8]. Но если изначально создание технологий предполагало изменение рабочих мест и функционала работников, то в современном обществе ситуация усложняется: темпы прироста населения начинают превышать необходимое количество рабочих мест, которые занимают роботизированные машины.

М. Форд отмечает, что процесс концентрации рутинной работы в других странах дополняется устранением из экономики базовых рабочих мест среднего класса и заменой их, с одной стороны, низкооплачиваемыми рабочими местами в сфере обслуживания, а с другой – рабочими местами, требующими высокой квалификации. Данный процесс получил название «поляризация рынка труда», при которой автоматизированная рутинная работа все в большей степени способствует международной интеграции рынков труда и перенесению производства в другие страны.

Таким образом, М. Форд определяет современные технологии как разрушительные для рынка труда: труд действительно претерпевает трансформацию в результате технологического влияния, но не исчезает полностью. Концепция М. Форда описывает лишь один из этапов развития общества, но не его конец и не формирование общества без труда. Исходя из теории М. Форда важно сделать вывод, что одним из направлений роботизации рынка труда является появление низкооплачиваемых рабочих мест, стимулирующее распространение частичной занятости, что способствует зарождению нового рабочего класса – прекариата, включающего фрилансеров, работников-мигрантов, стажеров, сотрудников креативной индустрии. Вслед за П. Бурдье, предложившим данный термин, британский экономист Г. Стэндинг характеризует новый класс как нестабильный в доходе в связи с нестабильной сферой занятости, с одной стороны угрожающей прежнему процессу труда, но с другой – развивающей новый подход к труду [9]. Это особый класс, чье формирование и развитие становятся возможными благодаря технологиям.

Теория Г. Стэндинга позволяет говорить о появлении на мировой арене новой группы, находящейся в процессе формирования в особый класс, но еще не являющейся классом. Данная категория, относимая Г. Стэндингом к прекариату, действительно имеет место, и развитие ее во многом обеспечено ситуацией, которую характеризует М. Форд: влиянием информационных технологий на изменение рынка труда. Но данный класс еще не сформирован окончательно, и, вероятно, эта категория не является даже группой, но лишь работниками, обладающими определенной профессией, которая во многом становится возможной благодаря переходу организаций к функционированию посредством информационных технологий.

В отличие от Г. Стэндинга американский ученый Р. Флорида определяет сотрудников, занятых проектной деятельностью, как «креативный класс», включающий работников сферы информационных технологий [10]. Данный класс существует в рамках организаций, которые отличаются от прежних: изменяются режим работы, внешний вид рабочих, взаимодействие между ними.

Помимо трансформации процесса труда и функций работников, изменениям подвергается управление в организациях. Процесс управления в организациях современного общества концентрируется в сети Интернет, сжимаясь до нескольких информационных узлов, являющихся центрами управления, представляя собой новое организационное пространство, что делает его более управляемым и менее уязвимым для внешних воздействий [11]. Согласно теории американского ученого Т. Фридмана, «современный мир стал плоским» [12, с. 4] и представляет интеграцию мировых центров знания в глобальную сеть. Формированию плоского мира также способствуют офшоринг и аутсорсинг, влияющие на перенесение работы в ту часть мира, где она осуществляется наиболее эффективно [13, с. 4].

Т. Фридман, показывая положительное влияние глобализации на развитие современного общества, характеризует каждый ее этап как изменение участников конкурентной борьбы: конкуренция между странами сужается до борьбы между компаниями и индивидами. Информационные технологии предоставляют каждому возможность участвовать в этой борьбе.

Современные информационные технологии, изменяя процессы управления, также претерпели трансформацию в процессе своего формирования. Спустя десятилетие после нефтяного кризиса 1970-х гг. оживление в сфере инновационной деятельности переместилось из таких областей, как механика, химия и авиакосмическая техника, в область информационных технологий. Данная сфера в отличие от предшествующей, улучшавшей положение практически всего общества, положительно влияла только на работников, владеющих навыками работы с компьютерами, что повлекло исчезновение части профессий и необходимость переквалификации. Интернет, созданный во второй половине 1990-х гг., оказал влияние, с одной стороны, на создание новых рабочих мест, а с другой – на ускоряющуюся автоматизацию, приведшую к 2000-м гг. к устранению определенной части рутинной деятельности и сокращению рабочих мест. Во всех отраслях экономики работники в определенной степени заменялись компьютерами, а темпы роста заработной платы стали отставать от темпов производительности, сократилось экономически активное население, усилилась поляризация труда [14].

Все больше современных организаций используют информационные технологии, перенося управление в Сеть и формируя своеобразный паноптикум. Согласно М. Кастельсу, происходит переход взаимодействия от сообщества к сети [15].

Интернет, предоставляя неограниченный объем информации и знаний, дает возможность распоряжаться властью. Согласно теории М. Фуко, информация и коммуникация перестают выступать источником свободы и становятся способом порабощения. Обладание властью дает право определения контекста коммуникации и закрепления смыслов [16]. Информационные технологии предоставляют субъектам власти в организациях возможность формировать «правильное» коммуникационное поле [17].

По М. Кастельсу, если взаимоотношения власти конституируются в человеческом сознании и если конструирование знаний в человеческом сознании зависит от потоков информации, произведенных в коммуникационных сетях, логично заключить, что власть принадлежит коммуникационным сетям и их корпоративным владельцам [18].

Границы властных отношений организаций выходят за их пределы: управление, сформированное в особых структурах, возникающих на основе пространственно-временных образований, становится локальным и одновременно глобальным [19]. Коммуникационные сети организаций, обладая собственными пространственно-временными характеристиками и организационными формами, претерпевают трансформацию. Прежнее организационное пространство перестает существовать в качестве стабильной формы, происходит становление пространства нового типа – организации в Сети.

В условиях непрерывного преобразования организационного пространства трансформацию испытывает и интернет. Согласно У. Митчеллу, Сеть расширяется до паутины, охватывая весь мир, и на сегодняшний день представляет самую крупную из созданных человеком конструкций [20, с. 8].

Структура современного организационного пространства становится менее видимой и более текучей, основанной на информационных потоках в Сети [21]. Традиционные действия выходят за привычные рамки: пропадает необходимость находиться рядом с другими людьми для воздействия на них. Этому также способствуют развитие и модификация самих технологий: исчезают границы между компьютерным оборудованием и другими предметами, технологии становятся привычными средствами деятельности и закрепляются в повседневной жизни.

М. Кастельс наиболее фундаментально описывает текущее положение дел в современном обществе и его организациях, оказавшихся под влиянием информационных технологий. При этом он не говорит, что технология хороша или плоха – она нейтральна и зависит от использования ее человеком.

Информационные технологии охватывают различные сферы жизни общества и становятся инновационным двигателем в современных реалиях. Промышленные предприятия, осознавая необходимость внедрения информационных технологий, адаптируются к новой цифровой среде. Например, сегодня широко используется технология трехмерной печати, которая становится идеальным решением для серийного производства деталей машин и оборудования, что позволяет снизить себестоимость при сохранении высокого качества. Также наблюдается тенденция внедрения информационных технологий с целью повышения эффективности работы в железнодорожном транспорте: применение автоматизированной системы управления поездами (без машиниста), автоматизация и механизация процессов, обеспечение вокзалов и пассажирских поездов бесплатной сетью Wi-Fi. Железнодорожные и авиакомпании успешно внедрили онлайн-платформы для приобретения билетов через интернет, что позволило повысить качество обслуживания и удовлетворенность клиентов.

В рамках статьи авторами осуществлено научное обобщение теоретических исследований современных ученых, посвященных изучению влияния информационных технологий на трансформацию организационного пространства, сформулированы собственные выводы по итогам рассмотрения каждого теоретического подхода, представлены актуальные практические примеры, получены систематизированные данные о влиянии технологий на традиционное представление об организациях и управлении в них, являющиеся полезным материалом для дальнейших практических исследований. На основе рассмотрения современных теорий исследовано противоречивое влияние информационных технологий на развитие современного организационного пространства, заключающееся в обеспечении организаций технологиями развития, с одной стороны, и усилении социального разрыва и напряженности – с другой.

Ссылки:

1. Бек У. Что такое глобализация? Ошибки глобализма – ответы на глобализацию / пер. с нем. А. Григорьева, В. Седельника ; общ. ред. и послесп. А. Филиппова. М., 2001. 304 с.
2. Гидденс Э. Ускользающий мир. Как глобализация меняет нашу жизнь. М., 2004. 120 с.
3. Manovich L. The Language of New Media. Cambridge (Mass.), 2001. 354 p.
4. Ibid.
5. Маклюэн М. Понимание медиа: внешние расширения человека. М., 2007. 464 с.
6. Больц Н. Азбука медиа / пер. с нем. Л. Ионина, А. Черных. М., 2011. 136 с.
7. Форд М. Роботы наступают. Развитие технологий и будущее без работы : пер. с англ. М., 2016. 430 с.
8. Бек У. Указ. соч.
9. Стэндинг Г. Прекариат: новый опасный класс / пер. с англ. Н.Г. Усова. М., 2014. 328 с.
10. Флорида Р. Креативный класс: люди, которые меняют будущее. М., 2005. 430 с.
11. Кастельс М. Галактика Интернет. Размышления об Интернете, бизнесе и обществе / пер. с англ. А. Матвеева под ред. В. Харитонова. Екатеринбург, 2004. 328 с.
12. Фридман Т. Плоский мир 3.0. Краткая история XXI века / пер. с англ. О.Э. Колесникова. М., 2014. 636 с.
13. Там же. С. 4.
14. Форд М. Указ. соч.
15. Кастельс М. Власть коммуникации : учеб. пособие / пер. с англ. Н.М. Тылевич ; под науч. ред. А.И. Черных. М., 2016. 564 с.
16. Фуко М. Использование удовольствий. История сексуальности. Т. 2 / пер. с фр. В. Каплуна. СПб., 2004. 432 с.
17. Гидденс Э. Указ. соч.
18. Кастельс М. Информационная эпоха: экономика, общество, культура / пер. с англ. под науч. ред. О.И. Шкаратана. М., 2000. 608 с.
19. Барт А., Зодерквист Я. Нетократия. Новая правящая элита и жизнь после капитализма / пер. с англ. В. Мишучкова ; под ред. Г. Ивашевской. 2-е изд., испр. СПб., 2004. 252 с.
20. Митчелл У.Дж. Я++. Человек, город, сети / пер. с англ. Д. Симановского. М., 2012. 328 с.
21. Бауман З. Текущая современность / пер. с англ. под ред. Ю.В. Асочакова. СПб., 2008. 240 с.

References:

- Bart, A, Soderquist, J, Mishuchkov, V (transl.) & Ivashevskaya, G (ed.) 2004, *Netocracy: the new power elite and life after capitalism*, 2nd ed., St. Petersburg, 252 p., (in Russian).
- Bauman, Z & Asochakov, YuV (ed.) 2008, *Liquid modernity*, St. Petersburg, 240 p., (in Russian).
- Beck, U, Grigoriev, A, Sedelnik, V (transl.) & Filippov, A (ed.) 2001, *What is globalization? Errors of globalism – answers to globalization*, Moscow, 304 p., (in Russian).
- Boltz, N, Ionin, L & Chernykh, A (transl.) 2011, *The ABC of media*, Moscow, 136 p., (in Russian).
- Castells, M, Matveev, A (transl.) & Kharitonov, V (ed.) 2004, *The Internet Galaxy: reflections on the Internet, business, and society*, Yekaterinburg, 328 p., (in Russian).
- Castells, M & Shkaratan, OI (ed.) 2000, *The information age: economy, society, and culture*, Moscow, 608 p., (in Russian).
- Castells, M, Tylevich, NM (transl.) & Chernykh, AI (ed.) 2016, *Communication power*, Moscow, 564 p., (in Russian).
- Florida, R 2005, *The rise of the creative class and how it's transforming work, leisure, community and everyday life*, Moscow, 430 p., (in Russian).
- Friedman, T & Kolesnikov, OE (transl.) 2014, *The world is flat: a brief history of the twenty-first century*, Moscow, 636 p., (in Russian).
- Ford, M 2016, *Rise of the robots. Technology and the threat of a jobless future*, Moscow, 430 p., (in Russian).
- Foucault, M & Kaplun, V (transl.) 2004, *The use of pleasure. The history of sexuality*, vol. 2, St. Petersburg, 432 p., (in Russian).
- Giddens, A 2004, *Runaway world: How globalization is reshaping our lives*, Moscow, 120 p., (in Russian).
- Manovich, L 2001, *The Language of New Media*, Cambridge (Mass.), 354 p.
- McLuhlan, M 2007, *Understanding Media. The extensions of man*, Moscow, 464 p., (in Russian).
- Mitchell, WJ & Simanovsky, D (transl.) 2012, *Me++: the cyborg self and the networked city*, Moscow, 328 p., (in Russian).
- Standing, G & Usov, NG (transl.) 2014, *The Precariat. The new dangerous class*, Moscow, 328 p., (in Russian).