

Мельников Михаил Васильевич

кандидат социологических наук,
доцент кафедры социологии
Новосибирского государственного университета
экономики и управления (НИНХ),
доцент кафедры социологии
и массовых коммуникаций
Новосибирского государственного
технического университета

Эйтенеер Екатерина Алексеевна

студент Новосибирского государственного
технического университета

ОТНОШЕНИЯ СОСЕДСТВА В ОГРАЖДЕННЫХ ЖИЛЫХ СООБЩЕСТВАХ [1]

Аннотация:

Статья посвящена анализу результатов социологического исследования особенностей отношений соседства, возникающих между постоянными обитателями огражденных жилых районов. Выполнена интерпретация понятия «соседство», установлена его связь с понятиями «сообщество» и «пространство». Проанализированы ранее проведенные исследования соседских отношений, в том числе в огражденных районах. Благодаря существованию тесных и положительных соседских отношений огражденные районы представляют собой закрытые жилые сообщества. Объектом проведенного исследования стал поселок таунхаусов «Пригородный простор», расположенный на территории, примыкающей к территории города Новосибирска. Методом исследования выступил контент-анализ форума жильцов поселка. Критериями отбора единиц анализа выбраны темы и сообщения, содержащие призывы к осуществлению жителями поселка знакомств с соседями, совместной деятельности, просьбу к соседям помочь в каком-либо вопросе или пресечь общими усилиями действия соседей-девиантов, нарушающих порядок в сообществе. Для анализа отношений соседства в огражденном жилом сообществе были отобраны 52 темы, содержащие 3095 сообщений. Их авторами выступили 284 человека. Выявлено, что для жителей огражденного жилого сообщества поселка «Пригородный простор» характерно придание особого значения установлению взаимных знакомств с соседями. Установлено, что проявления взаимопомощи являются наиболее распространенной особенностью соседских отношений в рассматриваемом закрытом сообществе.

Ключевые слова:

отношения соседства, пространство, сообщество, огражденное жилое сообщество, форум, контент-анализ, взаимопомощь, социальный контроль.

Melnikov Mikhail Vasilyevich

PhD in Social Science,
Assistant Professor,
Social Science Department,
Novosibirsk State University of
Economics and Management,
Assistant Professor, Social Science
and Mass Communication Department,
Novosibirsk State Technical University

Eiteneer Yekaterina Alekseyevna

Student,
Novosibirsk State Technical University

NEIGHBORHOOD RELATIONS IN GATED COMMUNITIES [1]

Summary:

The article presents a brief analytical overview of a sociological study of the neighborhood relations among residents of the fenced residential areas. The concept of neighborhood is interpreted, and its connection with the concepts of community and space is described. The paper analyzes the previous studies of neighboring relationships, particularly in the fenced areas. It is noted that due to the existence of close and positive neighborhood relations, the fenced areas are really gated communities. The object of the study is a townhouse township Prigorodny Prostor that is adjacent to Novosibirsk. The research method is the content analysis of the forum of residents in this township. The analysis was conducted according to the following criteria: the topics and messages containing a call for residents to make acquaintances with their neighbors and work together, a neighbors' request for help in any issue or an attempt to stop deviant neighbors violating community order. 52 topics containing 3095 messages were selected for the analysis of the neighborhood relations in a gated community. 284 people were their authors. The study revealed that the mutual acquaintance is of particular importance to the residents of the gated community Prigorodny Prostor. It is concluded that mutual assistance is the most common feature of neighboring relations in this community.

Keywords:

neighborhood relations, space, community, gated communities, forum, content analysis, mutual assistance, social control.

Актуальность исследования обусловлена необходимостью изучения огражденных жилых сообществ (gated communities) для оценки их роли в современном обществе. Эта проблема включает в себя два аспекта: 1) изучение огражденных сообществ в контексте концепции приватизации пуб-

личного пространства; 2) изучение внутренней среды таких сообществ, а именно отношений соседства между людьми, проживающими в них. Цель исследования – выявить и проанализировать особенности отношений соседства в современном обществе на примере отдельно взятого огражденного жилого сообщества. Результаты исследования могут быть полезны застройщикам огражденных микрорайонов и управляющим ими структурам, поскольку особенности среды проживания оказывают воздействие на соседское сообщество и отношения, возникающие между жителями.

Существует несколько социологических определений сути соседства. Пространственный подход (В.П. Глазычев [2, с. 13], Ч. Фен [3, р. 369], А. Хантер [4, р. 56]) рассматривает соседство как скрепленные звенья социально-пространственной организации, находящиеся под воздействием социальных институтов и представленные в опыте привычных практик. Согласно сетевому подходу (Г.С. Абдирайымова [5, с. 28], Р. Грэннис [6, с. 38], К.П. Швириан [7, с. 84]) соседство можно представить как единую сеть, состоящую из жителей, которые, взаимодействуя друг с другом, устанавливают неформальные контакты. Представители функционального подхода (Дж. Джекобс [8, с. 52], Г.-М. Милетич [9, с. 109], С.А. Миллер [10], Е.М. Порецкина и Т. Юркинен-Паккасвирта [11, с. 195], М. Раудсепп [12, с. 94]) называют важнейшими функциями соседства оказание разнообразной помощи друг другу и поддержание социального контроля, особенно над детьми. М. Вычалковская и Б. Янда-Дэмбек [13], Р. Сакип, Н. Джохари и М. Салех [14], Ш. эль-Эктиар и Р. Фурлан [15] выполнили сравнительный анализ соседских отношений между жителями огражденных и открытых микрорайонов. Ш. эль-Эктиар и Р. Фурлан изучили сообщества Дохи (столицы Катара) и выявили, что 80 % респондентов, проживающих в закрытых районах, поддерживают тесные взаимоотношения со своими соседями, а некоторых из них называют своими близкими друзьями. Место проживания благотворно влияет на здоровье жителей, особенно женщин [16]. Ранее к таким же выводам пришли К. Ландман, изучившая закрытые сообщества Йоханнесбурга и Тсване [17], и С. Шривастава (на примере Гургаона, пригорода Нью-Дели) [18].

В ходе исследований Т.О. Барановой [19, с. 20], Н.Г. Поршневой [20, с. 38], И.А. Шмерлиной [21, с. 44] выявлено, что глубина и интенсивность соседских отношений зависят от величины поселения и жилища. У жителей многоквартирных домов в больших городах России соседские связи формализуются и ослабляются. В малых городах и сельской местности жители чаще стремятся к более тесным приятельским отношениям с соседями, но при сохранении определенной дистанции.

Зачастую вместо понятия «соседство» употребляют понятие «сообщество». отождествление этих понятий ошибочно, несмотря на то что они имеют общую природу и признаки (например, наличие проявлений взаимопомощи между членами и общих интересов). Между данными понятиями есть существенное различие – пространственная составляющая (определение пространства и отношение к пространству). Соседство, в отличие от сообщества (виртуальное сообщество), не может существовать за пределами физического социального пространства. Теоретический анализ показал тесную взаимосвязь понятий соседства и сообщества с пространственной принадлежностью индивидов, а именно их местом проживания (территориальной принадлежностью). Поэтому для изучения соседских отношений важно получить информацию о типе территориального образования, о той среде, где формируются означенные отношения.

В.Б. Звоновский и Д.Ю. Меркулова [22] провели исследование форм социальной активности жителей пригородных территорий и ряда городов России. Изучению были подвержены те места застройки, которые предназначены для средних слоев населения. В ходе исследования установлено, что среди жителей пригородных территорий формируется особая форма социальной солидарности, которая нехарактерна для традиционных районов города [23, с. 82]. В пригородных районах ярко выражено ощущение принадлежности к одному сообществу, а сами специфические особенности выстраивания данных микрорайонов обеспечивают формирование и укрепление в отношениях между соседями взаимной поддержки.

В рамках изучения отношений соседства в современном обществе (на примере огороженных жилых сообществ) было проведено эмпирическое социологическое исследование на примере поселка таунхаусов «Пригородный простор». Территория поселка находится в зоне границ Толмачевского сельсовета и в то же время примыкает к территории города Новосибирска. Площадь всей территории поселка составляет 40 га. Строительство поселка начато в 2010 г. Согласно генеральному плану жилого комплекса предусмотрено строительство 540 секций таунхаусов и 9 многоквартирных малоэтажных домов. Основная часть плана застройки реализована. Численность населения поселка в настоящий момент составляет около 3000 человек. Территория ограждена по периметру и имеет три въезда. Один из въездов на территорию поселка оборудован постом охраны и шлагбаумом. Организованы круглосуточное видеонаблюдение, охрана территории поселка, введена система электронных пропусков. Стоимость одного таунхауса в настоящий момент составляет 3 350 000 р. Следует отметить, что данная цена сопоставима со средней стоимостью двухкомнатной квартиры (площадью около 60 м²) в городе Новосибирске.

Этот факт свидетельствует о том, что данное жилое сообщество ориентировано на жителей со средним уровнем доходов, а не на так называемую элиту.

Исследование было реализовано посредством количественного контент-анализа. В качестве источника информации выступил форум жильцов исследуемого поселка. Единицами анализа выступили темы форума, содержащие в себе сообщения, отвечающие выделенным критериям отбора. Критериями отбора единиц анализа были выбраны темы и сообщения, содержащие призыв к осуществлению жителями поселка знакомств с соседями, совместной деятельности, просьбу к соседям помочь в каком-либо вопросе или пресечь общими усилиями действия соседей-девиантов, нарушающих порядок в сообществе. В качестве показателя наполненности каждой из тем выступало количество сообщений (оставленных жильцами поселка), в нее входящих. Кроме того, учитывалось количество авторов сообщений по каждой из тем.

Общее количество пользователей, зарегистрированных на форуме жильцов поселка таунхаусов «Пригородный простор», составляет 692 человека; общее количество тем – 294, в которых находится 8183 сообщения. Для анализа отношений соседства внутри огороженного жилого сообщества были отобраны 52 темы, содержащие 3095 сообщений, авторами которых выступили 284 человека.

Остановимся подробнее на описании результатов по каждому из критериев отбора. В процессе анализа содержания форума были обнаружены сообщения и темы, посвященные призыву к знакомству соседей, их общению как в виртуальном пространстве, так и в реальности и осуществлению совместной деятельности. Всего в ходе исследования были выделены 4 такие темы, содержащие в совокупности 287 сообщений. Количество авторов сообщений составило 64 зарегистрированных пользователя. Тема «Список чатов» содержит предложение по созданию общих чатов для соседей в Viber или WhatsApp и опубликованию их списка на форуме для обеспечения возможности вступления всех желающих жителей сообщества. Сам факт наличия предложения о создании подобных чатов выражает потребность соседей в общении и является благоприятной предпосылкой в установлении и поддержании отношений.

Темы «Знакомимся тут!» и «Ищу соседей с Озерной 3» содержат призывы к знакомству соседей друг с другом. Все отклики на данные темы (80 и 8 человек соответственно) являются положительными. Тема «ОчУмелые ручки» содержит призыв к тому, чтобы жители поселка оставили информацию о том, какими талантами они обладают, и о роде своей деятельности. Это предложение выносится для того, чтобы лучше познакомиться с соседями и иметь представление о характере их занятий на случай, если понадобится помощь (например, няни, парикмахера, врача, фотографа и пр.). На данную тему дано 127 ответов, в качестве авторов выступили 82 пользователя.

В ходе анализа содержания форума обнаружены темы, содержащие предложения жильцов об осуществлении различных видов деятельности совместно с соседями. Всего были выявлены 3 такие темы, которые содержат 60 сообщений. В качестве авторов сообщений выступили 34 человека. Тема «Прорубь 2017» содержит предложение о совместном участии в мероприятии, посвященном нырянию в прорубь. Данный призыв направлен только к жителям поселка, подчеркивается значимость поиска в жилом сообществе единомышленников в лице соседей. Тема «Преферанс по пятницам» содержит предложение для всех желающих соседей собираться по пятницам после работы для игры в преферанс. Тема «Спорт, или Давайте разгоним жирок и заодно познакомимся» содержит предложение о совместном участии жителей поселка в спортивных мероприятиях. На это предложение было выявлено 45 положительных откликов жителей. Некоторые поддержавшие данную инициативу жители оставили свои контакты для участия. При анализе содержания темы замечены сообщения, в которых содержится информация о необходимости усовершенствовать спортивную площадку для совместных занятий спортом, и сообщения, где выражается благодарность всем тем, кто принял участие в подготовке спортивной площадки. Такие сообщения свидетельствуют о наличии совместной деятельности соседей, направленной на улучшение общей территории.

Обнаружены 34 темы, содержание которых характеризуется наличием проявлений взаимопомощи между соседями. Эти темы содержат 1920 сообщений, в качестве авторов выступили 185 жителей поселка. Все темы и сообщения, где прослеживаются проявления взаимопомощи, построены по одному принципу. Везде присутствует неформальная взаимопомощь, характеризующаяся помощью поиска необходимой информации по какому-либо вопросу. Наиболее явно такая помощь содержится в темах, посвященных ремонту.

Выявлено 11 тем, посвященных выражению негативного отношения в адрес так называемых соседей-девиантов, которые нарушают социальный порядок внутри сообщества. Темы содержат 828 сообщений, авторами которых выступили 146 жителей поселка. Чаще всего темы (например, «Крайне нехорошие люди», «Кража велосипедов», «Нерадивые автолюбители», «Нерадивые собаколюбители» и т. д.) содержат призыв автора к поддержанию порядка на общей

территории и его негативное отношение к таким соседям (негативные неформальные санкции). Помимо призыва к соседям в виде текста, в этих сообщениях часто содержатся фото мест, где замечены результаты действий девиантов (припаркованные в неположенном месте автомобили, мусор и пр.). Каждая из тем состоит из сообщения с постановкой проблемы и сообщений, содержащих реакцию на данный повод.

Так называемые отклики на данные темы содержат высказывание мнений соседей по вопросу, групповое обсуждение и возможные пути решения проблем. Подобные коллективные обсуждения способствуют возникновению в их процессе солидарности между участниками, которых объединяют проживание на одной территории, общие проблемы и единое к ним отношение. Факт наличия нарушений внутреннего социального порядка некоторыми жителями сообщества можно объяснить как последствие жизни в городском пространстве. Дело в том, что практически все жители поселка таунхаусов «Пригородный простор» являются переехавшими из города Новосибирска. Для больших городских пространств характерно большое количество нарушений порядка, обусловленное тем, что в масштабах большого города крайне сложно осуществлять контроль над действиями других. Иными словами, предыдущий опыт жизни в большом городе оставил отпечаток в сознании людей, ставших жителями исследуемого поселка, которые еще не осознали важность поддержания внутреннего порядка, признаваемого большинством жителей. Наличие таких девиантов среди жителей поселка свидетельствует о том, что внутри сообщества, где преобладают черты «общности», присутствуют и черты «общества», о которых некогда писал Ф. Тённис.

В ходе исследования выявлено, что для жителей огражденного жилого сообщества характерно придание особого значения установлению взаимных знакомств с соседями и поддержанию общения как в виртуальном пространстве, так и в реальности. Кроме того, установлено, что проявления взаимопомощи являются наиболее распространенной особенностью соседских отношений. Обнаружено признание жителями поселка уникальности отношений, возникающих между соседями. Замечено положительное отношение жителей поселка таунхаусов к месту их проживания, которое представляется важным показателем, характеризующим наличие сформированной территориальной идентичности. Главной особенностью является то, что отношения соседства внутри огороженных жилых сообществ характеризуются наличием социальной солидарности (в силу преобладания личных отношений и взаимопомощи между индивидами), усиливающейся под влиянием осознания жителями сообществ своей избранности или особенности.

В заключение отметим, что выявленные особенности не могут распространяться на все огражденные жилые сообщества Новосибирской области и тем более России, поскольку отношения соседства напрямую зависят от типа территории, жилой недвижимости, особенностей инфраструктуры и т. д., которые не являются идентичными для разных сообществ. Изучение отношений соседства в современном обществе (на примере огражденных жилых сообществ) требует применения комплексного подхода к его анализу.

Ссылки и примечания:

1. Исследование выполнено при поддержке РФФИ. Грант 16-03-00348.
2. Глазычев В.Л. Городская среда. Технология развития : настол. кн. М., 1995.
3. Feng J., Wu F., Zhou P. Neighborhood Relations and the Regeneration of Social Space in Large Suburban Communities: A Case Study of Huilongguan in Beijing // *Progress in Geography*. 2017. Vol. 36, no. 3. P. 367–377. <https://doi.org/10.18306/dlkxjz.2017.03.013>.
4. Hunter A. *Symbolic Communities: The Persistence and Change of Chicago's Local Communities*. Chicago, 1974.
5. Абдирайымова Г.С., Серижанова С.С. О природе соседства, сообщества и соседских сообществ // *Вестник КазНУ им. Аль-Фараби*. 2013. № 47. С. 28–37.
6. Grannis R. *From the Ground Up: Translating Geography into Community through Neighbor Networks*. Princeton, 2009.
7. Schwirgian K.P. Models of Neighborhood Change // *Annual Review of Sociology*. 1983. Vol. 9. P. 83–102.
8. Джекобс Дж. *Смерть и жизнь больших американских городов*. М., 2011.
9. Miletić G.-M. Who is (Still) Socializing with Neighbors? A Contribution to the Analysis of Local Social Relations // *Sociologija i Prostor*. 2015. Vol. 53, no. 202 (2). P. 97–115. <https://doi.org/10.5673/sip.53.2.1>.
10. Миллер С.А. Отношения «соседства» в современном городе [Электронный ресурс]. URL: https://lomonosov-msu.ru/archive/Lomonosov_2007/17/miller_sa.doc.pdf (дата обращения: 27.07.2017).
11. Порецкина Е.М., Юркин-Паккасвирта Т. Социальные сети и повседневная жизнь Санкт-Петербурга // *Мир России*. 1995. Т. 4, № 2. С. 190–201.
12. Раудсепп М. Жилая среда и взаимоотношения между соседями // *Средовые условия групповой деятельности* : сб. ст. Таллин, 1998. С. 93–118.
13. Wyczalkowska M., Janda-Debek B. Residential Environment Quality and Neighborhood Attachment in Open and Gated Communities // *Polish Journal of Applied Psychology*. 2015. Vol. 13, no. 4. P. 9–24.
14. Sakip S.R.M., Johari N., Salleh M.N.M. Sense of Community in Gated and Non-Gated Residential Neighborhoods // *Procedia – Social and Behavioral Sciences*. 2012. Vol. 50. P. 818–826. <https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2012.08.084>.
15. El-Ekhtear El-Sh., Furlan R. Sense of Community in Gated Communities in Doha: The Case of Al-Ein Compound in Ein Khaled Neighborhood // *American Journal of Sociological Research*. 2016. Vol. 6, no. 5. P. 126–134.
16. Ibid.
17. Landman K. *Gated Communities in South Africa: Comparison of Four Case Studies in Gauteng*. Pretoria, 2004.

18. Goodyear S. Do Gated Communities Threaten Society? [Электронный ресурс]. URL: <http://www.city-lab.com/crime/2012/04/do-gated-communities-threaten-society/1737/> (дата обращения: 21.06.2017).
19. Баранова Т.О. Феномен соседства в городской среде: социологический анализ // Молодая наука в классическом университете : тез. докл. науч. конф. фестиваля студентов, аспирантов и молодых ученых : в 7 ч. Иваново, 2014. Ч. 5. С. 20–21.
20. Поршнева Н.Г. Социальные практики соседства в процессе институционализации аутичности // Гуманитарные исследования. 2010. № 4 (36). С. 37–44.
21. Шмерлина И.А. Социальная экология соседства // Социальная реальность. 2006. № 9. С. 32–46.
22. Звоновский В.Б., Меркулова Д.Ю. Формы социальной активности в новых территориальных сообществах // Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены. 2015. № 1 (125). С. 82–90. <https://doi.org/10.14515/monitoring.2015.1.06>.
23. Там же. С. 82.

References:

- Abdiraimova, GS & Serikzhanova, SS 2013, 'The nature of neighborhood, community and gated communities', *Vestnik KazNU im. Al-Farabi*, no. 47, pp. 28-37, (in Russian).
- Baranova, TO 2014, 'The phenomenon of neighborhood in the urban environment: the sociological analysis', *Molodaya nauka v klassicheskom universitete: tez. dokl. nauch. konf. festivalya studentov, aspirantov i molodykh uchenykh: v 7 ch.*, Ivanovo, Part 5, pp. 20-21, (in Russian).
- El-Ekhtear, El-Sh & Furlan, R 2016, 'Sense of Community in Gated Communities in Doha: The Case of Al-Ein Compound in Ein Khaled Neighborhood', *American Journal of Sociological Research*, vol. 6, no. 5, pp. 126–134.
- Feng, J, Wu, F & Zhou, P 2017, 'Neighborhood Relations and the Regeneration of Social Space in Large Suburban Communities: A Case Study of Huilongguan in Beijing', *Progress in Geography*, vol. 36, no. 3, pp. 367–377, <https://doi.org/10.18306/dlkxjz.2017.03.013>.
- Glazychev, VL 1995, *The urban environment. The technology development*, handbook, Moscow, (in Russian).
- Goodyear, S 2017, *Do Gated Communities Threaten Society?*, viewed 21 June 2017, <<http://www.city-lab.com/crime/2012/04/do-gated-communities-threaten-society/1737/>>.
- Grannis, R 2009, *From the Ground Up: Translating Geography into Community through Neighbor Networks*, Princeton, <https://doi.org/10.1515/9781400830572>.
- Hunter, A 1974, *Symbolic Communities: The Persistence and Change of Chicago's Local Communities*, Chicago.
- Jacobs, J 2011, *The death and life of great American cities*, Moscow, (in Russian).
- Landman, K 2004, *Gated Communities in South Africa: Comparison of Four Case Studies in Gauteng*, Pretoria.
- Miletić, G-M 2015, 'Who is (Still) Socializing with Neighbors? A Contribution to the Analysis of Local Social Relations', *Sociologija i Prostor*, vol. 53, no. 202 (2), pp. 97–115. <https://doi.org/10.5673/sip.53.2.1>.
- Miller, SA 2017, *The "neighborhood" relations in modern city*, viewed 27 July 2017, <https://lomonosov-msu.ru/archive/Lomonosov_2007/17/miller_sa.doc.pdf>, (in Russian).
- Poretskina, EM & Yurkinen-Pakkasvirta, T 1995, 'Social networks and everyday life of St. Petersburg', *Mir Rossii*, vol. 4, no. 2, pp. 190-201, (in Russian).
- Porshneva, NG 2010, 'Social neighborhood practices in the process of institutionalization of antiquity', *Gumanitarnyye issledovaniya*, no. 4 (36), pp. 37-44, (in Russian).
- Raudsepp, M 1998, 'The living environment and neighborhood relationship', *Sredovye usloviya gruppovoy deyatel'nosti: sb. st.*, Tallinn, pp. 93-118, (in Russian).
- Sakip, SRM, Johari, N & Salleh, MNM 2012, 'Sense of Community in Gated and Non-Gated Residential Neighborhoods', *Procedia – Social and Behavioral Sciences*, vol. 50, pp. 818–826, <https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2012.08.084>.
- Schwirian, KP 1983, 'Models of Neighborhood Change', *Annual Review of Sociology*, vol. 9, pp. 83–102, <https://doi.org/10.1146/annurev.so.09.080183.000503>.
- Shmerlina, IA 2006, 'Social neighborhood ecology', *Sotsial'naya real'nost'*, no. 9, pp. 32-46, (in Russian).
- Wyczalkowska, M & Janda-Debek, B 2015, 'Residential Environment Quality and Neighborhood Attachment in Open and Gated Communities', *Polish Journal of Applied Psychology*, vol. 13, no. 4, pp. 9–24, <https://doi.org/10.1515/pjap-2015-0040>.
- Zvonovskii, VB & Merkulova, DYu 2015, 'Forms of social activities in new territorial communities', no. 1 (125), pp. 82–90, <https://doi.org/10.14515/monitoring.2015.1.06>.