

Назарова Надежда Юрьевна**Nazarova Nadezhda Yuryevna**

аспирант кафедры психологии
Саратовского национального исследовательского
государственного университета
имени Н.Г. Чернышевского

PhD student,
Psychology Department,
Saratov State University

О СОВЕСТИ КАК НРАВСТВЕННОЙ ОСНОВЕ СТИЛЯ РАБОТЫ РУКОВОДИТЕЛЕЙ-МУЖЧИН И РУКОВОДИТЕЛЕЙ-ЖЕНЩИН

CONSCIENCE AS A MORAL BASIS FOR LEADERSHIP STYLE OF MALE AND FEMALE LEADERS

Аннотация:

В статье представлены результаты онлайн-исследования проявления совестливости руководителей мужчин и женщин по отношению к своим подчиненным с помощью опросника «Эффективный руководитель» по методикам, направленным на исследование чувства вины как результата проступка против совестливого поведения, воли как способности принимать решение по совести и др.

Ключевые слова:

совесть, совестливость, нравственность, волевая саморегуляция, вина, ответственность, самооценка, стиль руководства, руководитель-мужчина, руководитель-женщина.

Summary:

The article represents the on-line research results intended to identify the manifestation of the conscientiousness by male and female leaders towards their subordinates. The research was held with the help of the Effective Leader Questionnaire based on methods investigating guilt as a result of offense against conscientious behavior, reviewing will as an ability to make conscientious decisions.

Keywords:

conscience, conscientiousness, morality, strong-willed self-regulation, guilt, responsibility, self-esteem, leadership style, male leader, female leader.

В современном обществе феномен «совесть руководителя» активно обсуждается как в житейской психологии, так и в научной. В научных исследованиях проблема совести рассматривается с позиции морали, нравственности человека. Совесть характеризуется как личностный регулятор морального выбора и оценки нравственности поступка. В связи с разрастанием потребительского отношения людей друг к другу проявление совести становится дефицитарным явлением в социуме, особенно когда речь идет о стиле руководства подчиненными.

В.Д. Шадриков рассматривал совесть как внутренний императив достижения поставленных целей [1, с. 4]. Считал, что в поведении человек регулирует свои действия совестливостью, которая влияет на степень несправедливости поступков человека [2, с. 9]. Поэтому при изучении проявления механизмов совести в стиле современного руководителя одновременно анализируется его нравственная основа, которая выступает регулятором проявления стиля руководства.

В.В. Комаров [3] среди компонентов совести выделил: нравственные обязанности, ответственность, самооценку, самоконтроль и т. д. Американский психолог К. Гиллиган в своих исследованиях подчеркивает различие мужчин и женщин в социальных взаимодействиях и личных взаимоотношениях. Автор отмечает, что у мужчин возникают трудности именно во взаимоотношениях, а у женщин – в индивидуализации. Это связано с формированием в детстве половой идентичности относительно своей матери [4].

Немногочисленные современные практические исследования феномена совести и совестливости в большей степени охватывают школьную аудиторию, спортсменов, религиозные организации и т. д. На данный момент исследований в области изучения совестливости руководителей достаточно мало, что делает тему актуальной.

Проведенное онлайн-исследование показало, что современные руководители к названной проблеме проявили достаточный интерес, так как в исследовании на добровольной основе участвовали руководители различных форм предприятий – от бюджетных организаций до индивидуальных предпринимателей.

Целью проведенного экспериментального исследования было изучение различий в проявлениях совестливости как качества личности между руководителями-мужчинами и руководителями-женщинами в системе производственных отношений.

Опросник «Эффективный руководитель» для исследования совестливости как качества личности состоял из методик, направленных на исследование чувства вины как результата проступка против совестливого поведения, воли как способности принимать решение по совести,

уровня ответственности человека, его самоотношения как анализа своих мыслей и действий относительно категорий «хорошо» и «плохо», а также соответствующего типичного стиля руководства при всех перечисленных социально-психологических характеристиках.

С помощью U-критерия Манна – Уитни, обработанного на компьютерной программе SPSS для Windows, были установлены различия в совестливости руководителей-мужчин и руководителей-женщин.

Результаты проведенного исследования могут представлять интерес для аспирантов и научных сотрудников, работающих в этой области, а также в рамках учебной дисциплины «Организационная психология» для студентов, обучающихся по направлению 44.03.02 Психолого-педагогическое образование профиль «Практическая психология в образовании».

В проведенном исследовании приняли участие больше мужчин (175 человек), чем женщин (101 человек). Мужчины были старше женщин ($U \leq 0,005$); средний возраст мужчин – 40 лет, женщин – 35 лет. Мужчины преимущественно работают в обществах с ограниченной ответственностью и государственных учреждениях, а женщины – в государственном секторе.

С помощью U-критерия Манна – Уитни мы сопоставили данные руководителей мужчин и женщин по методике «Шкала совестливости» (В.В. Мельников, Л.Т. Ямпольский). Так, мужчины чаще женщин соблюдают моральные и нравственные нормы ($U \leq 0,013$), стараются всегда следовать чувству долга и ответственности ($U \leq 0,004$). Мужчины более конкретны и убеждены в существовании лишь одной-единственной истины, к которой нужно стремиться ($U \leq 0,008$). Это характеризует их как добросовестных и ответственных руководителей, у которых есть четкое представление о ценности соблюдения моральных принципов. Развитое чувство долга позволяет им четко ставить цели и добиваться их вопреки всему.

С помощью методики «Воспринимаемый индекс вины» мы установили, что руководители-мужчины сильнее переживают чувство вины, чем руководители-женщины ($U \leq 0,000$). У обоих полов это выражается в чувстве подавленности. Высокие показатели по индексу вины у некоторых опрошенных свидетельствуют о том, что характер их чувств выше обычных переживаний. Это может приводить к внутренней напряженности и излишним укорам совести.

Тест-опросник А.В. Зверькова и Е.В. Эйдмана «Исследование волевой саморегуляции» установил, что мужчины с легкостью могут сдерживать вспышки гнева ($U \leq 0,001$). Они более терпеливы, чем женщины ($U \leq 0,008$). Это свидетельствует об эмоциональной зрелости и хорошем самоконтроле. Однако у них есть проблемы со стрессоустойчивостью ($U \leq 0,000$). Женщинам же сложно скрывать свое предвзятое отношение к другому человеку ($U \leq 0,000$), что свидетельствует о проблемах с волей и совестью. Но с физической усталостью они справляются легче мужчин ($U \leq 0,000$), так как умеют переключать свое внимание и отвлекаться от отрицательных эмоций.

По результатам теста А. Махнача «Ответственный ли вы человек?» было установлено, что руководители-мужчины способны признаться в своей неправоте ($U \leq 0,021$). Они настолько ответственны, что зачастую их переживания относительно работы носят психосоматический характер ($U \leq 0,000$). Нужды других они воспринимают как свои ($U \leq 0,000$). Такой высокий уровень ответственности свидетельствует о высоком уровне совестливости. Руководители-женщины при необходимости работают без перерывов и выходных ($U \leq 0,001$), так как считают свою работу ответственной ($U \leq 0,022$). Им доставляет удовольствие брать на себя ответственность ($U \leq 0,050$). Это свидетельствует о высоком уровне добросовестной работы, которая основана на самопожертвовании во благо результатов организации.

Тест-опросник «Определение стиля управления руководителя с помощью самооценки» показал, что руководители-мужчины предпочитают работать в одиночку ($U \leq 0,003$), но вместе с тем пытаются выработать многогранный стиль управления коллективом ($U \leq 0,000$). Им легче хвалить своих подчиненных ($U \leq 0,010$), нежели критиковать их в присутствии других людей ($U \leq 0,000$). Для мужчин более характерен демократический стиль руководства, который позволяет координировать и направлять деятельность подчиненных. Вероятно, уровень совестливости у этих руководителей тоже высокий. Руководители-женщины предпочитают, когда их распоряжения выполняют беспрекословно ($U \leq 0,039$). Они способны точно выделять среди подчиненных сильных и слабых ($U \leq 0,008$). Нарушителей дисциплины руководители-женщины строго наказывают ($U \leq 0,000$). Это свидетельствует о том, что женщины используют в управлении авторитарный стиль руководства, считая его наиболее эффективным. Стремление к единоличной власти, жесткость намерений могут приводить к проблемам проявления совестливости к своим подчиненным.

С помощью «Методики исследования самоотношения» В.В. Столина, С.Р. Пантлеева мы выявили, что руководители-мужчины считают себя достаточно интересными собеседниками ($U \leq 0,010$). Если они начинают оценивать себя, прежде всего видят свои недостатки ($U \leq 0,000$) и способны обвинять себя в сложившейся ситуации ($U \leq 0,000$). Это свидетельствует о завышенных требованиях к самим себе и чрезмерном уровне совестливости. Руководители-женщины считают,

что в них есть что-то, что может вызывать у людей неприятные эмоции ($U \leq 0,015$). Но тем не менее они оценивают себя достаточно высоко ($U \leq 0,000$). Женщины с легкостью могут убедить себя не расстраиваться по пустякам ($U \leq 0,000$). Это еще раз подтверждает умение женщин быстро адаптироваться к сложившимся обстоятельствам, делать адекватные выводы и ставить новые задачи.

Таким образом, совесть является нравственной основой стиля работы руководителей-мужчин и руководителей-женщин, но есть и некоторые различия в проявлении тех или иных черт личности. Нравственная сфера мужчин отмечается стойкостью моральных норм и принципов, развитым чувством ответственности, стремлением к выполнению социальных требований, а у женщин – повышенным интересом к проявлению морали и нравственности других субъектов. У руководителей обоих полов высокий уровень саморегуляции и высокий уровень настойчивости, что характеризует их как целеустремленных людей.

Ссылки:

1. Шадриков В.Д. Покаяние как фактор формирования совести // Психология : журнал Высшей школы экономики. 2006. Т. 3, № 4. С. 3–13.
2. Там же.
3. Комаров В.В. Совесть как фактор нравственной саморегуляции личности : автореф. дис. ... канд. психол. наук. Тамбов, 2004.
4. Gilligan C. In a Different Voice: Psychological Theory and Women's Development. Cambridge, Mass, 1982.

References:

- Gilligan, C 1982, *In a Different Voice: Psychological Theory and Women's Development*, Cambridge, Massachusetts.
- Komarov, VV 2004, *Conscience as a factor of moral self-regulation of personality*, PhD in Psychology thesis abstract, Tambov, (in Russian).
- Shadrikov, VD 2006, 'Repentance as a factor of conscience formation', *Psikhologiya: zhurnal Vysshey shkoly ekonomiki*, vol. 3, no. 4, pp. 3-13, (in Russian).