

Ибрагимова Элиза Мусаевна**Ibragimova Eliza Musaevna**

соискатель кафедры истории,
теории и прикладной социологии
Саратовского национального исследовательского
государственного университета
имени Н.Г. Чернышевского

PhD applicant,
History, Theory and Applied
Sociology Department,
Saratov State University

АСПЕКТЫ СОЦИОЛОГИЧЕСКОЙ РЕФЛЕКСИИ В ЭКОНОМИЧЕСКОМ ПОВЕДЕНИИ НАСЕЛЕНИЯ

ASPECTS OF SOCIOLOGICAL REFLECTION IN ECONOMIC BEHAVIOR OF POPULATION

Аннотация:

В статье анализируются вопросы социологической рефлексии в экономическом поведении населения. Показано, что рефлексия влияет на направленность научно-экономического познания, на понимание структуры теоретического и эмпирического экономического знания. С помощью рефлексии человек определяет свое экономическое поведение. В результате социальной рефлексии происходят понимание и оценка индивидом своего экономического и социального статуса. С ее помощью достигается соотношение своего сознания, ценностей, мнений с ценностями, мнениями, отношениями других людей, группы, общества. Данный процесс важен и для глобального понимания экономических процессов.

Ключевые слова:

рефлексия, экономическое поведение, социологические аспекты, факторы влияния, социологическое сознание, социально-экономические стратегии, социальная инертность, когнитивные способности.

Summary:

The article analyzes issues on aspects of sociological reflection in the economic behavior of population. The author shows that the reflection effects on the direction of scientific and economic knowledge, on understanding the structure of theoretical and empirical economic knowledge. Thus, with the help of reflection a person determines his economic behavior. As a result of social reflection, an individual understands and assesses his economic and social status. The abovementioned reflection helps to achieve correlation of individual's consciousness, values, opinions with the values, opinions, relationships of other people, group, society. This process is very important for global understanding of economic processes.

Keywords:

reflection, economic behavior, sociological aspects, influence factors, sociological consciousness, social and economic strategies, social inertia, cognitive ability.

Любое научное исследование экономического поведения населения предполагает некое предварительное размышление (т. е. рефлексия) о нем самом, которое фиксирует некий целостный объем знаний и различные аспекты субъективности (т. е. саморефлексии) и базируется на разных моделях, парадигмах экономического понимания субъектов.

Обращаясь к научной литературе, в которой обозначены разные аспекты понимания рефлексии как осмысления проявлений социальной и индивидуальной субъектности во всех основных сферах жизни людей [1, с. 148], можно сказать, что конкретной формой рационально-разумного мышления является социологическая рефлексия как способность социологического разума к исследованию своих отношений с социальной, в том числе с социально-экономической реальностью.

Рассматривая понятие «рефлексия» в рамках теории социально-экономической науки, заметим, что рефлексия определяет направленность научного познания на понимание структуры теоретического и эмпирического экономического знания, причем в любых аспектах жизни населения. Например, мы находим аспекты социологической рефлексии как возможность и способность сознания к исследованию своих отношений с социально-экономической реальностью и в семейных отношениях людей. Об этом пишет Н.В. Шахматова: «Основная специфика процесса семейной социализации выражается в том, что семья легче и эффективнее всего осуществляет индивидуальный подход к человеку, вовремя замечает просчеты в воспитательной деятельности, учитывает эмоциональные аспекты воздействия на ребенка» [2, с. 28]. Такая социально-экономическая рефлексия позволяет субъекту познания – человеку преодолеть свои непосредственные оценочные реакции и погружаться в сплетение сложнейших экономических и социальных проблем, чтобы выработать отношение к настоящим событиям и будущему поколению.

Из этого следует, что чем более развито социологическое сознание человека, тем эффективнее его рефлексивная экономическая деятельность, так как в социологическом аспекте рефлексия – это не только самопонимание, но и самопознание.

Рефлексия в экономике. В экономике рефлексия относится к формирующему аспекту влияния на рыночные настроения, в результате чего возможно, например, при росте цен продолжать

привлекать покупателей, пока этот процесс не станет неустойчивым, в связи с чем придется снижать цены. Тот же процесс может работать и в обратном направлении, когда может произойти катастрофический обвал цен. В многочисленных обзорах социально-экономических стратегий вопросы экономического смысла жизни населения в большинстве случаев сводятся к дилемме об их происхождении (общество, социальная среда, акт индивидуального сознания), к изучению внутренней структуры, влияния различных смысловых и экономических факторов.

Характерно, что и при попытках классификации смыслов присутствует (явно или неявно) традиция брать в качестве отправной точки некие идеально-правильные смыслы жизни. В результате идеальные смыслы социальной жизни человека не могут быть когда-либо в полной мере реализованы. Они представляют собой вечный процесс самосовершенствования. Остановка на этом пути – уступка лени и праздности. Человек должен постоянно двигаться вперед и открывать для себя и в себе истину, которая бы толкала к действию. Здесь же следует искать многочисленные «чувства нереализованности» молодежи и прочие сложные особенности индивидуальных и общественных настроений. Так, до сих пор не найдено решение проблемы, связанной с противоположной стороной смысла, – речь идет о социальной инертности, социальной безответственности значительной части общества.

Очевидно, что социологию волнуют не только сложности реализации экономического смысла жизненных установок, но и непредрасположенность (возможно, даже отсутствие в массовом масштабе) способностей к сознательному нахождению и реализации социальных установок.

Аспекты социологической рефлексии и экономического поведения. Любая экономическая система является системой социальной и предполагает существование взаимодействующих субъектов, находящихся как внутри, так и вне этой экономической системы. Каждый такой субъект, прежде всего человек, является в определенной степени независимым, рассуждающим и принимающим решения. Причем эти решения не всегда согласуются со стратегией развития и целями экономической системы. В экономической практике можно найти множество примеров, когда реализация самых перспективных и благих стратегий предприятия не была осуществлена ввиду непонимания или сопротивления со стороны сотрудников. В то же время личностные качества отдельных людей позволяли воплотить то, что, казалось бы, вообще неосуществимо. Поэтому можно сделать вывод, что ситуация, когда в условиях выбора экономической субъект отдает предпочтение менее привлекательной (неоптимальной) альтернативе, является вполне распространенной, а в некоторых сферах – повсеместной. В связи с этим в работе Дж. Хикса «Стоимость и капитал» [3] находим, что социальные ожидания субъекта дополняются совершенным предвидением: предполагается, что экономические субъекты формируют правильные социальные ожидания. Другое дело, что можно поспорить с понятием «совершенное предвидение», так как всегда присутствует неполнота информации, которую как в социологической, так и в экономической науке характеризуют понятия «неопределенность» и «риск». Согласно большинству психологических теорий побуждение к действию происходит не из стремления к экстремальной максимизации, а из неудовлетворенных желаний и исчезает после их удовлетворения [4].

Спорной также является идея «рационального человека». Классическая «рациональность» предполагает, что человек просчитывает вероятность возможных последствий своего решения и выбирает такую альтернативу, которая принесет ему наибольшие выгоды [5]. Здравый смысл подсказывает, что люди повсеместно не делают такого рода расчетов, а принимают решения либо интуитивно, либо на основании некоторых доступных средних значений [6].

Не претендуя на полноту далеко идущих из этой теории выводов, сформулируем лишь несколько наиболее интересных аспектов, которые, на наш взгляд, соотносятся с теорией социологической рефлексии и экономическим поведением человека:

1. Получение и особенно анализ социальной информации производятся с использованием навыков, которые человек приобретает на протяжении всей жизни начиная с раннего детства.

2. Человек принимает решения в условиях неполной информации, так как поиск более полной информации сопряжен с экономическими издержками.

3. Ограниченность когнитивных способностей не позволяет реальным людям в реальных условиях находить оптимальные с социальной точки зрения решения.

4. В решении социальных вопросов человек склонен минимизировать не только материальные затраты, но и интеллектуальные усилия.

5. У человека с его ограниченными информационными возможностями не может быть всеобъемлющей функции полезности, которая позволила бы сравнить разнородные альтернативы. Особенно это касается такого социального вопроса, как осознание своего материального статуса в обществе.

6. Для осуществления социального выбора достаточно интуитивного представления о том, что данный вариант выше или ниже приемлемого уровня (уровня притязаний).

7. Выбор экономического субъекта часто оказывается относительно независимым от конкретной социальной ситуации и в значительной мере определяется заранее заданными правилами поведения (рис. 1).



Рисунок 1 – Аспекты социологической рефлексии и экономического поведения человека

Таким образом, с помощью рефлексии человек определяет свое экономическое поведение. В результате социальной рефлексии происходят понимание и оценка индивидом своего экономического и социального статуса. С ее помощью достигается соотнесение своего сознания, ценностей, мнений с ценностями, мнениями, отношениями других людей, группы, общества. Данный процесс очень важен и для глобального понимания экономических процессов.

Ссылки:

1. Демина Л.Д. Рефлексия в структуре системной социологической парадигмы // Социология на пороге XXI века. М., 1998. С. 148.
2. Шахматова Н.В. Современная семейная первичная социализация: факторы вариативности процесса (по результатам социологического исследования) // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия Социология. Политология. 2011. Т. 11, № 2. С. 27–31.
3. Хикс Дж.Р. Стоимость и капитал / пер. с англ. М.В. Бойко [и др.]. М., 1948. 488 с.
4. Вилюнас В.К. Психологические механизмы мотивации человека. М., 1990. 283 с.
5. Green E. The reasonable man: legal fiction or psychosocial reality? // Law & Society Review. 1968. Vol. 2, no. 2. Feb. P. 241–258.
6. Саймон Г.А. Теория принятия решений в экономической теории и науке о поведении // Теория фирмы / под ред. В.М. Гальперина. СПб., 1995. С. 54–72.

References:

- Demina, LD 1998, 'Reflection in the structure of the system sociological paradigm', *Sotsiologiya na poroge XXI veka*, Moscow, p. 148, (in Russian).
- Green, E 1968, 'The reasonable man: legal fiction or psychosocial reality?', *Law & Society Review*, vol. 2, no. 2, Feb., pp. 241-258, <https://doi.org/10.2307/3052783>.
- Hicks, JR & Boyko, MB (etc.) (transl.) 1948, *Value and capital*, Moscow, 488 p., (in Russian).
- Shakhmatova, NV 2011, 'Modern family primary socialization: factors of process variation (based on the results of a social research)', *Izvestiya Saratovskogo universiteta. Novaya seriya. Seriya Sotsiologiya. Politologiya*, vol. 11, no. 2, pp. 27-31, (in Russian).
- Simon, GA & Galperin, VM (ed.) 1995, 'The theory of decision-making in economics and behavioral science', *Teoriya firmy*, St.-Petersburg, pp. 54-72, (in Russian).
- Vilyunas, VK 1990, *Psychological mechanisms of human motivation*, Moscow, 283 p., (in Russian).