

Клиценко Максим Вадимович**Klitsenko Maksim Vadimovich**

старший преподаватель кафедры
социально-культурного сервиса и туризма
Тихоокеанского государственного университета

Senior Lecturer, Social and Cultural Service
and Tourism Department,
Pacific National University

**УДОВЛЕТВОРЕННОСТЬ
ЭКОНОМИЧЕСКИМ РАЗВИТИЕМ
ГОРОДА КАК ИНДИКАТОР
СОЦИАЛЬНОГО САМОЧУВСТВИЯ
ЖИТЕЛЕЙ ХАБАРОВСКА
(ПО РЕЗУЛЬТАТАМ
ЭКСПЕРТНОГО ИНТЕРВЬЮ)**

**SATISFACTION
WITH THE ECONOMIC
DEVELOPMENT OF
THE CITY AS A SOCIAL
WELL-BEING INDICATOR OF
THE RESIDENTS OF Khabarovsk
(BASED ON EXPERT INTERVIEW)**

Аннотация:

В статье анализируется удовлетворенность жителей Хабаровска экономическим развитием города. В качестве метода исследования использовалось экспертное интервью. Сделан вывод о том, что низкая удовлетворенность населения экономическим развитием города и, следовательно, низкий уровень социального самочувствия связаны с недостаточной информированностью граждан о проводимых реформах в области развития экономики.

Ключевые слова:

социальное самочувствие, индикатор социального самочувствия, экономическое развитие, удовлетворенность экономическим развитием, территория опережающего социально-экономического развития, экспертное интервью, Хабаровск.

Summary:

This article analyzes the satisfaction of the residents of Khabarovsk with economic development of the city. The author used an expert interview as a research method. The article concludes that the low satisfaction of population with economic development of the city and hence the low level of social well-being are associated with the lack of awareness of citizens concerning the reforms in the field of economic development.

Keywords:

social well-being, social well-being indicator, economic development, satisfaction with economic development, Priority Social and Economic Development Area, expert interview, Khabarovsk.

Все чаще научный интерес исследователей лежит в области изучения категории социального самочувствия, которая позволяет наиболее точно оценить обстановку в обществе. Оценка социально-экономической ситуации как в стране, так и в отдельном регионе во многом зависит от социального самочувствия населения определенного региона. Эта же категория имеет влияние в политологии, так как прогнозирование реакции на решения власти во многом зависит от социального самочувствия населения. Игнорирование результатов оценки социального самочувствия может привести к самым непредсказуемым последствиям: от снижения удовлетворенности населения целого региона показателями жизни до массовых возмущений и забастовок.

Накоплен довольно внушительный объем работ и исследований в области социального самочувствия, учитывая западный опыт и довольно продолжительный по меркам социологии российский опыт изучения этого феномена. В процессе рассмотрения данной социологической категории был выявлен ее междисциплинарный характер: философия, социология, политология, психология, медицина так или иначе занимаются изучением феномена социального самочувствия. Полученные результаты исследований, проведенных в рамках вышеизложенных наук, позволяют по-новому взглянуть на исконно социологическое явление социального самочувствия, определить особенности его формирования и закономерности проявления для характерных социальных групп. Следует отметить ряд выдающихся российских ученых, работавших и продолжающих работу в данном направлении: О.А. Асланова [1], Б.В. Дубин [2], Т.И. Заславская [3], Н.И. Лапин [4], Ю.А. Левада [5], А.А. Русалинова [6], С.П. Спиридонов [7]. Также обратим внимание на труды зарубежных авторов: М. Рокича [8], К. Шулера [9] и М. Лоутон [10].

Невозможно предоставить объективную оценку социального самочувствия, используя только метод социологических опросов. Статистические данные не позволяют достаточно глубоко изучить этот вопрос, поэтому необходимо дополнить исследование качественными методами сбора эмпирических данных. В рамках авторского исследования такими методами послужили фокус-группы и экспертное интервью. В настоящей работе проведен анализ данных, полученных в ходе экспертного интервью. Разумеется, изучить экономическое развитие города как

индикатор социального самочувствия в рамках анализа только материалов экспертного интервью невозможно. Однако экспертное интервью дает объяснение многим статистическим данным, полученным в рамках социологических опросов за 4 года исследования.

Новизна исследования в первую очередь связана с эмпирической базой, которая была собрана и систематизирована автором. Полученные данные ранее не публиковались и актуальны на сегодняшний день, так как анализируются сведения за прошедший 2016 год.

Проведенные летом 2016 г. интервью отражают экспертную оценку экономической ситуации на территории города. Исходя из ответов, получаемых на каждый конкретный вопрос, проводилась корректировка дальнейших вопросов. Многие вопросы интервью возникали в рамках контекста, стиля речи, специфики работы интервьюируемого. Факторами, корректирующими выбор вопросов для каждого определенного участника, послужили возраст, пол, статус эксперта, место проведения интервью. В конечном счете каждое интервью является уникальным. Несмотря на идентичный сценарий, поднимаемые вопросы рассматривались с разных позиций, что дало широкую базу для дальнейшего исследования и анализа.

Все эксперты – участники интервью имеют большой опыт аналитической работы в различных сферах экономики и общественной жизни:

- эксперт #1 – член общественной палаты Хабаровского края. Выбор данного эксперта обусловлен опытом его работы с населением города Хабаровска. Является руководителем общественного движения «Бессмертный полк» на территории дальневосточной столицы;

- эксперт #2 – главный редактор газеты. Имеет представление о наиболее частых обращениях читателей по вопросам экономического развития региона;

- эксперт #3 – депутат Законодательной думы Хабаровского края. Успех реализуемых программ во многом связывает с нормативно-правовой базой, соблюдением существующих законов;

- эксперт #4 – член Правительства Хабаровского края. Долгое время работает с иностранными партнерами в различных областях, в том числе и экономике;

- эксперт #5 – член Правительства Хабаровского края. Долгое время работал в сфере строительства и доступности жилья для населения города Хабаровска. Оценивая экономическое развитие региона в определенные моменты времени, для нас было важным учитывать уровень доступности ипотечного кредитования населения, а также уровень спроса на ипотечное кредитование;

- эксперт #6 – доцент кафедры. Стаж работы в сфере образования – более 30 лет. Оценивает потенциал экономического развития с точки зрения готовности высших учебных заведений к подготовке кадров в новых сферах деятельности.

Анализируя проведенные интервью, отметим, что полученные результаты можно характеризовать как неоднозначные и дискуссионные. Многие эксперты занимали противоположные позиции по ключевым вопросам.

В первую очередь необходимо сказать, что на 2016 г., по оценке самих жителей города Хабаровска, полностью удовлетворены экономическим развитием 16,5 % граждан, скорее удовлетворены – 30 %, скорее не удовлетворены – 15 %, не удовлетворены – 21,25 %, затруднились ответить – 17,25 % [11]. Эксперты по-разному объяснили такую статистику. Главный вопрос состоял в том, что именно жители подразумевают под удовлетворенностью экономическим развитием. Выделим ряд главных ответов:

- работа с населением города о реализуемых проектах;
- перспективы трудоустройства жителей города и привлечение сотрудников из других регионов России в связи с реализацией этих проектов;

- различие в восприятии жителями, общественными организациями, муниципальными депутатами реализуемых программ;

- отношение жителей, общественных организаций, муниципальных депутатов к участию иностранных инвесторов в создании на территории города и края территорий опережающего социально-экономического развития (далее – ТОСЭР) – экономических зон с льготными налоговыми условиями, упрощенными административными процедурами и другими привилегиями, которые формируются в целях привлечения инвестиций, ускоренного развития экономики и улучшения жизни населения.

Эксперт #5 делает упор на то, что не имеет принципиальной важности вопрос пропорций трудоустройства местных жителей и специалистов, привлеченных из других регионов России. В каждом конкретном случае, на каждом отдельно взятом предприятии кадры будут выбираться с учетом его управленческой модели.

Рассматривая вопрос информационной активности, эксперт #6 отметил, что информации о сути ТОСЭР, планах их работы и развития должно быть больше как на федеральных, так и на региональных каналах. Вместе с тем эксперт #1 утверждает, что деятельность ТОСЭР освещается

достаточно активно и при необходимости любой желающий может получить всю необходимую информацию. По его мнению, основная проблема состоит в незаинтересованности жителей города в работе ТОСЭР, отсутствии веры в успех этих относительно новых проектов, реализуемых на территории города и края. Эксперт #1 увидел позитивный момент в том, что граждане интересуются реализуемыми проектами, однако в силу географической отдаленности проектов и несовпадения их направленности с профессиональной деятельностью некоторых жителей региона этот интерес ничем не подкрепляется. Чтобы решить эту проблему, эксперт #6 предложил распространять информацию адресно, учитывая интересы целевой аудитории. Важным аспектом информированности является ее своевременность. Необходимо оповещать население, вузы, заинтересованных лиц на старте финансирования проекта, чтобы избежать неоправданных ожиданий. На данном этапе развития многие жители города не верят в успех реформ и относятся к ним скептически, поэтому данная мера крайне необходима, чтобы не усугубить ситуацию.

Продолжая тему информированности населения, эксперт #3 отметил, что как федеральные, так и региональные СМИ не предоставляют достаточного объема информации. По мнению эксперта, проводимые реформы должны сопровождаться не просто соответствующим информированием, а целенаправленным привлечением потенциальных кадров. На примере высших учебных заведений эксперт отметил, что нет необходимости проводить собрания и открытые встречи для общего ознакомления с новым предприятием. Руководителям или инвесторам необходимо идти в вузы с информацией о новом предприятии и имеющихся на нем вакансиях.

Эксперт #2 отметил, что жители города не знакомы с сутью проводимых реформ. В данный момент для жителей это заоблачные перспективы развития в тех областях, которые никак не относятся к реальному сектору экономики. Как отметил эксперт, наглядный материал имеется, но он размещен лишь на нескольких специализированных сайтах. Информационный прорыв можно было наблюдать в связи с открытием различных предприятий губернатором Хабаровского края и министром по развитию Дальнего Востока. Интересным решением проблемы информированности эксперт видит создание средства массовой информации в рамках реализации ТОСЭР, которое возьмет на себя функцию освещения всех событий, происходящих в рамках ТОСЭР в масштабах макрорегиона. В этом плане важна работа СМИ в целом, так как сухие цифры редко достигают необходимого эффекта – оповещения жителей о действиях государства. Продолжая линию информационной активности, эксперт #2 подчеркнул важность участия и влияния государства в этой области. Однако на определенном этапе развития проводимых реформ лидерами информационной активности должны стать инвесторы и бизнесмены, работающие на территории Дальнего Востока.

В контексте информированности населения эксперт #5 отметил, что, во-первых, существуют различные программы развития Дальнего Востока, во-вторых, многие знают, что создана правовая база поддержки Дальнего Востока. Для чиновников эти события носят фундаментальный характер, тогда как для жителей эта информация является вторичной. В-третьих, в силу того что люди, которые обладают этой информацией, ждут конкретных действий и результатов намеченной работы, отсутствует необходимость активно информировать о факте создания различных программ развития, следует сообщать о полученных результатах, о стимулах участвовать в работе этих программ.

Эксперт #2 разграничил отношение государства, бизнеса, чиновников, местных жителей города к участию в проектах иностранных инвесторов. Он отметил, что государство всегда будет поддерживать любого инвестора, согласного выступить на территории и выполнять все условия. Жители ранжируют российских и иностранных инвесторов, и даже при наличии очевидных преимуществ у иностранного инвестора приоритет всегда будет отдан российскому инвестору. Для бизнеса, как и для государства в целом, любой инвестор является дополнительной гарантией успеха проводимого дела. Важно, чтобы на территории Дальнего Востока не было однородного бизнеса, который в условиях рассматриваемого региона плохо переносит конкуренцию.

На вопрос об участии иностранных инвесторов эксперт #5 ответил, что на территории города и Хабаровского края существуют огромные риски развития бизнеса, поэтому, с одной стороны, инвестор, который готов участвовать именно на этой территории, не должен сталкиваться с различными бюрократическими проблемами. С другой стороны, к каждому инвестору должен быть индивидуальный подход, без учета принадлежности его к какой-либо стране. Приоритетными должны оставаться интересы государства. В краткосрочной перспективе будет ясно, следует ли вводить какие-либо ограничения по участию иностранных инвесторов, утверждать различного рода квоты или рассматривать приоритетность заявленных инвесторов.

Оценивая негативные факторы развития города в связи с реализацией проектов по линии ТОСЭР, эксперты #1, #3 и #6 сошлись во мнении о том, что главным негативным фактором экономического развития является скептическое отношение жителей к проводимым реформам. Учитывая менталитет «дальневосточников», можно сделать вывод, что они устали от постоянных

реформ, изменений и экспериментов, поэтому новая проводимая политика, как правило, негативно принимается населением. Примером может служить проект запуска нового производства на территории села Ракитное (пригород города Хабаровска). Жители села всерьез протестовали против нового производства, так как это может повлиять на экологическую ситуацию. Другой яркий пример имел место на территории Амурской области. В связи со строительством космодрома «Восточный» многие жители приграничных к космодрому территорий выразили обеспокоенность вопросами экологической и техногенной безопасности. В связи с игнорированием данных выступлений со стороны властей и непроведением разъяснительных бесед сам факт строительства у некоторых вызвал негативную оценку. Для устранения этих проблем экспертами были предложены несколько вариантов решения. Среди них повышение информированности населения и установление более жестких требований к новым производствам. Строительство новых предприятий зачастую связано с ТОСЭР, поэтому необходимы новейшие технологии для обеспечения безопасности населения и сохранения природного наследия Дальнего Востока. Эти требования должны быть закреплены на юридическом уровне. В рамках освещения негативных факторов эксперт #2 отметил, что проводимые реформы, в том числе ТОСЭР, так и останутся точечными регионами развития – на общей структуре Дальнего Востока, города Хабаровска это не отразится, жители ничего нового не приобретут.

Оценивая развитие города, эксперты отметили, что Хабаровск занимает одно из лидирующих мест в России, уступая лишь Владивостоку по некоторым показателям. Здесь имеется развитая социальная, транспортная, бизнес-инфраструктура, что говорит о комфортности жизни на территории города. Однако в городе отсутствуют условия для действительно комфортного проживания. Не ведется массовое строительство малоэтажных зданий (реализуется лишь небольшое число проектов строительства), не предусмотрены льготы для обустройства города.

Экономическое развитие – это не только показатели и статистика, но и оценка жителями исследуемого региона этих показателей. Изучая экономическое развитие города Хабаровска как индикатор социального самочувствия, отметим ряд важных аспектов. Учитывая результаты социологического исследования и материалы проведенных экспертных интервью, низкая удовлетворенность экономическим развитием города связана с недостаточной информированностью населения о проводимых реформах в области развития экономики. Как показывает первый опыт развития упомянутых ТОСЭР, даже при правильных действиях не наблюдается положительного отклика со стороны жителей города. В связи с этим важно привлекать внимание хабаровчан и учитывать их мнение не только после достижения первых положительных результатов деятельности новых предприятий, но и в момент их создания и развития.

Ссылки:

1. Асланова О.А. Социальное самочувствие: измерительный инструментарий, показатели и социальные критерии // Теория и практика общественного развития. 2012. № 2. С. 59–63.
2. Дубин Б.В. Социальное самочувствие // Экономические и социальные перемены: мониторинг общественного мнения : информ. бюл. 1993. № 5. С. 18–20.
3. Заславская Т.И. Актуальные проблемы исследования социальных механизмов трансформационных процессов // Безопасность Евразии. 2003. № 1. С. 25–26.
4. Регионы в России: социокультурные портреты регионов в общероссийском контексте / сост. и ред.: Н.И. Лапин, Л.А. Беляева. М., 2009. 135 с.
5. Левада Ю.А. Индексы социальных настроений в «норме» и в кризисе // Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены. 1998. № 6 (38). С. 7–13.
6. Русалинова А.А. Уровневый подход в изучении социального самочувствия человека // Социальное самочувствие населения в современной России. Ростов н/Д., 2010. С. 177.
7. Спиридонов С.П. Индикаторы качества жизни и методологии их формирования // Вопросы современной науки и практики. Университет им. В.И. Вернадского. 2010. № 10-12 (31). С. 208–223.
8. Rockeach M. Understanding human values. N. Y., 1979.
9. Shuessler K.F. Measuring social life feelings. San Francisco, 1982.
10. Lawton M.P. The Philadelphia Geriatric Center morale scale: a revision // Journal of Gerontology. 1975. Vol. 30. P. 85–89.
11. Клиценко М.В. Основные индикаторы социального самочувствия населения г. Хабаровска // Успехи современной науки и образования. 2016. № 11, т. 4. С. 114–117.

References:

- Aslanova, OA 2012, 'Social well-being: measuring instruments, indicators and social criteria', *Teoriya i praktika obshchestvennogo razvitiya*, no. 2, pp. 59-63, (in Russian).
- Dubin, BV 1993, 'Social health', *Ekonomicheskiye i sotsial'nyye peremeny: monitoring obshchestvennogo mneniya: inform. byul.*, no. 5, pp. 18-20, (in Russian).
- Klitsenko, MV 2016, 'The main indicators of the social well-being of Khabarovsk population', *Uspekhi sovremennoy nauki i obrazovaniya*, no. 11, vol. 4, pp. 114-117, (in Russian).
- Lapin, NI & Belyaeva, LA (comps.) 2009, *Regions in Russia: social and cultural portraits of regions in the all-Russian context*, Moscow, 135 p., (in Russian).

Lawton, MP 1975, 'The Philadelphia Geriatric Center morale scale: a revision', *Journal of Gerontology*, vol. 30, pp. 85–89, <https://doi.org/10.1093/geronj/30.1.85>.

Levada, YuA 1998, 'Social sentiment indices in everyday situation and in the crisis', *Monitoring obshchestvennogo mneniya: ekonomicheskiye i sotsial'nyye peremeny*, no. 6 (38), pp. 7-13, (in Russian).

Rockeach, M 1979, *Understanding human values*, New York.

Rusalinova, AA 2010, 'Level approach in studying the social well-being of a person', *Sotsial'noye samochuvstviye naseleniya v sovremennoy Rossii*, Rostov-on-Don, p. 177, (in Russian).

Shuessler, KF 1982, *Measuring social life feelings*, San Francisco.

Spiridonov, SP 2010, 'Indicators of the quality of life and the methodology of their formation', *Voprosy sovremennoy nauki i praktiki. Universitet im. V.I. Vernadskogo*, no. 10-12 (31), pp. 208-223, (in Russian).

Zaslavskaya, TI 2003, 'Topical research problems of social mechanisms of transformation processes', *Bezopasnost' Yevrazii*, no. 1, pp. 25-26, (in Russian).