

**Дэбэева Туяна Базаржаповна**

кандидат социологических наук,  
доцент кафедры социальных технологий  
Восточно-Сибирского государственного  
университета технологий и управления

**Чукреева Лариса Николаевна**

кандидат социологических наук,  
доцент кафедры социальных технологий  
Восточно-Сибирского государственного  
университета технологий и управления

## ФУНКЦИОНИРОВАНИЕ МОЛОДЫХ СЕМЕЙ В РЕСПУБЛИКЕ БУРЯТИЯ

**Аннотация:**

*Проблема изучения функционирования молодых семей особо актуальна, поскольку молодые семьи играют важную роль в становлении и функционировании всего общества. В работе представлены результаты эмпирического исследования, раскрывающие особенности функционирования молодых семей в Республике Бурятия. Сделан вывод о том, что государственная политика в отношении молодых семей региона должна быть в первую очередь направлена на решение их жилищных проблем. Выявлена необходимость создания Единого центра поддержки молодых семей, предоставляющего квалифицированную помощь в решении множества проблем, с которыми сегодня сталкиваются молодые семьи.*

**Ключевые слова:**

*Республика Бурятия, семья, молодая семья, социальный институт, семейные отношения, государственная политика, жилищный вопрос, репродуктивное поведение, Единый центр поддержки молодых семей.*

**Debeeva Tuyana Bazarzhapovna**

PhD in Social Science, Assistant Professor,  
Social Technologies Department,  
East Siberian State University of  
Technology and Management

**Chukreyeva Larisa Nikolayevna**

PhD in Social Science, Assistant Professor,  
Social Technologies Department,  
East Siberian State University of  
Technology and Management

## FUNCTIONING OF YOUNG FAMILIES IN THE REPUBLIC OF BURYATIA

**Summary:**

*The problem of studying the functioning of young families is particularly relevant, since young families play an important role in the formation and functioning of the whole society. The article presents the results of empirical research, which reveals the features of young families in the Republic of Buryatia. The authors conclude that public policy primarily should be aimed at solving the housing problems of the young families of the region. The article identifies the necessity to establish a Unified Centre for Young Families Support, which can provide qualified assistance in solving many contemporary problems of the young families.*

**Keywords:**

*Republic of Buryatia, family, young family, social institution, family relations, public policy, housing problem, reproductive behavior, Unified Centre for Young Families Support.*

В современном обществе семья представляет особый интерес как социальный институт, поскольку оказывает значительное влияние на все сферы жизни общества. Именно семья придает ему стабильность и устойчивость развития в складывающихся социально-экономических, политических и социокультурных условиях. Отметим, что наблюдается деструктивное влияние внешних факторов, прежде всего экономических и социокультурных, на функционирование семьи как малой социальной группы. В связи с изложенным молодой семье уделяется особое внимание со стороны как научного сообщества, так и государственных органов управления, некоммерческих организаций.

В социологии семьи существуют различные подходы к пониманию концепта «семья». Рассмотрим два основных подхода.

1. Структурно-функциональный подход основывается на исследовании изменений функций семьи. Сторонники этого подхода полагают, что семья является одним из основных стабилизирующих элементов общества и функционально взаимосвязана с другими его элементами. В исследовании проблем функционирования молодой семьи большое значение имеют научные труды М.С. Мацковского и Т.А. Гурко, в которых дано определение понятия «молодая семья», ставшее отправным для многих исследователей [1]. Изучением основных функций молодой семьи – репродуктивной и воспитательной – занимались такие исследователи, как А.И. Антонов, В.М. Медков и др. [2]. В рамках данного научного направления рассматривается также тема благополучия семьи. Критериями благополучия являются экономические, демографические, социально-психологические и социально-педагогические аспекты.

2. Феноменологический подход ориентирован на изучение отдельных случаев. В фокусе ученых, придерживающихся данного подхода, находятся такие вопросы, как межличностное взаимодействие членов семьи, основанное на психофизиологической, функционально-ролевой и ценностной совместимости (И.В. Гребенников, С.В. Ковалев, А.Н. Обозова и др.) [3], формирование семейной идентичности.

Цель настоящего социологического исследования – изучить особенности функционирования молодых семей Республики Бурятия, поэтому авторы опирались на теорию структурного функционализма.

Процесс становления молодой семьи сопряжен с определенными трудностями: материальная, финансовая обеспеченность членов семьи, наличие жилья, поддержание репродуктивной функции, социально-психологическая удовлетворенность и пр. Их успешное преодоление дает обществу стабильную благополучную семью. Однако в республике наблюдается дисфункция семьи: ежегодно каждый второй брак в Республике Бурятия распадается, увеличивается количество малодетных, неполных семей, растет число детей, оставшихся без попечения родителей. Указанные трудности обусловлены, во-первых, особенностями периода создания молодой семьи, а именно прохождением определенных ступеней социализации, связанных с получением образования, трудоустройством, и одновременной психологической адаптацией к семейной жизни; во-вторых, недостаточным уровнем материальной и финансовой обеспеченности в ситуации объективно высоких потребностей супругов, связанных с необходимостью устройства быта и финансового обеспечения себя и детей [4]. Все это актуализирует важность рассмотрения означенной проблемы.

Для изучения функционирования молодых семей в Республике Бурятия было проведено социологическое исследование. Респондентами выступили молодые семьи города Улан-Удэ и других городов республики, состоящие в браке, зарегистрированном в органах ЗАГС. Отметим, что в научной литературе и Концепции государственной политики в отношении молодой семьи верхняя граница возраста супругов составляет не более 30 лет [5]. Однако с учетом того, что участниками молодежных программ по обеспечению жильем могут являться граждане России до 35 лет, возраст респондентов был определен в диапазоне от 18 до 34 лет.

Имеющиеся расчеты и статистические данные позволили осуществить случайную гнездовую модель выборки. В ходе исследования было опрошено 560 респондентов. Из них: респонденты в возрасте от 18 до 24 лет составили 13,9 %, от 25 до 29 лет – 36,7 % и от 30 до 34 лет – 49,5 %. Опрошенные мужчины составили 42 %, женщины – 56 %. Среди анкетированных семей со стажем менее года – 9,0 %, до года – 6,8 %, от года до 3 лет – 18,2 %, от 3 и более лет – 66 %. Единицей исследования являлась отдельная семья (муж или жена). Основным методом сбора информации послужил анкетный опрос.

Проведенное исследование можно считать повторным (первое исследование по данной проблематике было проведено в 2014 г. по заказу Комитета по молодежной политике Министерства образования и науки Республики Бурятия) [6]. В процессе исследования использовалась идентичная методика, что позволило адекватно оценить динамику изменения ряда показателей.

Первый блок инструментария посвящен изучению проблем материальной и жилищной обеспеченности молодых супругов.

Так, 6,0 % респондентов считают, что живут хорошо, ни в чем в себе не отказывают, 39,1 % живут прилично, но на крупные покупки (квартира, машина) им приходится копить, 44 % денег хватает только на необходимое (41 % в 2014 г.), 7,3 % отказываются почти от всего (5 % в 2014 г.), у 1,4 % респондентов все деньги уходят только на еду (4,5 % в 2014 г.). Данные опроса свидетельствуют, что не все семьи могут позволить себе крупные покупки, большинство молодых семей испытывают материальные затруднения.

Ежемесячный среднедушевой доход позволяет оценить финансовую обеспеченность молодых семей. Доход более 20 тыс. р. имеют 35,3 %, от 12 до 20 тыс. р. – 27,4 %, от 7,5 до 12 тыс. р. – 21,5 % и до 7,5 тыс. р. – 14,7 %. Согласно данным опроса большинство респондентов имеют один источник доходов – заработная плата по основному месту работы (72 %).

Анализируя материальное положение своей семьи в сравнении с прошлым годом, 43,2 % респондентов отметили, что оно осталось прежним, 29,6 % считают, что стали жить хуже, 21,2 % полагают, что материальное положение семьи улучшилось, 6,0 % затруднились с ответом. Сравнивая полученные данные с результатами опроса 2014 г., можно сделать вывод, что количество семей, чьи доходы были ниже прожиточного минимума, выросло с 9 % (2014) до 14,7 % (2016). По субъективным оценкам также наблюдается снижение доли тех, кто оценивает свое материальное положение «хорошо» или «хорошо, но на крупные покупки надо копить» (на 9,4 %).

Полученные данные отражают тенденцию сокращения доходов населения. При этом разница между субъективными и объективными оценками свидетельствует о некоторой адаптации

семей к существующим экономическим условиям. Также из представленных результатов следует, что в ближайшие годы модель экономии будет сохраняться даже на начальных этапах экономического роста.

Изучая обеспеченность молодых семей жильем, можно отметить, что 38,6 % респондентов имеют свой жилой дом, 21,2 % живут в доме (квартире) родителей, 19,3 % имеют квартиру в благоустроенном многоквартирном доме, 2,7 % проживают в служебном жилье, 1,6 % имеют комнату в общежитии и 15,5 % арендуют жилье у частных лиц (отметим, что среди арендующих жилье отсутствуют респонденты, чей доход превысил бы 20 тыс. р. на одного члена семьи). Сопоставление полученных данных с результатами 2014 г. позволило установить, что обеспеченность жильем молодых семей в Бурятии снизилась: половина опрошенных респондентов не имеют своего жилья. Число проживающих совместно с родителями выросло практически в два раза. Тем не менее наблюдается стремление к автономности и самостоятельности, что подтверждается ростом количества семей, арендующих жилье. Их число сопоставимо с числом семей, проживающих в собственном жилье.

Полученные данные позволяют сделать вывод: проблема обеспеченности жильем молодой семьи в республике сохраняет свою актуальность, несмотря на стабильные показатели ввода в эксплуатацию нового жилья.

Снижение платежеспособности также негативно сказывается на возможности приобретения жилья в собственность (стоимость 1 м<sup>2</sup> в городе Улан-Удэ составляет от 32 тыс. р. и выше). Тем не менее потребность в жилье как первичная потребность человека сохраняет свою актуальность, поэтому растет число тех молодых пар, которые арендуют жилье [7].

Для выяснения намерений респондентов о приобретении, улучшении жилищных условий был задан вопрос: «Если Вы не имеете собственного жилья, как Вы планируете его приобрести?» 26,9 % намерены взять ипотечный кредит. В сравнении с предшествующим исследованием данный способ стал менее популярным, поскольку не только снизилась покупательная способность населения, но и выросли проценты по ипотечным кредитам. На 9 % меньше стало тех, кто рассчитывает накопить самостоятельно. На 1 % увеличилась доля тех, кто рассчитывает на средства материнского капитала, и на 2 % – на помощь родственников. 10,6 % полагаются на социальную выплату для молодых семей / молодых специалистов. Количество желающих участвовать в программе «Молодежные жилищные комплексы Республики Бурятия» сократилось в 2 раза. Поэтому перед исследователями стояла задача изучить готовность молодых семей арендовать социальное жилье в отдаленных районах города Улан-Удэ. Результаты показали, что молодые семьи (в возрасте до 25 лет) не готовы переезжать в отдаленные районы, даже если условия оплаты за жилье будут менее обременительными. Опрошенные уделяют особое внимание инфраструктуре микрорайонов, поэтому ради своего удобства готовы платить большую арендную плату или проживать совместно с родителями. Около половины респондентов от 25 лет и старше, проживающих в указанном населенном пункте, охотно бы переехали. На сегодня прорабатываются финансово-экономические вопросы по поддержке пилотной модели «Аренда социального жилья для молодых семей».

Данные исследований по вопросу выбора способа решения жилищного вопроса молодых семей Республики Бурятия показали: наиболее популярным способом решения проблемы является ипотечное кредитование, далее в ранговом порядке по нисходящей следуют использование материнского капитала, собственных накоплений, помощь родственников и участие в МЖК.

О таких мерах государственной поддержки, как материнский (семейный) капитал и республиканский материнский капитал, знают большинство респондентов, о социальных выплатах на приобретение (строительство) жилья молодым семьям – участникам программы «Жилище» 2015–2020 гг. и компенсации части расходов по уплате первоначального взноса по ипотечным жилищным кредитам участникам строительства МЖК известно только 47,8 и 28,3 % респондентов соответственно.

Делаем следующие выводы по инструментам решения жилищной проблемы: ипотечное кредитование является самым востребованным способом, этому способствует широкая информационная работа по данному направлению, чего не наблюдается в программе МЖК.

По составу семей бездетные пары составили 17,4 %, супруги с одним ребенком – 30,4 %, с несколькими детьми – 52,1 %. На вопрос о том, планируют ли молодые супруги в ближайшее время завести детей, 33,4 % ответили, что планируют, 41,8 % не планируют, 24,7 % затруднились с ответом. 46,7 % респондентов мешают иметь желаемое число детей материальные трудности, 26,4 % – жилищные проблемы, 9,2 % – проблемы со здоровьем, 4,6 % – учеба, 3,5 % – нежелание супруга(и), 33,2 % затруднились с ответом. По данным опроса 2014 г. ранговое распределение ответов выглядит следующим образом: 1) материальные трудности – 40 %; 2) проблемы со здоровьем – 10 %; 3) жилищные проблемы – 5 %. Более четверти опрошенных затруднились ответить.

Таким образом, материальные проблемы сохраняют свою актуальность, возросла значимость жилищной проблемы при репродуктивном планировании в молодых семьях. Несмотря на изменения социально-экономических показателей, семьи Бурятии сохраняют свою ориентированность на двух или трех детей.

Ко второму блоку относились проблемы социально-психологической адаптации молодых супругов друг к другу, к конфликтам.

Оценивая морально-психологический климат своих семей, большинство респондентов указали, что климат в семье благоприятный (92,4 %), 2,7 % оценили обстановку в семье как неблагоприятную, 4,9 % затруднились с ответом.

Полностью избавиться от конфликтов невозможно [8], однако возможны снижение частоты их появления и их эффективное устранение. В связи с этим были изучены причины возникновения конфликтов в молодых семьях. Наиболее значимыми причинами респонденты назвали личные отношения (25,8 %), материальную обеспеченность (23,6 %), воспитание детей (16,0 %). При разрешении конфликтных ситуаций 52,4 % стараются уступить партнеру (30 % в 2014 г.) – данный способ не является конструктивным, поскольку не решает и не ликвидирует причины конфликта. 47,6 % читают специальную литературу для урегулирования конфликта, а 6,5 % пытаются поговорить спокойно. В целом наблюдается снижение доли участников опроса, использующих конструктивные способы разрешения противоречий.

Подводя итоги, отметим, что в целях содействия решению проблем молодых семей, оперативного и полного информирования респондентов о доступных для них государственных программах необходимо создать Единый центр поддержки молодых семей (в городе и районах республики). 80,4 % респондентов поддержали эту идею, поскольку в центре можно будет получить консультацию по государственной поддержке молодых семей. При создании подобного центра необходимо учитывать следующие факторы: иждивенческое настроение населения республики, социальную пассивность большей части людей, в том числе и молодого поколения, слабую информационную работу уже имеющихся структурных подразделений и ведомств.

Таким образом, молодые семьи Республики Бурятия являются объектами государственной молодежной и социальной политики, на которые возложены особые надежды в сфере воспроизводства населения, трудовых отношений, сохранения культуры и традиций народов. По мнению респондентов, основными проблемами функционирования молодых семей являются их финансовая и жилищная обеспеченность. Сопоставляя данные исследований, можно охарактеризовать молодые семьи Бурятии как социально благополучные, однако отдельные аспекты их функционирования требуют внимания со стороны государства и общества.

#### Ссылки:

1. Мацковский М.С., Гурко Т.А. Молодая семья в большом городе. М., 1986.
2. Антонов А.И., Медков В.М. Второй ребенок. М., 1991.
3. Коряковцева О.А., Рожков М.И. Комплексная поддержка молодой семьи. М., 2008.
4. Современная молодая семья в Республике Бурятия: особенности функционирования (по материалам социологического исследования) / М.С. Бабаринова, А.В. Базарова, Б.П. Осохеева и др. // Мир семьи и детства в Азиатско-Тихоокеанском регионе в условиях глобализации : материалы междунар. науч.-практ. конф. Улан-Удэ, 2014.
5. О Концепции государственной политики в отношении молодой семьи : письмо Минобрнауки РФ от 8 мая 2007 г. № АФ-163/06.
6. Современная молодая семья в Республике Бурятия ...
7. Guzzo K.B. Do young mothers and fathers differ in the likelihood of returning home? // *Journal of Marriage and Family*. 2016. Vol. 78, iss. 5. October. P. 1332–1351.
8. Boulding K.E. Conflict and defense: a general theory. N. Y., 1988.

#### References:

- Antonov, AI & Medkov, VM 1991, *The second child*, Moscow, (in Russian).  
Babarinova, MS, Bazarova, AV & Osokheeva, BR (et al.) 2014, 'Modern young family in the Republic of Buryatia: features of functioning (based on sociological research)', *Mir sem'i i detstva v Aziatsko-Tikhookeanskom regione v usloviyakh globalizatsii: materialy mezhdunar. nauch.-prakt. konf.*, Ulan-Ude, (in Russian).  
Boulding, KE 1988, *Conflict and defense: a general theory*, New York.  
Guzzo, KB 2016, 'Do young mothers and fathers differ in the likelihood of returning home?', *Journal of Marriage and Family*, vol. 78, iss. 5, October, pp. 1332–1351, <https://doi.org/10.1111/jomf.12347>.  
Koryakovtseva, OA & Rozhkov, MI 2008, *Comprehensive support for young families*, Moscow, (in Russian).  
Matskovsky, MS & Gurko, TA 1986, *A young family in a big city*, Moscow, (in Russian).