

Шеховцова Татьяна Николаевна

Shekhovtsova Tatiana Nikolayevna

кандидат географических наук, научный сотрудник  
Лаборатории экономической и социальной  
географии Института географии им. Б.В. Сочавы  
Сибирского отделения Российской академии наук

PhD in Geography, Research Associate,  
Laboratory of Economic and Social Geography,  
Sochava Institute of Geography,  
Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences

## МЕЖДИСЦИПЛИНАРНОСТЬ КАТЕГОРИИ «КАЧЕСТВО ЖИЗНИ»: ПОДХОДЫ К ОПРЕДЕЛЕНИЮ И ПРАКТИКА ИССЛЕДОВАНИЙ

## THE INTERDISCIPLINARY CATEGORY OF QUALITY OF LIFE: APPROACHES TO THE DEFINITION AND RESEARCH PRACTICE

### Аннотация:

*В статье обобщается ряд теоретических подходов к определению категории «качество жизни» на современном этапе с позиций различных научных направлений. Качество жизни характеризуется как многоаспектная категория. Описана специфика использования объективного и субъективного подходов при исследовании категории качества жизни. Так, объективный подход опирается на сбор и оценку статистических данных, расчет частных индикаторов и сведение их в интегральный индикатор, субъективный – на данные социологических опросов, модель «ощущаемого качества жизни». Отмечается необходимость сближения научных направлений, работающих над проблематикой качества жизни человека (населения), для формирования единой системы исследований. Следующим этапом может стать попытка разработать единый алгоритм исследований качества жизни, опираясь на наработки данных научных направлений. Высокое качество жизни в таком ракурсе можно рассматривать как ценность, великое достижение современности.*

### Ключевые слова:

*категория «качество жизни», человек, население, объективный подход, субъективный подход, интегральный подход, индексный подход, институциональный подход, комплексный подход, территориальная дифференциация.*

### Summary:

*The paper summarizes a range of theoretical approaches to the definition of the quality of life at the current stage from different scientific perspectives. The life quality is defined as a multidimensional category. The study describes the features of applying the objective and subjective approaches while examining this category. Thus, an objective approach relies on statistical data collection and assessment, an analysis of particular indicators and their integration. The subjective approach is based on sociological surveys and perceived quality of life model. Different sciences investigating the person's (population's) quality of life are to be converged to create a unified research system. It can be followed by an attempt to develop a unified research algorithm for the category of quality of life based on the best research practices. In this perspective, a high quality of life can be regarded as a value, the great achievement of modern times.*

### Keywords:

*category of quality of life, person, population, objective approach, subjective approach, integral approach, index approach, institutional approach, comprehensive approach, territorial differentiation.*

Качество жизни – это понятие, которое используется в разных областях знания и в широком смысле определяет оценку некоторого набора условий и характеристик жизни человека (населения) с учетом его собственной удовлетворенности этими условиями и характеристиками.

Термин, введенный в 60-х гг. XX столетия [1], в настоящее время занимает в общественном мнении и научном обороте все более прочные позиции. Для современного общества характерна смена ориентиров экономического и социального развития, и растущий интерес к проблематике качества жизни объясняется запросом общества на устойчивое развитие.

Исследованием различных сторон категории «качество жизни» занимаются такие науки, как философия, экономика, социология, социально-экономическая география, психология, медицина и др. Представители различных наук выделяют в данной проблематике аспекты, которые интересуют соответствующую отрасль знаний в зависимости от целей исследования.

Актуальность данной категории подтверждается тем, что проблемная сторона качества жизни в настоящее время находится в центре внимания мировой научной и управленческой общности. Это доказывает тот факт, что рассмотрением состояния и разработкой методов подъема качества жизни в разных государствах занимаются многие мировые организации.

Статья ориентирована на обзор имеющихся подходов к определению и исследованию категории «качество жизни» с позиций различных научных направлений. Следующим этапом может стать попытка разработать единый алгоритм исследований качества жизни, опираясь на наработки научных направлений, занимающихся данной проблематикой.

Предварительно обозначим общенаучные подходы и иерархические уровни исследований. Существуют два принципиально разных подхода: объективный и субъективный. В самом широком смысле объективный подход предполагает взгляд на вещи извне, а субъективный – изнутри. Суть объективного подхода в контексте исследования качества жизни состоит в определении уровня удовлетворения научно аргументированных потребностей и интересов общества [2]. Объективный подход опирается на сбор и оценку статистических данных, расчет частных индикаторов и сведение их в интегральный индекс [3]. Субъективный подход устанавливает степень удовлетворенности жизнью человека (населения) через модель «ощущаемого качества жизни» [4] и опирается на данные социологических опросов. Необходимо обозначить, что указанные подходы дополняют друг друга.

Исследования качества жизни проводятся на разных иерархических уровнях – от глобального до индивидуального. Важно понимать, что на разном иерархическом уровне исследований качества жизни человека (населения), в том числе для разных территориальных единиц, меняются совокупность показателей и полнота охвата исследуемого явления.

Философский взгляд на проблематику качества жизни отличается своей полнотой и широтой, большим разнообразием трактовок понятия, различным пониманием критерия высокого качества жизни [5] и включает несколько аспектов. В первую очередь это ценность самой жизни [6]. Отсюда и такие параметры, актуальные в современной действительности, как продолжительность жизни, здоровье, безопасность, здоровый образ жизни и т. д. Также важными аспектами качества жизни являются наличие свободы, саморазвитие и самосовершенствование, раскрытие творческого созидательного потенциала [7].

Значительный вклад в практику исследований качества жизни внесли экономические науки. Одна из основных систем характеристик категории качества жизни была разработана С.А. Айвазяном [8], который внедрил интегральный индикатор данной категории, содержащий такие показатели, как качество населения, благосостояние населения, качество социальной сферы, качество экологической ниши, природно-климатические условия.

В статье Т.Ю. Овсянниковой и М.Н. Преображенской [9] приведена систематизация индексов, наиболее часто используемых для оценки качества жизни ведущими аналитическими и общественными организациями. Отмечается, что индексный подход позволяет соотнести параметры, которые имеют разные единицы измерения и направления действия, а расчет интегрального индекса облегчает оценку конечного результата.

Институциональный подход к категории «качество жизни» был применен в трудах таких авторов, как Е.В. Нижегородов [10] и П.В. Солодуха [11]. Этот подход предполагает анализ категории «качество жизни» как продукта общественных отношений. Данная категория формируется вместе с общественными и социальными отношениями, проходя соответствующие этапы по мере формирования общественного производства, культуры и т. д.

С социологической стороны категория «качество жизни» анализируется на базе двух конкурирующих сторон – общественной и индивидуальной. А.С. Якунин [12] рассматривает качество жизни в его неразрывной связи с механизмом управления в общественности. Он полагает, что эта категория должна быть важнейшей целью решения особых задач управления, а также следствием и критерием оценки самого процесса управления. А.С. Якунин также анализирует три группы моделей категории качества жизни, привязывая их к разнообразным уровням управленческой характеристики: уровню личности, организации и институтов общества.

С позиций социально-экономической географии качество жизни можно рассматривать как категорию, характеризующую среду жизнедеятельности и соответствующее состояние населения с точки зрения его способности обеспечивать воспроизводство процессов жизнедеятельности и сбалансированное развитие территориальной общности.

В географии категория «качество жизни» позволяет измерять социальную, экономическую и экологическую эффективность функционирования территориально-общественных систем разных иерархических уровней. Следует отметить, что географические исследования качества жизни отличаются своей комплексностью и учетом роли географических факторов в формировании качества жизни населения.

В географических исследованиях качества жизни реализуются объективный и субъективный подходы со значительным преобладанием первого. В современный период исследования все больше дополняются субъективным подходом – социологическими опросами.

Отечественный опыт географического изучения качества жизни населения обобщен в статье К.А. Холодиловой [13]. Суть географических исследований качества жизни состоит в том, что на основе интегральных индексов качества жизни характеризуются территориальные различия, проводится типология территорий, выявляются причины сложившейся территориальной дифференциации и разрабатываются рекомендации для преодоления диспропорций, прогнозируется качество жизни. Субъективный подход раскрывает видение проблем качества жизни на данной территории «глазами» населения.

Исследования качества жизни с позиций психологии ориентированы на изучение индивидуальных потребностей и интересов конкретных людей, которые отражаются в их представлениях, взглядах и оценках [14]. Здесь учитываются особенности удовлетворенности процессом и результатом жизни отдельной личности, психологическое состояние людей и т. д. В данном направлении категория «качество жизни» разбирается как социальное и психологическое явление экономического сознания личности и анализируется как субъективный фактор того, насколько личность может быть удовлетворена социально-экономическими и социально-психологическими обстоятельствами, в которых она живет, а также внутренними состояниями – насколько осуществлены возможности ее личностных качеств.

С медицинской точки зрения качество жизни рассматривается с позиций человека как пациента. Здесь обращается внимание на общую характеристику его физического, психологического, социального и эмоционального состояния, в том числе с позиций его собственного восприятия [15]. Т. е. в конкретных исследованиях принимаются во внимание разные сферы жизни пациента, связанные напрямую и косвенно с состоянием здоровья (физическая, психологическая, социальная, экономическая, духовная). Важным моментом является мнение самого человека, его субъективное восприятие своего качества жизни по тем или иным аспектам [16].

В заключение отметим, что у категории «качество жизни» существует множество аспектов, этим объясняется значительное количество подходов к ее терминологической трактовке, количественному определению и измерению.

Объективный и субъективный подходы, являясь общими для различных научных направлений, пронизывают все иерархические уровни исследований качества жизни, а также специфические подходы многих наук. В объективном подходе набор статистических показателей изменяется в зависимости от масштаба исследования и определяется наличием (или отсутствием) статистической информации на данном территориальном уровне. Субъективный подход опирается на данные социологических опросов.

Практическая значимость работ по исследованию качества жизни заключается в возможном использовании их результатов при разработке стратегий, комплексных целевых программ социально-экономического развития регионов, муниципальных районов, поселений и населенных пунктов. В итоге учет результатов исследования качества жизни и принятие соответствующих мер могут привести к реальному повышению качества жизни населения.

В настоящее время отечественными и зарубежными исследователями проделан огромный объем работ по теоретической и практической проработке категории «качество жизни». Имеет смысл продолжать эти исследования, и в том числе в плане сближения научных направлений, работающих над проблематикой качества жизни, для формирования единой системы исследований. Высокое качество жизни в таком ракурсе можно рассматривать как ценность, великое достижение современности.

### Ссылки:

1. Forrester J.W. Principles of Systems. 2<sup>nd</sup> ed. Waltham (MA), 1968. 387 p.
2. Давыдов Д.Г. Современные подходы к исследованию качества жизни // Социальные науки и современное общество. 2012. № 2 (16). С. 54–67.
3. Овсянникова Т.Ю., Преображенская М.Н. Индексный подход к оценке качества жизни населения и уровня развития урбанизированных территорий // Вестник Томского государственного университета. 2014. № 1 (25). С. 30–46.
4. Маликов Н.С. К вопросу о содержании понятия «качество жизни» и его измерению // Уровень жизни населения регионов России. 2002. № 2.
5. Щеткин А.В. Качество жизни в контексте философского знания // Вестник Оренбургского государственного университета. 2007. № 7. С. 154–157.
6. Баева Л.В. Качество жизни и ценности человека // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 7: Философия. 2015. № 3 (29). С. 108–114.
7. Там же.
8. Айвазян С.А. Интегральные индикаторы качества жизни населения: их построение и использование в социально-экономическом управлении и межрегиональных сопоставлениях. М., 2000. 117 с.
9. Овсянникова Т.Ю., Преображенская М.Н. Указ. соч.
10. Нижегородов Е.В. Оценка влияния на качество жизни институциональных резервов : дис. ... канд. экон. наук. Тамбов, 2006.
11. Солодуха П.В. Институциональные основы воспроизводства человеческого капитала : автореф. дис. ... д-ра экон. наук. М., 2004.
12. Якунин А.С. Качество жизни и эффективность управления: подходы к изучению и анализу // Вестник Военного университета. 2010. № 2 (22). С. 158–164.
13. Холодилова К.А. Географическое изучение качества жизни населения // Вестник Тюменского государственного университета. 2008. № 3. С. 260–266.
14. Баранова А.В., Хашченко В.А. Социально-психологические факторы оценки качества жизни // Ежегодник Российского психологического общества : материалы 3-го Всерос. съезда психологов (25–28 июня 2003 г.). Т. 1. СПб., 2003. С. 293–297.
15. Новик А.А., Ионова Т.И. Руководство по исследованию качества жизни в медицине : практ. пособие / под ред. акад. РАМН Ю.Л. Шевченко. 2-е изд. М., 2007. 320 с.
16. Там же.

## References:

- Ayvazyan, SA 2000, *Integral indicators of the quality of life of the population: their construction and use in social and economic management and interregional comparison*, Moscow, 117 p., (in Russian).
- Baeva, LV 2015, 'Quality of life and human values', *Vestnik Volgogradskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya 7: Filosofiya*, no. 3 (29), pp. 108-114, (in Russian).
- Baranova, AV & Khashchenko, VA 2003, 'Social and psychological factors for assessing the quality of life', *Yezhegodnik Rossiyskogo psikhologicheskogo obshchestva: materialy 3-go Vseros. s"yezda psikhologov (25–28 iyunya 2003 g.)*, vol. 1, St. Petersburg, pp. 293-297, (in Russian).
- Davydov, DG 2012, 'Modern approaches to the study on the quality of life', *Sotsial'nyye nauki i sovremennoye obshchestvo*, no. 2 (16), pp. 54-67, (in Russian).
- Forrester, JW 1968, *Principles of Systems*, 2<sup>nd</sup> ed., Waltham (MA), 387 p.
- Kholodilova, KA 2008, 'Geographical study on the quality of life of the population', *Vestnik Tyumenskogo gosudarstvennogo universiteta*, no. 3, pp. 260-266, (in Russian).
- Malikov, NS 2002, 'Concerning the concept of the quality of life and its measurement', *Uroven' zhizni naseleniya regionov Rossii*, no. 2, (in Russian).
- Nizhegorodov, EV 2006, *Assessing the impact on the quality of life of institutional reserves*, PhD thesis, Tambov, (in Russian).
- Novik, AA, Ionova, TI & Shevchenko, YuL 2007, *Guide to the study of the quality of life in medicine*, manual, Moscow, 320 p., (in Russian).
- Ovsyannikova, TYu & Preobrazhenskaya, MN 2014, 'Index approach to assessing the quality of life of the population and the level of development of urbanized territories', *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta*, no. 1 (25), pp. 30-46, (in Russian).
- Shchetkin, AV 2007, 'Quality of life in the context of philosophical knowledge', *Vestnik Orenburgskogo gosudarstvennogo universiteta*, no. 7, pp. 154-157, (in Russian).
- Solodukha, PV 2004, *Institutional framework for the reproduction of human capital*, D.Phil. thesis abstract, Moscow, (in Russian).
- Yakunin, AS 2010, 'Quality of life and management effectiveness: approaches to study and analysis', *Vestnik Voyennogo universiteta*, no. 2 (22), pp. 158-164, (in Russian).